

# عصر هشام بن عبد الملك

١٠٥ - ١٢٥ هـ

٧٢٤ - ٧٤٣ م

تأليف

عبد الحجير محمد صالح البليسي

ساعات جامعة بغداد على طبعه

بغداد - ١٩٧٥

---

مطبعة سلمان الاعظمي - بغداد

# عصر هشام بن عبد الملك

١٠٥٠ - ١٢٥ هـ

٧٢٤ - ٧٤٣ م

تأليف

عبد الحجير محمد صالح الكبيسي

ساعات جامعة بغداد على طبعه

بغداد - ١٩٧٥



## المقدمة

ظهر الإسلام في بداية القرن السابع الميلادي ، ثم انتشر قـبـل وفـتـاة الرسول (ص) في معظم أقسام شبه الجزيرة العربية ، وفي نهاية الخلافة الراشدية ضم بلاد الشام والعراق ومصر ومعظم بلاد الفرس .  
وفي العهد الأموي ضمت الدولة العربية شمال أفريقية والأندلس وأواسط آسيا .

ومن الواضح ان تلك الدولة الشاسعة التي ضمت شعوبا متعددة ذات لغات مختلفة ، وأديان متنوعة ، وأنظمة وعادات متباينة ، تحتاج الى نظام اقتصادي وإداري قابل للتطور ليساير الأوضاع المستجدة .  
وقد حمل العرب الاسلام والعربية الى البلاد المفتوحة . ولما كان الأمويون لم يطبقوا مبادئ الشريعة الاسلامية ، فيما يخص النظام الإداري والاقتصادي ، فقد استفادوا من النظم القديمة السائدة في تلك البلدان وخاصة الانظمة البيزنطية منها .

وفي عهد هشام بدأت التحولات تتجه أكثر فأكثر الى اقتباس الأنظمة الساسانية في الإدارة والاقتصاد ، ولم يكن النظامان البيزنطي والساساني ليقيا بحاجات المجتمع الجديد ، فكان من الضروري استحداث نظم إدارية واقتصادية جديدة او تكيف الأنظمة القديمة لتلائم الأوضاع المستجدة .

كما امتزج العرب المسلمون بالشعوب الأخرى ذات الثقافات المختلفة ، وتنج عن ذلك بواكير حضارة عالمية كان المسلمون روادا لها .

كما ان شعور الشعوب ، غير العربية بوطأة الحكم الأموي دفعها الى القيام بشورات مسلحة في أنحاء متفرقة من العالم الإسلامي .



هذا وقد أنضمت جماعات متعددة ، عربية وغير عربية ، الى دعوات سرية استهدفت إسقاط الحكم الأموي . وقد انتشرت إحدى تلك الحركات السرية وتوسعت كثيرا في عهد هشام الذي نحن بصدد البحث فيه .  
ولكل ما سبق فقد حظي العصر الأموي بقسط وافر من أخبار المؤرخين الرواد ودراسات المحدثين لما له من أهمية .

ونرى من المناسب أن نذكر أن عصر هشام ، رغم ما أصيب خلاله المسلمون من انتكاسات ، يمثل عصرا ذهبيا من عصور بني أمية ، فقد توفي هشام والدولة متماسكة ، ظاهريا في الأقل ، من الداخل والخارج .

وقد توقع هشام أن الأمور لن تسير في طريقها الصحيح ، بعد وفاته ، لأن ولي العهد لم يكن بمستوى المسؤولية ، لكنه لم يتمكن لظروف متعددة من تنحيته عن السلطة .

وإذا جاز لنا أن نحكم على تصرف هشام في إبقائه على ولي العهد لرأينا أنه قد ارتكب خطأ في ذلك الصدد . فلم يكن للوليد بن يزيد من الصفات ما يؤهله لذلك المنصب الخطير ، ولا تقل نتائج إبقائه ، وليا للعهد ، سوءا عن تنحيته وقد توقع هشام النتيجة ولكن ترك الأمور ، كما يظهر ، للقدر يتحكم فيها بما يشاء .

ولأهمية عصر هشام ولكونه يشمل فترة من أهم فترات تاريخ الدولة الأموية فقد رأينا أن نقدم دراسة أولية عن ذلك العصر الذي زخر بالأحداث السياسية والتحويلات الإدارية . وكانت نهاية عهد هشام نذيرا لتردى الأوضاع العامة واضطراب الأمور في دمشق وسقوط الدولة الأموية بعدئذ .

ونرى من المناسب أن نشير الى أننا اعتمدنا ، بصورة رئيسة ، على طائفة من المصادر أثناء اعداد هذه الدراسة عن عصر هشام .

وكان البلاذري من بين من اعتمدنا عليهم . وقد استفدنا فائدة كبيرة من المعلومات الثمينة التي تضمنتها روايات البلاذري ، على الأخص ، في كتابه

« أنساب الأشراف »<sup>(١)</sup> ، وهو على شكل مخطوطة مصورة في مكتبة الدرامات العليا ببغداد ، وكانت الفائدة منها كبيرة ، ومع ان كثيرا من الأخبار الواردة في المخطوطة تتكرر عند الطبري ، لكن بعضها الآخر يأتي مكملًا لما عنده ، خاصة ما يخص أحوال العراق الاقتصادية في عهد خالد القسري .

وقدم لنا الطبري كتابه الموسوم بـ « تاريخ الرسل والملوك » ، وفيه الشيء الكثير عن عهد هشام ، وقد اهتم المؤلف اهتماما خاصا بأخبار العراق والشام وشبه الجزيرة العربية وخراسان .

وقد اهتم أيضا بأخبار الفتوح وحروب المسلمين في المشرق خاصة . لكنه لا يقدم لنا الا النزر اليسير من المعلومات عن الجانب الآخر الذي يقف ضد المسلمين .

كما ان الطبري قام باختيار المادة التاريخية الصحيحة من مجموعة المواد التي قدمتها كتب المدائني وغيره ، ومع صعوبة ذلك العمل<sup>(٢)</sup> ، لكنه حرثنا من روايات كثيرة ربما كانت مفيدة في جوانب أخرى عن المواضيع التي قدمها لنا . كما انه قدم لنا روايات متعددة عن الحادثة الواحدة وبذلك ترك لنا مجالا كبيرا لتمييز الصحيح منها أو الخطأ .

وباعتماده على مؤرخين مختصين قدّم لنا أفضل المعلومات عن الأخبار التي وردت عنده ، فمثلا أعتمد على المدائني فيما يخص أخبار خراسان وعلي أبي مخنف في رواياته عن العراق وعلي الواقدي في أخباره عن الحجاز وهكذا .

ولما كانت حوليات الطبري لا تقدم لنا الا النزر اليسير من المعلومات عن غرب الأمبراطورية فقد إستعنا بأبن الأثير ، وكتب المؤرخين المغاربة لسد النقص الموجود عند الطبري عن الفترة المبحوث فيها .

(١) أحمد بن يحيى البلاذري ، أنساب الاشراف ، مخطوطة مصورة بمكتبة الدراسات العليا بكلية الاداب بجامعة بغداد برقم ١٦٤٠ .  
(٢) مارغوليوت ، دراسات عن المؤرخين العرب ، ترجمة الدكتور حسين نصار ، بيروت لا٠ ص ص ١٢٤-١٢٥ .

كما ان الطبري لا يشير الا للما الى النظام المالي لذا استعنا بكتب الأموال وكتب الجغرافية وغيرها لسد الثغرات في هذه النواحي .

واضافة لما سبق فقد رجعنا الى كتب التواريخ العامة مثل « تاريخ خليفة ابن خياط » و « تاريخ يعقوبي » ، « ومروج الذهب » للمسعودي وغيرهم .

وقد رجعنا الى ما ورد في كتب الأدب مثل كتاب « الأغاني » ، و « العقد الفريد » ، وأغلب ما كتبه الجاحظ ، « والكمال » للمبرد لاقتباس ماله صلة ببحثنا . وقد كانت فائدتنا من كتب الأدب كبيرة ، ذلك أن الأهتمام بالأدب عامة والشعر بخاصة كان إحدى سمات العصر البارزة ، وكان عامة الناس ، فضلا عن الخاصة والحكام ، لأسباب عديدة من بينها الدعاوة لأرائهم أو لأشخاصهم أو لقبائلهم ، يعيرون الشعر بخاصة والأدب عموما اهتماما كبيرا .

ونتيجة لما سبق أصبحت كتب الأدب تحتل حيزا كبيرا بين المصادر التي اعتمدنا عليها في اعدادنا لهذه الرسالة .

وفي بحثنا عن المناطق المهمة التي تتكون منها الدولة في عهد هشام رجعنا الى كتب الجغرافية مثل كتاب « المسالك والممالك » لابن خردادبه ، وكتاب الأضطخري وكتاب « معجم البلدان » لياقوت الحموي وغيرها .

وقد أمدتنا تلك الكتب ، فضلا عما سبق ، بمعلومات اقتصادية وسكانية أضافة لتحديد المواقع والمدن .

واستفدنا من كتب الأنساب لتوضيح صلات القرى التي تربط الحاكمين غيرهم ، وليان عوامل تعصب أولئك الحكام لجماعة أو لأخرى ، لأسيما أن العصية القبلية حينذاك كانت إحدى الميزات الرئيسة للعهد الأموي .

وكان من بين تلك الكتب ، كتاب « نسب قريش » لمصعب الزبيري ، وكتاب « أنساب العرب » للقلقشندي وغيرهما .

وكان من بين المصادر التي رجعنا إليها أيضا ، طائفة من الكتب مجهولة المؤلف مثل كتاب « تاريخ الدولة العباسية » ، وكتاب « تاريخ الخلفاء » وغيرهما . وكانت فائدة تلك الكتب كبيرة نظرا لما أحتوته من أخبار انفردت بها ، عن طائفة من المواضيع وبخاصة أخبار الدعوة العباسية .



كما أولينا كتب التواريخ المحلية اهتماما كبيرا لما ورد فيها من معلومات وأخبار نادرة . وكان من بين تلك الكتب كتاب « تاريخ الموصل » للأزدي ، وكتاب « فتوح مصر والمغرب » لابن عبد الحكم وكتاب « تاريخ أفريقية والمغرب » للرقيق القيرواني وغيرها .

وقد أمدتنا تلك الكتب ، كل في حقل اختصاصه ومنطقته ، بمعلومات ثمينة عن المناطق التي جعلتها موضع اهتمامها .

وقد اهتم المؤرخون المحدثون كثيرا بالفترة التي نحن بصددھا لما لها من أهمية وقد أشرنا الى طائفة كبيرة من مؤلفاتهم بقدر ما سمحت به ظروف الرسالة . وكان كتاب فلهاوزن الموسوم بـ « تاريخ الدولة العربية وسقوطها » نظرا لشموله من جهة ، ولأختصاص مؤلفه في أحوال الأمويين في جهة أخرى ، من أهم المراجع التي اعتمدناها في اعداد هذه الرسالة .

وقد ضمت الرسالة ، فضلا عن الفصل التمهيدي او الأول الذي خصص للبحث في أحوال الدولة عامة ، قیل عهد هشام ، أربعة فصول عن الفترة التي نحن بصدد البحث فيها .

فقد خصص الفصل الثاني للبحث في حياة هشام بصورة عامة ، وعلاقاته بمائلته ، وأولاده وذلك لما لحياته الخاصة وتربيته ونصرفاته من تأثير في ادارته للدولة بعد أن أصبح خليفة .

اما الفصل الثالث فقد كرس للبحث في أقاليم الدولة وادارتها ومع ذلك فأنني خصصت أغلب مادة الفصل للبحث عن ولاية العراق وادارتهم له ، وذلك لما لتلك البلاد من أهمية في الدولة آنذاك . وبينت في نهاية الفصل الخطوط العامة التي اتبعها هشام في تسييره للولاية وعزلهم .

وقد خصص الفصل الرابع للبحث عن حركات المعارضة في عهد هشام ، وكان من سماته تعدد ثورات الشعوب المحكومة ، وحركات الجماعات العربية وغير العربية التي أرهقها الحكم الأموي اقتصاديا وشعرت أنها مضطهدة اجتماعيا ، ظاهريا في الأقل ، في ظل الدولة الأموية .

وقد امتزجت تلك الثورات ، شأنها في ذلك شأن غالبية الثورات والحركات في اللائحة الإسلامية ، العوامل الدنيوية والدينية . وكان أغلب القائمين بها يحاولون التخلص من الحكم العربي عامة ، أو إسقاط الحكم الأموي ، أو محاولة تصحيح سياسة الأمويين وإجبارهم على اتباع النظام الإسلامي في إدارتهم للدولة . كما تطرقنا ، شئنا من الأبحار إلى الدعوة العباسية من حيث بدايتها ، ومن ثم اتساع نطاقها في عهد هشام .

هذا وقد تطرقنا في الفصل الأخير إلى النظام الاقتصادي للدولة مع الرجوع إلى أوليات ذلك النظام في الفترات السابقة لحكم هشام لأنها تمثل الأسس التي سار عليها الخليفة في سياسته المالية والاقتصادية .

كما أوردنا معلومات عن النظام الاقتصادي لكل إقليم على حدة ، وأولينا عناية خاصة لنظام الضرائب والمشكلات التي اكتنفت جبايتها ، وذلك لأن فرض الضرائب ، وطرق جبايتها ، من القضايا التي غالباً ما تكون من أهم العوامل التي تولد الاحتكاك بين السكان والسلطة .

وفي الختام أقدم بالشكر الجزيل للإساتذة والأخوان الذين قدموا لي مساعدتهم القيمة في سبيل إنجاز هذه الرسالة وأخص منهم بالذكر أستاذي المشرف علي رسالتي الدكتور عبدالله الفاضل ، الذي لم يبخل علي بجهده ، وإرشاداته ، وتوجيهاته القيمة وأرائه السديدة ، التي كان لها أكبر الأثر في إعداد هذه الرسالة .

كما أشكر أعضاء لجنة المناقشة على ما يقدمونه من الملاحظات التي أرجو أن تكون خير عون لي في تدارك ما فاتني عند إعدادي للرسالة والله الموفق .

عبد المجيد محمد الكبيسي

تمت في شهر ربيع الثاني سنة ١٤٠٢ هـ  
بمدينة جدة  
عبد المجيد محمد الكبيسي

## الفصل الاول

احوال البلاد الاسلامية عند تولي هشام الحكم

- ١ - الهدوء النسبي للاحوال الداخلية ، واثره في الحياة العامة للسكان .
- ٢ - ولاية الاقاليم والخطوط العامة لسياساتهم .
- ٣ - الاوضاع العامة في مناطق الحدود .





## ١ - الهدوء النسبي للاحوال الداخلية وأثره في الحياة العامة للسكان :-

تولى يزيد بن عبد الملك الخلافة بعد وفاة عمر بن عبدالعزيز (رض) عام ١٠١هـ ، وتبنى الحاكم الجديد سياسة مخالفة لسياسة سلفه ، قال ابن الاثير «... وعمد يزيد الى كل ما عمله عمر بن عبدالعزيز مالم يوافق هواه فردده ولم يخف شناعة عاجلة ولا اثماً آجلاً<sup>(١)</sup> » ويقول المسعودي ان مسلمة غذل اخاه يزيداً «... لما عم الناس من الظلم والجور باحتجابه واقباله على الشرب واللهو<sup>(٢)</sup> » .

لكن يزيداً لم يرتدع ولم يُصغِر للنصح ، وواظب على لهوه وعشه ، واستمر على ظلمه ، كما تفاضى ، غالباً ، عن ظلم عماله للناس ، وكان الظلم المذكور من بين الاسباب التي ادت الى وقوع احداث ظهرت آثارها بعدئذ في أجزاء متفرقة من العالم الاسلامي .

ويقول أمير على ان عجز الخليفة يزيد بن عبد الملك ومستشاريه واعتماده على عمال غير أكفاء شجع الفتن والاضطرابات في البلاد فهُزِم المسلمون في اذربيجان واشتعلت الثورات فيما وراء النهر<sup>(٣)</sup> بسبب تعسف العمال ، ولم تخمد تلك الثورات الا بصعوبة بالغة<sup>(٤)</sup> .

ويرى فلها وزن ان يزيد بن عبد الملك لم يكن رجلاً سياسياً يدرك مصالح الدولة وكان ضعيفاً قليل الاهتمام بشؤون الحكم وكان نبيلاً فارساً وفقياً سيداً

(١) ابن الاثير ، علي بن ابي الكرم ، الكامل في التاريخ ، ج ٥ ، بيروت ١٣٨٥هـ ، ص ٦٧ .

(٢) المسعودي ، علي بن الحسين ، مروج الذهب ، ج ٣ ، القاهرة ١٣٧٧هـ ، ص ٣٠٧ .

(٣) ما وراء النهر : يُراد بها ما وراء نهر جيحون بخراسان ، وفي الاسلام سموه ما وراء النهر وما كان في غربيه فهو خراسان ، ياقوت ، معجم البلدان ، مادة ما وراء النهر ، ج ٥ ، ص ٤٥ .

(٤) أمير علي ، مختصر تاريخ العرب ، ترجمة عفيف البعلبكي ، بيروت ، ١٩٦١م ، ص ص ١٣٣-١٣٤ .

أكثر منه حاكماً ، لم يخصص وقته لأمور الدولة بل للهو والغناء والشراب<sup>(٥)</sup> .  
ولاشك ان آثار سياسة يزيد بقيت عبثاً ثقيلاً على البلاد وسكانها ، رغم ملاح  
في الأفق من بوادر هدوء ظاهرية في عهد من ولي الحكم من بعده وهو هشام  
ابن عبد الملك .

تولي هشام الخلافة عام ١٠٥هـ ، وكانت الاوضاع عند توليه الحكم هادئة  
نسبياً ، اذ سبق وان نجح الأمويون في حدود سنة ١٠٢هـ في القضاء على ثورات  
آل المهلب<sup>(٦)</sup> في العراق وفي انحاء اخرى من الامبراطورية<sup>(٧)</sup> .

ان اكثرية الناس في العراق ايدوا ثورة آل المهلب ، لعوامل متعددة ، وكان  
سوء الاحوال العامة في مقدمة تلك العوامل ، فورد في نصبيعة الناس  
لـيزيد بن المهلب<sup>(٨)</sup> ، وفي بعض من خطبه اثناء الثورة<sup>(٩)</sup> ، ما يؤيد سوء الاحوال  
العامة ، وكانت الدعوة الى كتاب الله وسنة نبيه وسيرة الصالحين وجهاد الظالمين ،  
وان لم تفرد ثورة آل المهلب في الدعوة اليها ، من بين العوامل التي جعلت اغلب

(٥) فلها وزن ، يوليوس ، تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ترجمة عبد الهادي  
ابو زيدة ، القاهرة ، ١٩٥٨م ، صص ٣١٢-٣١٣ .

(٦) كان المهلب بن ابي صفرة احد المقاتلة العرب بخراسان واشتهر بقتاله  
للخوارج جنوب البصرة ، وقد انضم الى مصعب بن الزبير ، ولما قتل مصعب  
بايع لعبد الملك بن مروان ، وتولى ولاية خراسان للحجاج بن يوسف  
الثقفى وتوفي المهلب عام ٨٢هـ ، واشتهر من اولاده يزيد الذي نال الخطوة  
لدى سليمان بن عبد الملك ، فولاه العراق ثم ولاه خراسان فلما تولى الخلافة  
عمر بن عبدالعزيز (رض) استدعاه الى الشام وسجنه بسبب احتجاج اموال  
كان يزيد كتب بها الى سليمان ، فلما طالبه بها عمر انكرها فسجنه ، ولما  
مرض عمر هرب يزيد من السجن خوفاً من يزيد بن عبد الملك ، لما بينهما من  
عداء قديم ، واعلن ثورته في العراق .

(٧) الطبري ، محمد بن جرير ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، القاهرة ١٩٦٤م ،  
صص ٥٩٠-٦٠٢ . والازدي ، يزيد بن محمد بن اياس ، تاريخ الموصل ،  
القاهرة ، ١٩٦٧م ، ص ١٢ . وابن خياط ، تاريخ خليفة بن خياط ،  
النجف ، ١٩٦٧م ، صص ٣٣٢-٣٣٣ .

(٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ص ٥٩٢ .

(٩) ايضاً ، ج ٦ ، ص ٥٩٢ . والعيون والحدائق في اخبار الحقائق ، مجهول  
المؤلف نشر ديغوي ، ليدن ، ١٨٧١م ، ص ٥٩ .

الناس تؤيد تلك الثورة<sup>(١٠)</sup> . ويرى فلها وزن ان يزيد بن المهلب اراد ان يتخذ من الاسلام قوة يشد بها أزره<sup>(١١)</sup> ، لكن يزيدا كان من بين عمال بني أمية ، كما نظر اليه معاصروه ، وانه لم يكن مخلصاً في دعوته للاسلام<sup>(١٢)</sup> ، وبالرغم من ذلك فقد أيدت ثورة آل المهلب جماعات متدينة ، اذ أيدتهم في منطقة البصرة مثلاً ، طوائف من القراء<sup>(١٣)</sup> ومن المرجئة<sup>(١٤)</sup> .

اما عن موقف البعض الآخر من أهل التقى والورع وفي مقدمتهم الحسن البصري ، فكان يقوم على عدم تأييد ثورة آل المهلب ، وقد بذل الحسن جهده في منع الناس من تأييد الثورة<sup>(١٥)</sup> ، ولكنه في الوقت نفسه لم يكن مؤيداً لبني مروان<sup>(١٦)</sup> ، ويرى الحسن ان آل المهلب كانوا اعوانا لبني مروان ، كما اشرنا ، وان اغلب مؤيدي الثورة من الموالي الذين سماهم الطبري «<sup>(١٧)</sup> بالفناء» ، ولذلك لم يرَ

(١٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٨٧ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ص ٧٥-٧٦ .

(١١) فلها وزن ، المصدر نفسه ، ص ٣٠٥ .

(١٢) يذكر الطبري ( تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٨٧ ) ان الحسن البصري لما رأى الناس وقد اجتمعوا لتأييد آل المهلب قال « ... كان يزيد ( بن المهلب ) بالامس يضرب اعناق هؤلاء الذين ترون ثم يسرح بها الى بني مروان يريد بهلاك هؤلاء رضاهم ، فلما غضب قال ... اني خالفتهم فخالفوهم قال ... هؤلاء ... نعم قال : اني ادعوكم الى سنة العبرين وان من سنة العبرين ان يوضع قيد في رجله ثم يرد الى محبس عمر الذي فيه حبسه » ، ويذكر ذلك ايضا ابن الاثير (الكامل ج ٥ ، ص ٧٦) .

(١٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٩٣ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ص ٣٠٦ .

(١٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٩٣ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٨٠ .

(١٥) الطبري ، المصدر نفسه ج ٦ ، ص ٥٩٣-٥٩٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٨٠ . والعيون والحداثق ، ص ٦١ . وامير علي ، المصدر نفسه ، ص ١٣٣ .

(١٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٨٨ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٧٦ . والعيون والحداثق ، ص ٥٩ .

(١٧) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٨٧ . والعيون والحداثق ، ص ٥٩ . ويذكر فلها وزن ( تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٠٦ ) ان عدداً من الموالي ايدوا الثورة .

الحسن مبررا لأن يقتل الناس بعضهم بعضا<sup>(١٨)</sup> .

استطاع مروان بن المهلب اضعاف جماعة الحسن البصري وتفريقهم دون ان يتعرض للحسن بسوء واتهم مروان بن المهلب في الوقت نفسه الحسن البصري بأنه يجمع الجماعات غير العربية ويحرضهم عليه<sup>(١٩)</sup> . قال الطبري « ... سقاط الابلّة وعلوج فرات البصرة ، قوما ليسوا من انفسنا ولا ممن جرت عليه النعمة من احد منا<sup>(٢٠)</sup> » .

ويرى فلها وزن ان اغلب مؤيدي الحسن البصري لم يكونوا من ذوي النباهة لذا سكّت مروان بن المهلب عنه<sup>(٢١)</sup> .

ويرى امير علي ان شجاعة يزيد بن المهلب واخيه وكرمهما كان لهما أكبر الاثر على العقل العربي ، وهما اللذان اشعلا حماس اهل البصرة وجعلاهم يبايعون آل المهلب<sup>(٢٢)</sup> . وربما كان ذلك الكرم ، وتلك الشجاعة من بين العوامل التي جعلت اغلب اهل البصرة مؤيدة لآل المهلب ، ومع ذلك فلم تكن شجاعة المهالبة وكرمهم العامل الرئيس في انضمام الناس اليهم ، ولعل سوء الاوضاع العامة والدعوة الى الرجوع الى الاسلام وسيرة العمرين<sup>(٢٣)</sup> ، كان من العوامل المهمة التي ادت الى تأييد الثورة ، كما اشرنا سابقا .

ويقول فلها وزن ان قبائل اليمن في البصرة ، اي الأزد وربيعة ، المرتبطة بحلف فيما بينها ، انضمت الى آل المهلب لاسيما وان يزيد بن المهلب قد استحال

---

(١٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٩٤ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٨١ .

(١٩) يذكر الطبري ( تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٨٨ ) ان يزيد بن المهلب لما ترك البصرة واتجه الى واسط خلف اخاه مروان على البصرة .

(٢٠) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٩٤ .

(٢١) تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٠٦ .

(٢٢) مختصر تاريخ العرب ، ص ١٣٣ .

(٢٣) يذكر فان فلوطن ( السيادة العربية والثيعة والاسرائيليات في عهد بني امية ، القاهرة ١٩٦٥م ، ص ٥٩ ، ص ٧٣ ) ان الضرائب ، بعد موت عمر بن عبدالعزيز عام ١٠١هـ اعيدت الى ما كانت عليه زمن الحجاج وكانت السياسة الضريبية « ... اقصى ما تكون جورا وعسفا » .

الناس بما فرّق فيهم من ذهب وفضة ، اما قبائل تميم وقيس فقد ايدوا والي الاموي لكن بخله جعلهم يتفرقون عنه عند اول صدام بينه وبين الثائرين (٢٤) .

وينالغ امير علي باهمية ثورة آل المهلب ، كما يعتقد ان نتائج فشلها كانت بعدئذ بالغة الخطورة على الدولة الاموية ، كما يرى انها اثارت العصيات القديمة في اغلب أجزاء الدولة الاموية (٢٥) .

سبق وان اشرنا الى الجماعات التي ايدت الثورة ومع ان قبيلتي الازدوربيعة في البصرة كانتا من بين من ايدوها (٢٦) ، لكن ذلك لا يعطينا دليلا على ان غالبية مؤيدي الثورة كانوا من قبائل اليمن ، فقد بين يزد بن المهلب ان ديوانه احصى مائة وعشرين الف مقاتل لكنه كان يتمنى بدلهم من بخراسان من قومه (٢٧) . كما لم يستطع يزد بن المهلب ان يفرض رأيه على جيشه بمهاجمة جيش الأمويين ليلاً لمعارضة السמידع احد رؤساء المرجسة ، والذي كان من بين العاملين في جيش ابن المهلب (٢٨) ومع ان الثائرين ، خاصة آل المهلب ، عوملوا بقسوة لا مبرر لها بعد فشل ثورتهم (٢٩) ، لكن ذلك لا يعطينا دليلا كافيا على ان الثورة اثارت العصيات القديمة . ومع ان فلها وزن يؤيد امير علي في رأيه السابق الى حد ما فيرى ان الدولة الاموية تحولت الى حزب يحكم باسم قيس ، لكنه يستثنى الشام ويقول ، ان السياسة المذكورة لم تطبق في الشام لان قبائل قضاة هي نواة الجيش الأموي الذي قضى على ثورة آل المهلب والذي تبسّم

(٢٤) تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٠٤ .

(٢٥) مختصر تاريخ العرب ، ص ١٣٣ .

(٢٦) يذكر الطبري ( تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٨٠ ) الجماعات التي ايدت ثورة آل المهلب فيقول « ٠٠٠ ومالت الى يزد ( بن المهلب ) ربيعة وبقية تميم وقيس وناس بعد ناس » وفلهاوزن ، المصدر نفسه ، ص ٣٠٤ .

(٢٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٩٢ . ويذكر فلهاوزن ( تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٠٧ ) ان قبائل اليمن وربيعة وكذلك قبائل تميم في الكوفة انضمت الى يزد بن المهلب .

(٢٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٩٣ .

(٢٩) يذكر الطبري ( تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٦٠٣ ) ان يزد بن عبد الملك قتل حتى الصبيان من آل المهلب .



الهاربين منهم (٣٠) .

وربما اثارت حوادث سابقة ولاحقة العصيات القديمة في الدولة الاموية ،  
وربما كانت ثورة آل المهلب من بين تلك الحوادث ، لكنها على الأرجح ، لم تكن  
العامل الرئيس في اثارة تلك العصيات .

اما في خراسان فلم تشر ثورة آل المهلب قبائلهم من الازد من سكانها ،  
ونتيجة لذلك نجد تلك القبائل تتعاضد عن نصرة آل المهلب وتكتفي بالمحافظة  
على حياة مدرك بن المهلب ، الذي جاء يستنصر قبيلته الازد ، والتي بسطت  
حمايتها عليه ومنعت تميما من قتله ، ولكنها مع ذلك افهمت مدركا بانها ليست  
مستعدة لتحمل نتائج ثورة آل المهلب المعادية للسلطة (٣١) .

ويبدو ان الاحوال في خراسان كانت هادئة على العموم ، يظهر ذلك من  
عبارة لعبد الرحمن بن نعيم القامدي ، والي خراسان ، الذي أظهر رضاه عن  
الايوضاع العامة في ولايته وقال انها « ... بلاد عافية وطاعة وعلى جماعة » (٣٢) .  
ولربما كان لشعور العرب بالخطر الخارجي اثر في وجود ذلك الهدوء  
النسبي بخراسان حينذاك . وكان مبعث ذلك الخطر تهديد السغد والترك المستمر  
لحدود البلاد الشرقية . فيذكر الطبري ، ان الحرب كانت مستمرة بين المسلمين  
والسغد والترك ولم تهدأ تلك الحروب خلال حكم يزيد بن عبد الملك  
(١٠١-١٠٥) وماتلاه من حكم هشام ، ومنفصل ذلك في بحثنا عن ولاية  
خراسان . وكانت الاحوال فضلا عن هدوئها النسبي في خراسان ، كما اسلفنا ،

(٣٠) تاويع الدولة العربية ، ص ٣١٢ .

(٣١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٨٦ . والازدي ، المصدر نفسه ،

ص ٨-٩ . وفلهاوزن ، المصدر نفسه ، ص ٣١٢ .

قال الشاعر ثابت قطنة يفخر بانقاذ حياة مدرك بن المهلب ، ( الطبري ،

ج ٦ ، ص ٥٨٦ ) .

الم تر دوسرا منعت اخاهما

فما حملوا ولكن نهتهم

رددنا مدركا بمرد صدق

(٣٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٨٥ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ٧٥ . والازدي ، المصدر نفسه ، ص ٨ .

حادثة نسيها في الجزيرة الفراتية والحجاز واليمن ؛ لذلك لا تشير  
حوليات الطبري وابن الاثير وغيرهما الى حصول حركات وانتفاضات داخلية قليل  
مجيبىء هشام للحكم ، وكذلك كانت الحال في مصر والشام (٣٢) .

أما في شمال افريقية فكانت الاحوال لا تخلو من اضطراب اذ قتل البربر ،  
في سنة ١٠٢هـ ، والي منطقتهم يزيد بن ابي مسلم واعادوا الوالي السابق محمد  
ابن يزيد الى السلطة .

ويعزو الطبري ذلك الى ان يزيد بن ابي مسلم « ... عزم ان يسير بهم  
(بالبربر) بسيرة الحجاج بن يوسف في اهل الاسلام الذين سكنوا الامصار ممن  
ردهم الى قراهم ورسائيتهم ووضع الجزية على رقابهم ... فقتلوه ... وكتبوا  
الى يزيد بن عبد الملك ، انا لم نخلع ايدينا من الطاعة ، ولكن يزيد بن ابي مسلم  
سامنا ما لا يرضى الله والمسلمون فقتلناه واعدنا عاملك » (٣٣) .

فكتب يزيد بن عبد الملك الى البربر « ... اني لم أرضى ما صنع يزيد بن

---

(٣٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، صص ٥٩٠-٦٢٢ ، ج ٧ ، صص ٧-٢١ .  
وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ صص ٦٧-١١٨ . والازدي ، المصدر نفسه ،  
صص ١٠-١٨ . وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، صص ٣٣٢-٣٣٩ .  
ويذكر ابن الاثير (ج ٥ ، صص ١١٨-١١٩) ان الخوارج في اليمامة قاموا  
بانتفاضة ولكنها اخمدت اثناء حكم يزيد بن عبد الملك ، وقاموا بانتفاضة  
اخرى في بعض اعمال الموصل وقضى عليها في بداية حكم هشام بن عبد الملك  
على ما يذكره ابن الاثير (٥ : ١١٩-١٢٠) .

(٣٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦١٧ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١١١ . وابن خياط ، المصدر نفسه ج ١ ، ص ٣٣٣ .  
والجهتياري ، محمد بن عبدوس ، الوزراء والكتاب ، القاهرة ١٩٣٨ ،  
صص ٥٦-٥٧ . وابن تغرى بردى ، جمال الدين ، النجوم الزاهرة في ملوك  
مصر والقاهرة ج ١ ، القاهرة ، ١٩٦٣ م ، ص ٢٤٩ .

ابي مسلم واقر محمد بن يزيد على افريقيا<sup>(٣٤)</sup> .

ويوضح لنا ابن عذارى ، السبب المباشر لمقتل الي الامويين في افريقية فيصفه بالظلم والقسوة والبطش « ... وكان البربر يحرسونه ، فقام على المنبر خطيبا ، فقال : اني رأيت ان ارسم حرسى في ايديهم ، كما تصنع ملوك الروم بحرسها ... فلما سمعوا ذلك منه - اعني حرسه - اتفقوا على قتله ، وقالوا جعلنا بمنزلة النصارى ، فلما خرج من داره الى المسجد لصلاة المغرب قتلوه في مصلاه<sup>(٣٥)</sup> .

ويبين اليعقوبي ان حراس يزيد بن ابي مسلم من البربر كانوا من موالي موسى بن نصير ، وكان عبدالله بن موسى بن نصير بافريقية لما قدمها يزيد بن ابي مسلم ، ثم يقول « ... ولي يزيد بن ابي مسلم افريقية فقدمها وعبدالله بن موسى اللخمي محبس بها ، فقال له ( يزيد ) : اعطى الجند من مالك ارزاقهم لخمس سنين فقال لا اقدر على ذلك فحبسه ، واخذ موالي موسى بن نصير فوسم ايديهم وردهم الى الرق ، واستخدم عامتهم في حرسه ، فوشب عليه غلام منهم ... فقتله ، فلما بلغ يزيد بن عبدالملك الخبر ولى بشر بن صفوان الكلبي فلم يزل مقيما بها ( بافريقية ) ولاية يزيد<sup>(٣٦)</sup> .

(٣٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦١٧ . وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٣٣ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٠١ . ويذكر ابن عذارى ( البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب ، ج ١ ، ليدن ، ١٨٤٨-١٨٥١ م ، ص ٤٩ ) ان محمد بن يزيد كان محبوسا فاطلقه البربر ، وتولى افريقية محمد بن اوس الانصاري ، على ما سيأتي .

(٣٥) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٨ . وابن عبدالحكم ، عبدالرحمن ابن عبدالله ، فتوح مصر والمغرب ، القاهرة ، ١٩٦١ م ، ص ٢٩٠ .

(٣٦) اليعقوبي ، التاريخ ، ج ٢ ، بيروت ، ١٩٦٠ م ، ص ٣١٣ . وابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٠ .

ويرى الاستاذ مؤنس ( حسين / فجر الاندلس ، القاهرة ، ١٩٥٩ م ، ص ١٤٧ ) ان يزيد بن ابي مسلم امتنن البربر واذلهم فقتلوه ، ويؤكد مؤنس ايضا ( ص ١٦٠ ) ان ذلك كان بتحريض من عبدالله بن موسى بن =

وعلى ما يبدو فإن المصالح الشخصية ، وسوء الإدارة ، وما طبع عليه يزيد بن  
أبي مسلم من الظلم والتجبروت وسفك الدماء ، كانت من عوامل قتله (٣٧) .

هدأت أحوال أفريقية بعد أن وليها بشر بن صفوان ، ويعمل الأستاذ مؤسس  
سبب ذلك الهدوء إلى الاسراف في استعمال القسوة البالغة مع البربر من قبل  
الوالي الجديد بشر بن صفوان (٣٨) .

ويظهر أن الخلافة في دمشق لم تكن تهتم لما كان يقع على البربر من ظلم ،  
وإن القسوة والبطش لم يكونا من عوامل الهدوء الدائم فقد تار البربر في عهد  
هشام ، وكلفت ثوراتهم الدولة كثيرا من الأموال والانس على ما سنذكره في  
حينه ؛ قال الطبري « ... فما زالوا ( أهل أفريقية ) من اسمع أهل البلدان  
واطوعهم إلى زمان هشام بن عبد الملك أحسن أمة سلاما وطاعة » (٣٩) .

أما الأندلس فقد كانت تابعة لأفريقية فلما تولى الخلافة عمر بن عبد العزيز  
(رض) فصل ادارتها عن أفريقية والحقها بالخلافة مباشرة اهتماما بأهلها (٤٠)

نصير . ويرى الدكتور عبد الحميد ( سعد زغلول ، تاريخ المغرب العربي ،  
القاهرة ، ١٩٦٥ م ، ص ٢٤٢ ) أن الشخص هو عبد الملك بن موسى بن نصير  
لا عبدالله الذي قتل عام ٩٧ هـ ويذكر ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج ١ ،  
ص ٤٩ ) أن الناس تشاوروا فيما بينهم ، فيمن يولونه بعد مقتل يزيد بن  
أبي مسلم ، فاتفقوا على تولية المغيرة بن أبي بردة القرشي فتصححه ابنه  
الأي فعل خشية اتهامه بمقتل الوالي ، فاعتذر عن ذلك ، فاتفقوا على تولية  
قائد حملة الغزو إلى صقلية حين رجوعه ، وهو محمد بن أوس الأنصاري ،  
فلما رجع أمره . وكتب بما حدث إلى يزيد بن عبد الملك ، أما الوالي  
السابق محمد بن يزيد فاطلق سراحه من سجن الوالي المقتول ، يزيد بن  
أبي مسلم ، ولم يلي أفريقية كما تشير الروايات السالفة .

(٣٧) ابن تفرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٨ . وابن عذاري ، المصدر  
نفسه ج ١ ، ص ٤٩ .

(٣٨) فجر الأندلس ، ص ١٦٠ .

(٣٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٥٤ . وابن الأثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٣ ، ص ٩٢ .

(٤٠) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦ .

وولاهها للسمح بن مالك الخولاني عام ١٠٠هـ<sup>(٤١)</sup> . ويبدو ان تدين السمع واماته<sup>(٤٢)</sup> ، فضلا عن عدم تحيزه كانت على رأس العوامل التي أدت الى تعيينه<sup>(٤٣)</sup> .

وقد قام السمع ببعض الأعمال بعد اخذ موافقة الخليفة عمر الثاني (رض) وجدد بناء قنطرة قرطبة بصخر سور المدينة وبنى سور المدينة من اللبن ، وخمس ارض قرطبة واتخذ أرض الخمس (الربض) مقبرة للمسلمين<sup>(٤٤)</sup> ؟ وبعد ذلك قام السمع بغزو ارض الفرنجة عام ١٠٢هـ واستشهد غازياً<sup>(٤٥)</sup> ، وقد اختار الجيش ، بعد مقتل قائده السمع ، عبدالرحمن الغافقي لقيادته وتراجع عبدالرحمن بالجيش الى الاندلس<sup>(٤٦)</sup> .

ولما تولى الخلافة يزيد بن عبدالملك اعاد الاندلس الى والي افريقية يزيد ابن ابي مسلم ، فأرسل يزيد غنسة بن سحيم الكلبي واليا على الاندلس ، فوصلها عام ١٠٣هـ<sup>(٤٧)</sup> واستمر على ولايتها<sup>(٤٨)</sup> ، اذ اقره والي افريقية الجديد بشر بن

(٤١) المقرئ ، احمد بن محمد ، نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، ج ١ ، القاهرة ١٩٠٢هـ ، ص ٢١٩ .

(٤٢) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٥٥ . ومؤنس ، المصدر نفسه ، ص ١٣٥-١٣٦ .

(٤٣) فلها وزن ، المصدر نفسه ، ص ٢٦٢ .

(٤٤) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦ . والمقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٠٩ .

(٤٥) ايضا ، ج ٢ ، ص ٢٦ . و ج ١ ، ص ٢١٩ .

وعنان ، محمد عبدالله ، دولة الاسلام بالاندلس ، ج ١ ، القاهرة ، ١٩٦٠ م ، ص ٧٣ .

(٤٦) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦ . وعنان ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨٠ .

(٤٧) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢١٩ . وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧ . والحميدي ، محمد بن فتوح ، جذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس ، القاهرة ، ١٩٥٢ م ص ٣٠١ .

(٤٨) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ . وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧ .

صفوان الكلبي على ولاية الاندلس •

انصرف غنسة الى تنظيم الادارة واصلاح الجيش واعداده لغزوات جديدة<sup>(٤٩)</sup> « ٠٠٠ وفي سنة ١٠٥ (هـ) خرج غنسة غازيا للروم الفرنجة بالاندلس ، واهلها يومئذ خيار فضلاء اهل نية في الجهاد وحسبة في الثواب<sup>(٥٠)</sup> »  
ثم استشهد غنسة عام ١٠٧ هـ غازيا بلاد الفرنجة على ما سنذكره •

---

(٤٩) عنان ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨١ •

(٥٠) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧ • لا يتفق الحميادي ( جذوة المقتبس ، ص ٦ ) وابن عبدالحكم ( فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩١ ) في ترتيب ولاية الاندلس ، وهو مضطرب عندهما ، ولعل التسلسل الذي اورده عن المقرئ اقرب الى التدقيق •



## ٢ = ولاية الاقاليم والخطوط العامة لسياساتهم :

يبدو ان الحراق كان يحتل مركزا خاصا بين ولايات الدولة لغناه واهمية موقعه من جهة ، ووجود قبائل عربية قوية يخشى الامويون انتفاضاتها من جهة اخرى<sup>(٥١)</sup> .

وبعد أن أخمدت ثورة آل المهلب في حدود عام ١٠٢هـ ، عين يزيد بن عبد الملك اخاه مسلمة والياً على المشرق . . . . . فقد جمع له الكوفة والبصرة وخراسان . . . . . وولي مسلمة الكوفة ذا الشامة محمد بن عمرو بن الوليد . . . . . ابن ابي معيط ؛ وقام بأمر البصرة ، بعد ان خرج منها آل المهلب ، شيب بن الحارث التميمي فضببطها ، فلما ضمت الى مسلمة بعث عاملاً عليها عبدالرحمن بن سليم الكلبي وعلى شرطها واحداً عمر بن يزيد التميمي<sup>(٥٢)</sup> . ويظهر ان هذا التعيين لم يرق للتميمي ، صاحب شرطتها ، فكتب الى مسلمة ان عبدالرحمن الكلبي يريد استعراض اهل البصرة<sup>(٥٣)</sup> ، ومع ان مسلمة لم يتأكد من صحة ما كتب به اليه صاحب الشرطة عن الوالي لكنه أقدم على عزله ووجه ابن عمه . . . . . عبد الملك بن بشر بن مروان على البصرة واقرب عمر بن يزيد على الشرطة والأحداث<sup>(٥٤)</sup> ، ؟ ويبدو ان الاستجابة لرغبة صاحب الشرطة امرأ املكته الحكمة السياسية ، فاستعراض اهل البصرة أمر لا معنى له بعد ان انتهت الثورة واستتب الامر للأمويين ، وان الوضع الجديد يتطلب التسامح واسدال الستار لا الانتقام من الناس .

(٥١) كُتب : هاملتون ، دراسات في حضارة الاسلام ، بيروت ، ١٩٦٤م ، ص ١١ .

(٥٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، صص ٦٠٤-٦٠٥ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٨٩ .

(٥٣) استعراض : يسأل من شاء منهم ، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (عرض) والمقصود ان يسألهم ليتعرف على من اشترك منهم في ثورة آل المهلب .

(٥٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٠٥ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٨٩ .

اما خراسان فولى مسلمة عليها صهره «... سعيد بن عبدالعزيز...» ابن  
ابي العاصي وهو المعروف بسعيد خذينة...» (٥٥) .

ومن المحتمل أن يزيد بن عبد الملك أراد بتعيين أخيه مسلمة والياً على  
المشرق ان يكون اشرافه غير المباشر على العراق والمشرق قويا ؟ ولعل هذا  
الاجراء يوضح طرفا من سياسة الخلافة زمن يزيد بن عبد الملك تلك السياسة  
التي تقوم على تفضيل القيسية فيزيد اعتمد على القيسيين في المشرق بعد ان ظهر  
له انحراف أزد العراق وتأيدهم لثورة آل المهلب ، ومع ان أزد خراسان لم  
يؤيدوا الثورة تأييدا عمليا لكن عواطفهم في الاقل كانت معها (٥٦) .

ويقول فلها وزن ان حكومة بني امية انقلبت الى حزب يحكم باسم قيس  
وان الخليفة يتحمل وزن ذلك ، ويستشهد بتعيين ابن هبيرة والياً على المشرق واطلاق  
يده في ولايته ، ويضيف فلها وزن ايضا ان تعيين ابن هبيرة يعود الى رغبة يزيد  
بالانتقام (٥٧) . وبالرغم من ان التائرين عوملوا بقسوة لا مبرر لها ، خاصة بعد  
فشل حركتهم ، فان سير الأحداث يدعو الى حد بعيد ان يتولى السلطة في المشرق  
أناس اشتركوا في اخماد ثورة آل المهلب او لم يؤيدوها في الاقل .

(٥٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٠٥ . ابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ٩٠ . ويذكر ان ايضا (ج ٦ ، ص ٦٠٥) و (ج ٥ ، ص ٩٠) ، ان  
خذينة تعني الدهقانة ربة البيت ويعللا ذلك بان سعيدا كان رجلا  
لينا متنعما .

(٥٦) قال ثابت قطنة ، احد المقاتلة اليمانية في خراسان ، قصيدتين يرثي بهما  
آل المهلب ويهدد الروانيين يذكرهما الطبري (ج ٦ ، ص ص ٦٠٣-٦٠٤) ومن  
احدهما .

فلا والله لا انسى يزيدا	ولا القتلى التي قتلت حراما
فعلي ان ابو باخيك يوما	يزيدا او ابوء به هشاما
وعلي ان اقود الخيل شعنا	شوزاب ضمرا تقصى الاكاما

ويذكر فان فلوتن ( السيادة العربية والشيعية والاسرائيليات في عهد بني  
أمية ، ص ٦١ ، ان ثابت قطنة كان من خلصاء ابن المهلب اليماني المشهور وقد  
اسند اليه ذلك الوالي بعض المناصب الهامة .  
(٥٧) تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ٣١٢ .

وباستثناء قبائل قضاة في الشام فان قبائل اليمن من الأزد وربيعة كانت مشتركة بالثورة في العراق ، وان لم تؤيدها تأييداً عملياً في خراسان ، كما اسلفنا . وكان يزيد بن عبد الملك قد عين ولاية في غرب الأمبراطورية رغم عصيتهم المتطرفة على القيسية كبشر بن صفوان الكلبي على ولاية افريقية واقرار اخيه حنظلة على مصر ؟ اذا لم يكن يزيد متطرفاً في عصيته ومن المحتمل انه راعى بجانب ذلك ، في الأقل ، مصالح الدولة في غرب الامبراطورية على قدر ادراكه لتلك المصالح .

ويذكر الطبري ايضا ان سعيد خذينة عامل بعض عمال يزيد بن المهلب في خراسان معاملة قاسية حتى مات قسم منهم تحت العذاب متهما اياهم بحيازة « . . . أموال اختانوها من في المسلمين »<sup>(٥٨)</sup> ؟ ولربما اتخذ خذينة ذلك حجة للنيل منهم ، لكن هذا لا يعطينا سبباً وجيهاً للحكم بان الدافع الرئيس لخذينة كان تعصبا قيسياً صرفاً ، فان ما حصل لعمال يزيد بن المهلب حصل لغيرهم ، وسنود في مواضع من هذه الرسالة امثلة متعددة لاحداث مشابهة قام بها الولاة الجدد تجاه الولاة المعزولين وعمالهم .

استدعى يزيد بن عبد الملك اخاه مسلمة الى الشام « . . . وكان سبب ذلك . . . ان مسلمة لما ولي من ارض العراق وخراسان لم يرفع من الخراج شيئاً وان يزيد بن عاتكة اراد عزله فاستحيا منه وكتب اليه ان استخلف على عملك واقبل »<sup>(٥٩)</sup> .

---

(٥٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٠٦ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٩٠-٩١ .  
(٥٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦١٥ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٩٧ .

وارسل يزيد عمر بن هبيرة الفزاري ، والي الجزيرة الفراتية الى العراق  
 بمهمة البحث عن اموال آل المهلب وعينه واليا على العراق بعدئذ<sup>(٦٠)</sup> . وقد قام  
 ابن هبيرة بعزل عمال مسلمة « . . . والغلبة عليهم<sup>(٦١)</sup> » ، وكان سعيد خذينة  
 من بين من عزلهم ابن هبيرة من عمال مسلمة بن عبد الملك وولى مكانه على  
 خراسان سعيد بن عمرو الحرشي بأمر الخليفة يزيد بن عبد الملك<sup>(٦٢)</sup> ،  
 « . . . ولم يعرض سعيد الحرشي لاحد من عمال خذينة<sup>(٦٣)</sup> » ؛ ولعل ما كان  
 يجري على حدود خراسان دفع الحرشي الى اتخاذ ذلك الموقف فقد « . . . كان  
 الناس بازاء العدو وقد كانوا نكبوا<sup>(٦٤)</sup> » . ويبدو ان يزيد بن عبد الملك  
 كان موقفا في اختياره للحرشي ، فان السغد والترك كانت تهابه وتخشاها<sup>(٦٥)</sup> ؛  
 وان لم يكن السبب السالف وحده هو الذي دفع يزيد بن عبد الملك لتعيين  
 الحرشي<sup>(٦٦)</sup> ؟ ذلك ان ابن هبيرة كتب الى يزيد باسماء من ابلوا في قتال آل

(٦٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، صص ٦١٥-٦١٦ . والجهتياري ، المصدر  
 نفسه ص ٥٨ . والمسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٢ ، ويذكر ابن  
 الاثير ( الكامل ج ٥ ، صص ٩٨-٩٩ ) بعضا من تصرفات ابن هبيرة وعدم  
 استقامته .

(٦١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦١٦ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
 ج ٥ ، ص ٩٨ .

(٦٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٢٠ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
 ج ٥ ، ص ١٠٣ .

(٦٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦١٩ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
 ج ٥ ، ص ١٠٣ .

(٦٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٢٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
 ج ٥ ، ص ١٠٣ .

(٦٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٢١ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
 ج ٥ ، ص ١٠٤ ويذكر الطبري ( ج ٦ ، ص ٦٢٢ ) « . . . ان سعيدا كان  
 فارس العرب » .

(٦٦) يذكر فلها وزن (تاريخ الدولة العربية ، ٤٢٩) ان عزل سعيد خذينة كان  
 لضعفه معتمدا على ما يذكره الطبري (ج ٦ ، ص ٦١٩) عن ضعف خذينة  
 والشكوى منه لذلك .

المهلب ولم يذكر الحرشي فاستغرب يزيد ذلك وكتب الى ابن هبيرة « ... ول  
الحرشي خراسان فولاه » (٦٧) .

لم تستمر ولاية الحرشي على خراسان طويلا فقد عزله ابن هبيرة عام  
١٠٤هـ ، وعين بدله مسلم بن سعيد بن أسلم (٦٨) ، ثم استدعى ابن هبيرة الحرشي  
الى العراق وسجنه وعذبه واغرمه ولم تنقذه من الموت الا قيسيته (٦٩) .

اما عن سبب عزل الحرشي فان الطبري يورد لنا رواية عن استخفافه بابن  
هبيرة فقد كان يسميه ، ابا المثني ولا يقول الامير استهزا ، مما دفع ابن هبيرة  
الى عزله وتعذيبه وهذه الرواية غير جديرة بالثقة ، كما يرى فلهاوزن ، وهو على  
ما يبدو محقا في رفضها (٧٠) ؟ فلا يعقل ان يسكت الخليفة عن عزل وال  
كالحرشي لسبب تافه كالذي سبق ؟ ومع ان يزيد بن عبد الملك كان مشغولا  
بلهوه وعشه ، كما اشرنا ، لكن عزل الحرشي يبدو مهما ، ذلك لان تعيينه جرى  
من قبل الخليفة يزيد بن عبد الملك ، رغم ممانعة ابن هبيرة ، وكان ذلك مكافأة  
للحرشي على ما ابداه من بلاء في قتال آل المهلب (٧١) ، ومع ذلك فليس هناك

---

(٦٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٢٠ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٠٣ .

(٦٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٥-١٦ . وابن الاثير ، المصدر  
نفسه ، ج ٥ ، ص ١١٥ .

(٦٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١١٥ .

(٧٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١١٥ . فلهاوزن ، المصدر نفسه ، ص ٣١٠ .

ويذكر الطبري (ج ٧ ، صص ١٥-١٦) ان ابن هبيرة كتب الى سعيد الحرشي  
يامره باطلاق سراح أحد الاسرى ، لكن سعيدا قتله ، وعندما يرد الرسول  
والبريد من العراق يسأل الحرشي عن ابن هبيرة فيقول « ... كيف  
ابو المثني ، ويقول لكتابه اكتب الى ابي المثني ، ولا يقول الامير ... فبلغ  
ذلك ابن هبيرة ... فغضب عليه وعزله وعذبه » .

(٧١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٢٠ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٠٣ .

ما يدعو لان يستخف الحرشي بابن هبيرة<sup>(٧٢)</sup> وهو رئيسه ، وربما كان سبب الخصومة بين الرجلين ، رغم قيسيتيهما ، ان « ... ابن هبيرة كان حريصاً اخذ قهرماناً ليزيد بن المهلب له علم بخراسان وباشرافها ، فحبسه فلم يدع منهم شريقاً الا قرفه ، فبعت ... (رسولاً) وكتب الى الحرشي وامره ان يدفع الذين سماهم اليه يستأديهم فلم يفعل ، فرد رسول ابن هبيرة ، فلما استعمل ابن هبيرة مسلم بن سعيد امره بجباية تلك الاموال<sup>(٧٣)</sup> .

بقي عمر بن هبيرة واليا على العراق وخراسان الى وفاة يزيد بن عبد الملك فلما ولي هشام عزله واستبدله بخالد القسري في شوال سنة ١٠٥هـ<sup>(٧٤)</sup> .

اما المدينة المنورة ، فعزل عنها يزيد بن عبد الملك ابا بكر بن حزم وولى عليها عبد الرحمن بن الضحاك بن قيس الفهري عام ١٠١هـ<sup>(٧٥)</sup> ؟ وضم مكة الى الفهري عام ١٠٣هـ ، بعد ان عزل عنها عبدالعزيز بن خالد بن أسيد<sup>(٧٦)</sup> .

(٧٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦١٩ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٠٣ .

(٧٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٩ ، ويكمل الطبري (ج ٧ ، ص ٢٠) بقية الرواية فيذكر ، ان مسلم بن سعيد لم يستطع اخذ تلك الاموال لان الذين قرفوا بها ، كانوا اعيان خراسان فارسل وفدا منهم الى ابن هبيرة ، واتهم الوفد اهل العهد باحتجان الاموال فكتب ابن هبيرة الى مسلم ، يأمره باخذ تلك الاموال ممن اتهموا بها « ... من اهل العهد ففعل » . ويذكر الطبري ( ج ٧ ، ص ١٦ ) ايضا ان عمر بن هبيرة سئل عن سبب عزل الحرشي فقال « ... استخف بامرئ وخان فعزلته » .

(٧٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٦ . وابن كثير ، عماد الدين البداية والنهاية ، ج ٩ ، القاهرة ، لا : ت : ص ٢٣٣ . ويذكر ابن خياط ( ج ١ ، ص ٣٤٠-٣٤٢ ) ولاية الاقاليم المختلفة ، والتي لم نتحدث عنها ، سجستان ، البحرين ، السند ، الجزيرة ، اليمن .

(٧٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٧٤ ؛ وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٤٠ .

(٧٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٢٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٠٢ . وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٤٠ .



ولم يكن عبدالرحمن الفهري محمود السيرة فقد «... عاды الانتصار  
طراً وضرب ابا بكر بن حزم (الوالي السابق) ظلماً وعدواناً في باطل فما بقي  
منهم شاعر الا هجاء ولا صالح الا عابه<sup>(٧٧)</sup> » ومع ذلك فان يزيد بن عبدالملك لم  
يعزل الفهري عن ولايته الا في عام ١٠٤هـ<sup>(٧٨)</sup> ، وامر بتعذيبه وتغريمه اربعين  
الف دينار حتى لبس الصوف وسأل الناس الصدقة<sup>(٧٩)</sup> .

ثم ولى يزيد بن عبدالملك عبدالواحد بن عبدالله النضري المدينة فكان خيراً  
فاضلاً «... لم يقدم عليهم وال احب عليهم منه وكان يذهب مذاهب  
الخير...»<sup>(٨٠)</sup> ، ولم يزل على المدينة الى وفاة يزيد بن عبدالملك<sup>(٨١)</sup> .

اما مصر فكان عليها قبيل تولي هشام للحكم بشر بن صفوان الكلبي وكان

---

(٧٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤ ؛ وابن خياط ، المصدر نفسه ،

ج ١ ، ص ٣٤٠ . والازدي ، المصدر نفسه ، ص ١٧ .

(٧٨) يروي لنا الطبري (ج ٧ ، صص ١٣-١٤) ، وكذلك ابن الاثير (ج ٥ ،

صص ١١٣-١١٤) ، واليعقوبي (ج ٢ ، صص ٣١٢-٣١٣) .

ان الفهري حاول اجبار فاطمة بنت الحسين (ع) على الزواج منه ، وهددها  
بضرب اكبر اولادها في الخمر ان لم توافق ، فارسلت تخبر الخليفة بذلك ،  
فارسل الى عبدالواحد بولايته على المدينة وان يعذب الفهري ويقرمه ، لكن  
الفهري عرف مضمون كتاب الخليفة ، قبل وصوله الى النضري ، بعد ان  
قدم رشوة لصاحب البريد ، وهرب الى دمشق واستجار بمسلمة بن  
عبدالملك ، لكن الخليفة رفض اجارة مسلمة وارجع الفهري الى المدينة ،  
وبالرغم من شكنا في الرواية المذكورة ؛ فربما كان الارجح ان سوء سيرة  
الفهري ، كانت السبب في عزله وتغريمه .

(٧٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ : ١٤ . والازدي ، المصدر نفسه ، ص ١٧ .

وابن خلدون عبدالرحمن ، كتاب العبر ، ج ٣ ، بيروت ١٩٥٧م ، ص ١٦٢ .

(٨٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤ . وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ١١٤ .

(٨١) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٤٠ .

قد وليها عام ١٠١هـ<sup>(٨٢)</sup> ؛ ولما قتل البربر واليهزم يزيد بن ابي مسلم عام ١٠٢هـ ولي يزيد بن عبد الملك بشر بن صفوان على افريقية فاستخلف بشر اخاه حنظلة على مصر « ٥٥٠ فآقره يزيد<sup>(٨٣)</sup> » واستمر حنظلة في ولايته على مصر الى ان عزله هشام بن عبد الملك عام ١٠٥هـ<sup>(٨٤)</sup> . لم تحصل حوادث داخلية تذكر زمن ولاية بشر بن صفوان الكلبي واخيه حنظلة عدا قيام بشر بالتدوين (الاحصاء) عام ١٠٢هـ بعد ان أستاذن يزيد بن عبد الملك وكان القرض من هذا التدوين جمع قبيلة قضاة والتي ينتمي اليها بشر وجعلها دعوة منفردة<sup>(٨٥)</sup> ، بعد ان كانت مشتة بين القبائل<sup>(٨٦)</sup> .

كان ولاية مصر وافريقية قبيل خلافة هشام من قبيلة كلب اليمانية<sup>(٨٧)</sup> ؛ وذلك يوضح ان سياسة الدولة زمن يزيد لم تكن قيسية تماما ، وان الخلافة لم تتحول الى حزب يحكم باسم قيس ، كما يرى فلها وزن ، ومع اتنا ناقشنا اتجاه سياسة الخلافة القيسية في المشرق ، نرى من المناسب ان نذكر ان هذا الاتجاه لم يطبق في مصر ، كما مر معنا ، وشمال افريقية والاندلس ، كما سيأتي ، ومع

(٨٢ ، ٨٣) الكندي ، محمد بن يوسف ، كتاب الولاة وكتاب القضاة ، ج ١ ، بيروت ، ١٩٠٨م ، ص ٧٠ . وابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٤ .

(٨٤) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧١ . وابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٠ .

(٨٥) دعوة منفردة : اي لم تكن قبيلة قضاة مسجلة لوحدها في الديوان بل ان بطونها موزعة بين القبائل ، فاراد بشر تنظيم الديوان ، وفصل بطون قضاة من القبائل الملحقه بها وجعلهم دعوة منفردة ، البري ، عبدالله خورشيد ، القبائل العربية في مصر ، القاهرة ، ١٩٦٧م ، ص ٨٤ .

(٨٦) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٠ . البري ، المصدر نفسه ، ص ٢٣٩ .

(٨٧) يذكر القلقشندي ( نهاية الارب في معرفة أنساب العرب ، القاهرة ، ١٩٥٩م ، ص ٤٠٨ ان بني كلب بطن من قضاة ، ويذكر ايضا (ص ٤٠٠) ان قضاة قبيلة من حمير من القحطانية .

ان فلها وزن يذكر ان الاستثناء المذكور طبق على قضاة وخاصة من كان منهم بالشام فقط ، ذلك ان قضاة كانت نواة الجيش الاموي<sup>(٨٨)</sup> ، فان الاجراء الذي اتخذته الدولة ، بتعيينها ولاية قيسيين في المشرق ، لا يكون دليلا كافيا على ان الدولة اتجهت اتجاهها قيسيا صرفا ، ويبدو ان الخلافة اتخذت الموقف الذي حتمته الظروف انذاك ، فحينما ثار آل المهلب بالمشرق ، اسندت ولايات الخلافة في المشرق للقيسية ؛ اما في غرب الامبراطورية فأعطيت ولاياتها لليمانية حين بدا ان بشرا واخاه حنظلة ، كما اعتقد يزيد بن عبد الملك ، كانا قادرين على ادارة ولايتي مصر وافريقية .

اما افريقية ، فولياها يزيد بن ابي مسلم عام ١٠٢هـ وكان يزيد هذا في اول عهده كاتباً للحجاج بن يوسف الثقفي وتولى ولاية العراق فترة قصيرة للوليد بن عبد الملك ، فلما ولي افريقية اراد ان يسير بالبربر سيرة الحجاج باهل العراق فقتله البربر ، على ما اسلفنا ، وتراضوا بقائد حملة الغزو العائد من صقلية ، محمد بن اوس الانصاري فاقره يزيد بن عبد الملك عام ١٠٢هـ . « ٠٠٠ » مدة أيام نم بدا له ارسال بشر بن صفوان<sup>(٨٩)</sup> الى افريقية . كان يزيد بن ابي مسلم سيء السيرة ، وقد قتله البربر ، فلما ولي افريقية بشر بن صفوان سار على نهج سلفه فظلم البربر وعسفهم « ٠٠٠ » وتبع أموال موسى بن نصير وعذب عماله<sup>(٩٠)</sup> ويضيف ابن عذارى الى ما سبق ، ان بشر بن صفوان « ٠٠٠ » استصفى بقايا آل موسى بن نصير ، ووفد بعد ذلك الى يزيد بن عبد الملك فالفاه قد هلك « ٠٠٠ » وولي هشام بن عبد الملك فرد بشر بن صفوان الى افريقية<sup>(٩١)</sup> وصنوضح ذلك في موضعه من رسالتنا هذه .

(٨٨) تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٢ .

(٨٩) ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٥ .

(٩٠) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩١ .

(٩١) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٤٩ .

اما الأندلس فولاهما عمر بن عبدالعزيز (رض) للسمح بن مالك الخولاني ،  
كما اشرنا سابقا . . . وأمره أن يحمل الناس على طريق الحق ولا يعدل بهم  
عن منهج الرفق . . . وامثل ما أمره به عمر<sup>(٩٢)</sup> ، وقد استشهد السمع غازيا  
بلاد الفرنجة وتولى عبدالرحمن الفافقي قيادة الجيش والرجوع به الى  
الأندلس<sup>(٩٣)</sup> ، فلما قدم يزيد بن ابي مسلم واليا على افريقية ، ولى على الأندلس  
عنبسة بن سحيم الكلبي وقد أقره بشر بن صفوان ، خلف يزيد بن ابي مسلم ،  
على ولايته للأندلس ، وقد قام عنبسة بتنظيم الادارة واصلاح الجيش ، كما  
ذكرنا ، استعدادا للغزو والجهاد لكنه استشهد عام ١٠٧ هـ ، غازيا بلاد  
الفرنجة<sup>(٩٤)</sup> .

- 
- (٩٢) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦ .  
يذكر الاستاذ مؤنس ، (صص ١٣٨-١٤٠) اعمال السمع في الأندلس .  
وحموده : على محمد ، تاريخ الأندلس ، القاهرة ، ١٩٥٧ م ، ص ٧٥ وعنان  
المصدر نفسه ، ج ١ ، صص ٧٣-٧٤ .  
(٩٣) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦ ، وعنان ، المصدر نفسه ،  
ج ١ ، ص ٨٠ .  
(٩٤) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧ . وعنان ، المصدر نفسه ،  
ج ١ ، ص ٨١ .

## ٢ - الأوضاع العامة في مناطق الحساود :

كانت حدود الدولة الشمالية الشرقية ، اعني حدود بلاد ما وراء النهر ، وحدود خراسان الشمالية معرضة لهجمات الترك ، ومع ذلك فقد كانت الحالة على هذه الحدود هادئة نسبياً . زمن الوالي عبدالرحمن بن نعيم الغامدي (١٠٠-١٠٢هـ) وفي عهد خذينة (١٠٢-١٠٣هـ) خلف الغامدي في ولاية خراسان ، تجددت الحرب بين المسلمين والترك ، ويبدو ان ضعف خذينة اطمع فيه الترك فهاجموا ما يليهم من البلاد الاسلامية<sup>(٩٦)</sup> .

وعاود الترك الهجوم وقد اعانهم السغد في ذلك فهزمهم المسلمون ولكن الترك عادوا فهزموا المسلمين بعدها<sup>(٩٧)</sup> ؟ ويبدو ان الحرب كانت سجالاً بين الطرفين ، كما لم يكن المسلمون زمن خذينة في مركز القوة<sup>(٩٨)</sup> ، فقد « ... عبر سعيد النهر (جيحون) مرتين فلم يجاوز سمرقند<sup>(٩٩)</sup> » ، وبالرغم مما سبق فان المسلمين كانوا من القوة بحيث لم يصابوا بهزائم حربية ذات اهمية خلال عهد خذينة .

شكا الناس ضعف خذينة الى عمر بن هبيرة فعزله وولى مكانه على ولاية خراسان سعيد بن عمرو الحرشي<sup>(١٠٠)</sup> ، كما ذكرنا سابقاً ، فيذكر الطبري ، « ... ان السغد اعانوا الترك ايام خذينة فلما وليهم الحرشي خافوا على

(٩٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦٠٦ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ح ٥ ، ص ٩٠ .

(٩٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، صص ٦٠٧-٦٠٨ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ج ٥ ، ص ٩٢ ؛ وابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٢٢ .

(٩٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، صص ٦١١-٦١٢ .

(٩٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، صص ٦٠٧-٦١٢ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ح ٥ ، صص ٩٢-٩٥ .

(٩٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦١٣ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ح ٥ ، صص ٩٥-٩٦ .

(١٠٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٦١٩ ؛ وفلها وزن ، المصدر نفسه ، ص ٤٢٩ .

انفسهم<sup>(١٠١)</sup> ، فاجمع عظمائهم على الخروج من بلادهم<sup>(١٠٢)</sup> .

ويستطرد الطبري الى القول بان السفد خرجوا الى فرغانة ، وقد عاجلهم المسلمون وهزموهم قبل وصولهم وعقدوا معهم الصلح لكن السفد نقضوا العهد فأمر الحرشي بقتلهم وتخسيس اموالهم عام ١٠٤هـ<sup>(١٠٣)</sup> . وعلى ما يبدو فقد كانت الحالة هادئة نسبيا قبيل مجيء هشام بن عبد الملك وفي عهده تجددت الحرب واشتدت بين المسلمين والترك على حدود خراسان ، وفي بلاد ما وراء النهر .

اما الحرب مع البيزنطيين ، فان الجيش الاسلامي رجع عن القسطنطينية عام ٩٩هـ<sup>(١٠٤)</sup> . ومهما قيل عن اسباب رجوع الحملة فيبدو ان أمر رجوع الجيش صدر عن الخليفة عمر بن عبدالعزيز (رضي) وهذا ينسجم مع الخط العام لسياسة عمر ، فانه كان يخشى على المسلمين المخاطر<sup>(١٠٥)</sup> ، لاسيما وقد تحولت حروب الفتح الى حروب من اجل الغنائم ، ولم تعد حروبا في سبيل الله<sup>(١٠٦)</sup> .

(١٠١) يذكر الطبري (ج ٦ ، ص ٦٢٢) ان ابن هبيرة كتب الى السفد ٠٠٠ يسالهم ان يقيموا ويستعمل عليهم من احبوا فابوا وخرجوا .  
(١٠٢) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٦٢١ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٠٤ ، وابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٢٣ ؛ وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٣٥ .

(١٠٣) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٠٧-١٠٨ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٠٧-١١٠ ؛ وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٣٦ .  
(١٠٤) اورد عدد من المؤرخين آراء مختلفة حول رجوع الجيش ؛ فيذكر الطبري (ج ٦ ص ٥٥٣) ان امر الرجوع صدر عن الخليفة نفسه ؛ وقد تبني الاستاذ فروخ ( تاريخ صدر الاسلام والدولة الاموية ، بيروت ، ١٩٧٠م ، ص ٣٢٦) الرأي السالف . ويذكر اخرون امثال ابن خياط (ج ١ ، ص ٣٢٦) ان الجيش رجع بعد فشله في احتلال القسطنطينية ، وتبني الاستاذ حسن ابراهيم ( تاريخ الاسلام السياسي ، ج ١ ، القاهرة ، ١٩٥٩م ، ص ٣٢٣ ) وجهة النظر السابقة وايد ذلك ايضا الاستاذ رستم ( الروم ، ج ١ ، بيروت ، ١٩٥٥م ، ص ٢٧٤ ) .

(١٠٥) حاول عمر ايضا ارجاع المسلمين عن بلاد ما وراء النهر فرفضوا ذلك كما يذكر الطبري (ج ٦ ، ص ٥٦٨) ، ويذكر ابن عذارى (ج ٢ ، ص ٢٦) انه حاول ايضا ان يرجع المسلمين عن الاندلس الى افريقية .  
(١٠٦) فلهاوزن ، المصدر ، ص ٢٦٠-٢٦١ .

- ٣٣ -



ومع ذلك فقد حافظ عمر على حدود الدولة مع البيزنطيين ، ولم يوقف الحملات التقليدية السنوية لبلادهم ، لاعتقاده بأهمية الجهاد لوقف خطر اعداء الاسلام . وقد عاد الامويون المتأخرون الى سياسة عبدالملك الرامية الى بناء الحصون ، بعد انتعاش الدولة البيزنطية زمن الاسرة الايسورية<sup>(١٠٧)</sup> ؛ ويبدو ان اتجاه عبدالملك السالف والذي بدأه عمر بن عبدالعزيز ثانية ، استمر في عهد يزيد بن عبدالملك (١٠١-١٠٥هـ) ولم يتغير زمن هشام ايضا .

وقد ورد في المصادر ذكر غزوات قام بها المسلمون لبلاد الروم قبيل مجيء هشام للحكم<sup>(١٠٨)</sup> ، وانتصروا في اكثرها<sup>(١٠٩)</sup> ، وخسروا بعضها الآخر<sup>(١١٠)</sup> ، ومع ذلك فقد كان المسلمون ، حينذاك ، في مركز القوة .

اما منطقتا أذربيجان وأرمينية<sup>(١١١)</sup> في الشمال فكانتا متاخمتين لبلاد الخزر<sup>(١١٢)</sup> ، ولذا كانتا معرضتين لهجماتهم . ويبدو ان الحالة كانت هادئة ،

(١٠٧) عثمان ، فتحي ، الحدود الاسلامية البيزنطية ، ج ٢ ، القاهرة ، لاوت صص ٩٧-٩٨ .

(١٠٨) هناك طريقان سلكهما المسلمون في غزوهم لبلاد الروم ، احدهما عن طريق بلاد الشام ويسمى درب السلامة ، من طرسوس الى خليج القسطنطينية ( ابن خرداذبه ، عبيدالله بن عبدالله ، المسالك والممالك ، ليدن ، ١٨٨٩م ، صص ١٠٠-١٠٤ ) والآخر درب ملطية ويسمى درب الحدث ، وربما كان سبب التسمية لوجود حصن صغير يسمى الحدث شرق الاناضول ( الاصطخري ، ابراهيم بن محمد ، المسالك والممالك ، القاهرة ، ١٩٦١م ص ٤٧ ) ويصف الاستاذ رستم ( الروم ، ج ١ ، صص ٢٩٢-٢٩٤ ) طريقي الغزو بتفصيل واقف .

(١٠٩) يذكر الطبري (ج ٦ ، ص ٦١٩) غزوة للمسلمين قادها العباس بن الوليد بن عبدالملك عام ١٠٣هـ . ويذكر ابن خياط (ج ١ ، ص ٣٣٨) ان المسلمين فتحوا قيصرية احدى قلاع الروم ، وسط الاناضول عام ١٠٤هـ .

(١١٠) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٢١) ان سعيد بن عبدالملك غزا الروم ، فأبديت احدى سراياه عام ١٠٥هـ .

(١١١) يقول الاصطخري (ص ٤٧) في وصف حدود أرمينية ، وأذربيجان

« ... يحيط بها مما يلي المشرق الجبال والديلم وغربي بحر الخزر والذي يحيط بها مما يلي المغرب حدود الارمن واللاتان ، وجبال القبق والذي يحيط بها مما يلي الجنوب حدود العراق وشيء من حدود الجزيرة . »

(١١٢) الخزر : اسم اقليم سكانه خليط من اقوام كانت تعتنق اديان مختلفة ، وهم من يهود ونصارى ومسلمين ومنهم عبدة اوثان والملك فيهم لليهود .

( الاصطخري ، ص ١٢٩ ) .

حتى عام ١٠٣هـ ، وعندما ولي يزيد معلقاً بن صفار البهراني أرمينية . وقد قام البهراني بغزو الخزر ولكنه هُزِمَ . . . . وأستولى الخزر على المعسكر (١١٣) ، وكان إنهزام المسلمين سبباً في طمع الخزر فيهم (١١٤) ، مما دعا الخليفة الى عزل عامله البهراني عن أرمينية ، وولاهها للجراح الحكمي عام ١٠٤هـ ولم يلبث الجراح ان غزا بلاد الخزر وفتح بعض المدن (١١٥) ، كما ان الحكمي استطاع ان يهزم الترك ايضا عام ١٠٥هـ (١١٦) .

واستمرت العلاقات العدائية بين الخزر والمسلمين في عهد هشام أيضا .

اما الأندلس فقد كان عمر بن عبدالعزيز (رض) قد ولاها للسمح بن مالك الخولاني ، كما أسلفنا ، ولما قُتِلَ السمع بأرض الفرنجة في حدود عام ١٠٢هـ ، إختار الجيش عبدالرحمن النافقي لقيادته ، وقد انسحب القائد الجديد بجيشه الى الأندلس فرشحه الأهليون للحكم بعد عودته . وبقي والياً على الأندلس حتى قدوم غنسة بن سحيم الكلبي والياً عليها من قبل يزيد بن ابي مسلم سنة ١٠٣هـ ، واستطاع غنسة ان يهدى الامور في ولايته الجديدة (١١٧) ، فأمضى الفترة ما بين ١٠٣-١٠٥هـ ، في تنظيم الادارة ، وضبط النواحي ، واصلاح الجيش ، واعداده لغزوات جديدة (١١٨) .

هذا وقد انصرف ولاية الاندلس قبيل مجيء هشام وخلال حكمه الى محاربة الفرنجة وقد كانت الرغبة في الجهاد عامة لدى جميع أهل الاندلس فقد كانوا

(١١٣) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٣٦ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١١٠-١١١ .

(١١٤) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١١١ .

(١١٥) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٣٧-٣٣٨ ؛ والطبري ، المصدر نفسه ج ٧ ، ص ١٤-٣٥ . والازدي ، المصدر نفسه ، ص ١٧ .

(١١٦) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٣٩ ؛ والطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٥ .

(١١٧) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢١٩-٢٢٠ ؛ والحبيدي ، المصدر نفسه ، ص ٣٠١ .

(١١٨) عنان ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨١ .

• • • خيارا فضلاء اهل نية في الجهاد وحسبة في الثواب (١١٩) •

اما الحالة في الحوض الشرقي لبحر الروم (البحر المتوسط) ، فكانت هادئة بعد رفع الحصار عن القسطنطينية عام ٩٩٩ هـ ، وقد أمتدت حالة الهدوء أيضا خلال حكم يزيد بن عبد الملك (١٠١-١٠٥ هـ) هذا اذا استثنينا هجوم الروم على تنيس (١٢٠) ، في ولاية بشر بن صفوان الكلبي (١٠١-١٠٢ هـ) على مصر حيث قتلوا أميرها كما قتلوا جمعا من الموالي (١٢١) • ويرى الاستاذ عثمان ان غارة البيزنطيين على تنيس كانت ردا على غارة اسلامية وجهت لقبرص ؛ ويمكننا ان نستنتج ان ثمة تكافؤ كان بين قوى الأسطولين الاسلامي والبيزنطي في شرق حوض البحر المتوسط (١٢٢) •

اما في الحوض الغربي للبحر المتوسط ، فقد سیر المسلمون حملات بحرية سنوية منظمة وكان والي أفريقية هو المنظم لهذا الغزو (١٢٣) ، اما اتجاهه فكان جزر سردانية وصقلية وقرقصة (١٢٤) ، وقد استمرت تلك الغارات البحرية زمن هشام أيضا •

وفي ختام حديثنا عن أحوال البلاد قيل تولي هشام للحكم نرى ان نذكر ما يلي :-

١ - أن القضايا الاقتصادية كانت موضع عناية الدولة فكانت تهتم في تنظيم الضرائب وجبايتها ، لذا كان مبعث تدمير السكان ، في الغالب ، اقتصادياً ، ونتيجة لذلك يمكن ان يُعزى كثير من انتفاضاتهم الى اسباب اقتصادية وسنوضح

(١١٩) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧ ؛ مؤنس ، المصدر نفسه ، ص ١٤٢ •

(١٢٠) تنيس : مدينة تقع على بحيرة تنيس ، قرب دمياط (الاصطخري ، ص ٤١) •  
(١٢١) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٠ ؛ ابن تغري بردي ، المصدر نفسه ج ١ ، ص ٢٤٤ •

(١٢٢) الحدود الاسلامية البيزنطية ، ج ٢ ، ص ٣٤٠ •  
(١٢٣) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٣٣ ، ص ٣٣٦ ، ص ٣٣٨ ، ج ٢ ، ص ٣٤٩ ، للسنوات ١٠٢ هـ ، ١٠٣ هـ ، ١٠٤ هـ ، ١٠٥ هـ ، على التوالي •  
(١٢٤) صقلية ، إحدى جزر البحر المتوسط في حوضه الغربي ، وكذلك جزيرتا سردانية وقرقصة وهما متقابلتان •

تفصيلا ، فيما بعد ، بعض اجراءات الدولة الاقتصادية التي كانت العامل الرئيس في ثورات البربر في شمال افريقية ، وحركات القبط في مصر ، في عهد هشام .

٢ - كانت مبادئ الاسلام كما وردت في القرآن والسنة وسيرة الخلفاء الراشدين لا تتسجم مع كثير من الاجراءات العملية التي اتخذها الامويون تجاه رعاياهم ، وسنشير في حينه الى طائفة من اهل التقوى والورع الذين رفضوا التعاون مع الخلافة في كثير من عهودها بما في ذلك عهد هشام ، لأعتقادهم ان كثيرا من اجراءات الخليفة ربما تكون خلاف الحق ولن يتحملوا وزر تنفيذها .

٣ - كانت العصية القبلية من القوة بحيث أفقدت الدولة بعض رجالها الأكفاء ، وكان يُعطى للمصالح القبلية ، الاعتبار الاول في كثير من تصرفات الولاة والمنافذين من الافراد ، وقد أدى قسم من هذه التصرفات الى نشوب بعض الحروب بين العرب أنفسهم وقامت في الأندلس وخراسان ، مثلاً ، طائفة من تلك الحروب ، كما سنوضح ذلك مفصلاً في بحثنا عن ولاة الاقاليم في الفصل الثالث .

٤ - كانت سعة رقعة الدولة ، وصعوبة المواصلات ، ورغبة طائفة من الخلفاء في الحكم المركزي من بين العوامل التي جعلت كثيرا من الولاة يجدون صعوبة بالغة في ادارة الاقاليم الموكولة اليهم .



## الفصل الثاني

شخصية هشام بن عبد الملك .

أ - هشام قبل توليه الخلافة .

- ١ - مولده ونشأته .
- ٢ - سعيه لتبيل الخلافة وتوليته العهد .
- ٣ - العلاقة بين الخليفة وولي العهد .

ب - توليه الخلافة :

- ١ - البيعة
- ٢ - الخطوط العامة لسياسته ، واهتمامه بالنواحي الاقتصادية والمالية .
- ٣ - قيادته للحملات الحربية .
- ٤ - موقفه من التعصب القبلي .
- ٥ - كُتَاب هشام .
- ٦ - اهتمامه بحلقات السباق .
- ٧ - مجلس هشام .
- ٨ - نُبذ عن حياته الخاصة .
  - أ - بخل هشام .
  - ب - شربه الخمر .
  - ج - شعره .
  - د - تقبله للهدايا .
  - هـ - طائفة من صفاته .
- ٩ - وفاته .

ج - اولاده .

- ١ - تربيتهم .
- ٢ - اشتراكهم في حروب الدولة .
- ٣ - أملاك عائلة هشام .

د - علاقات هشام بأقربائه .

- ١ - علاقته بولي العهد الوليد بن يزيد .
- ٢ - علاقته بآل مروان وسائر الأمويين .
- ٣ - رعايته لأخواله من بني مخزوم .



## ١ - هشام قبل توليه الخلافة :

### ١ - مولده ونشأته :-

هو هشام بن عبد الملك بن مروان بن الحكم الاموي<sup>(١)</sup> ؛ وأُمِّية كما هو معروف إحدى بطون قريش من العدنانية<sup>(٢)</sup> .

وأُمه عائشة بنت هشام بن اسماعيل المخزومي<sup>(٣)</sup> ؛ وقد قيل ان اسمها فاطمة<sup>(٤)</sup> ؛ ووصف بالحمق<sup>(٥)</sup> .

ولد هشام بالمدينة<sup>(٦)</sup> ، وعلى رواية اخرى انه ولد بدمشق<sup>(٧)</sup> ؛ ولما كانت امه مطلقة عند ولادته<sup>(٨)</sup> ؛ فان الرواية الاولى عن مولده بالمدينة هي الراجحة ، لوجود امه حينذاك عند عائلتها بالمدينة . ومع ان بعض المؤرخين يشير ، الى ان محمد بن هشام المخزومي خال هشام بن عبد الملك ، قدم من مكة الى المدينة عام ١١٨هـ ، لما ولاه الخليفة هشام المدينة<sup>(٩)</sup> ، لكن ذلك لا يؤكد سكنى العائلة

---

(١) الزبيرى ، المصعب بن عبدالله ، نسب قريش ، ج ٥ ، باريس ١٩٥٣ م ، صص ١٦٠-١٦٣ .

(٢) القلقشندي ، المصدر نفسه ، ص ٨٢ .

(٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٤٢٠ ، ج ٧ ، ص ٢٧ ؛ وابن حزم ، علي بن احمد ، جهرة انساب العرب ، القاهرة ، ١٩٦٢ م ، ص ٩٢ .

(٤) الدنيوري ، عبدالله بن مسلم (المنسوب) ، الامامة والسياسة ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٩٥٧ م ، ص ١٢٥ .

والديار بكري ، حسين بن محمد ، تاريخ الخميس ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٢٨٣هـ ، ص ٣١٨ . وابن الكازروني ، علي بن محمد ، بغداد ، ١٩٧٠ م ، ص ١٠٠ .

(٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٤٢٠ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٥ .

(٦) الازدي ، المصدر نفسه ، ص ٥١ .

(٧) المقرئزي ، احمد بن علي ، شذور العقود في ذكر النقود المنثور باسم النقود الاسلامية ، النجف ، ١٩٦٧ م ، ص ١٧٤ .

(٨) ابن عبد ربه ، احمد بن محمد ، العقد الفريد ، تحقيق سعيد العريان ، ج ٥ ، القاهرة ، ١٩٥٣ م ، ص ١٨٠ .

(٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١١ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩٨ . ووكيح ، محمد بن خلف ، اخبار القضاة ، ج ١ ، القاهرة ١٣٦٦هـ / ١٩٤٧ م ، ص ١٧٥ .

## في مكة عند ولادة هشام .

ولد هشام في سنة اثنتين وسبعين<sup>(١٠)</sup> ، وقيل ان مولده كان سنة احدى وسبعين<sup>(١١)</sup> ، ويبدو ان الرواية الاولى هي الأرجح لأن عبد الملك سماه منصوراً لاتنصاره على مصعب في تلك السنة<sup>(١٢)</sup> ، ولما بلغه ان ام هشام سمته باسم ابيها لم ينكر عبد الملك ذلك<sup>(١٣)</sup> . كما يذكر ابن الأثير ، ان عمر هشام كان اربع عشرة سنة عندما مات ابوه عام ٨٦هـ<sup>(١٤)</sup> .

وكان بعين هشام حول مع كيس ربما لُقِبَ به<sup>(١٥)</sup> ، وقد حيكت حول ولادته وتولية الخلافة طائفة من الاوهام والخرافات ؛ فقيس ان عبد الملك رأى حلمًا نارسل الى سعيد بن المسيب ليفسره له ، فقال سعيد يلي من اولاده الخلافة اربعة خلفاء ؛ ويذكر الأزدى ، ان الناس لما اختلفوا بعد مقتل عثمان بن عفان (رض) قيل يليكم رجل في عينه علامة يعني هشام بن عبد الملك يجمع المال جمعا لم يجمعه احد قبله يعيش تسع عشرة سنة ثم يموت<sup>(١٦)</sup> .

وقيل ان عبد الملك قد تشاءم من تسمية هشام ، فلما سئل عن سبب ذلك ،

(١٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥ ؛ وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٤ ؛ وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٩٥ .

(١١) المقرئزي ، شذور العقود ، ص ١٧٤ .

(١٢) يضع الطبري ، مقتل مصعب بن الزبير في حوادث عام ٧١هـ ، ويذكر ايضا (ج ٦ ، ص ١٧٤) ان عبد الملك ارسل الحجاج بن يوسف الثقفي الى الحجاز في جمادى سنة ٧٢هـ ومن المستبعد ان يتأخر عبد الملك كل هذا الوقت ، عن ارسال الجيش لفتح مكة بعد فتح العراق ، وربما كان مقتل مصعب في جمادى عام ٧٢هـ ، على رواية اخرى للطبري ايضا (ج ٦ ، ص ١٦٢) وعلى ذلك فمن المرجح ان مولد هشام كان في بداية عام ٧٢هـ - ٦٩١م .

(١٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥ .

(١٤) الكامل ، ج ٤ ، ص ٥١٨ .

(١٥) الخوارزمي ، محمد بن احمد ، مفاتيح العلوم ، القاهرة ، ١٣٤٢هـ ، ص ٦٦ .

(١٦) ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٣٥١ ؛ والمقرئزي ، شذور العقود ، ص ١٧٤ ؛ وابن الكازروني ، المصدر نفسه ، ص ٩٠ ، وتاريخ الخلفاء ،

مجهول المؤلف من القرن الحادي عشر ، موسكو ، ١٩٦٧م ، ص ٢١٦ .

(١٧) تاريخ الموصل ، ص ٢١ .

قال : قيل عن الرسول (ص) انه قال « . . . راحة العرب هشام ولا راحة لهم بعد هشام »<sup>(١٨)</sup> .

ويظهر من الاقوال والأحاديث السالفة انها وضعت في وقت متأخر ، خاصة ما وصف به زمن هشام من انه زمن راحة العرب ، بعد ان جاء العباسيون وقربوا الاقوام الاخرى . كما انه من المستبعد ان يصدر حديثا كالذي سبق عن الرسول (ص) لانه أُرسل للناس كافة ؟ وان مقاييس الدين الاسلامي التقوى لا العنصر .

ولا تحدثنا المصادر عن الفترة التي قضاها هشام من أحداثه بالمدينة ، وعلى ما يبدو فانها استغرقت معظم طفولته المبكرة ؛ لأن هشاما كان في دمشق عند وفاة ابيه ، وكان عمره انداك اربع عشرة سنة ، وقيل ان هشاما رثى اياه بيتين من الشعر ، عند دفنه ، لكن ذلك لا يبدو امرا مؤكدا<sup>(١٩)</sup> .

ومن المحتمل ان هشاماً قاد حملة حربية او اشترك فيها عام ٨٧ هـ ، زمن اخيه الوليد<sup>(٢٠)</sup> ، ويرجح ان هشاماً قضى الشطر الاخير من طفولته في منزل الخلافة الاموي اي في بلاطهم بالشام في اواخر حكم ابيه<sup>(٢١)</sup> ؟ او اخوته من الخلفاء بعدئذ .

ولدينا رواية عن وليمة اقامتها جماعة من قریش ، حضرها هشام فأجلس صاحب الوليمة أحدهم في مكان اكثر صدارة من مكان هشام ، فلما تولى الخلافة ،

---

(١٨) الدينوري ، ( المنسوب ) الامامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٢٥ .  
(١٩) يشك ابن الاثير (ج ٤ ، ص ٥١٨) في نسبة البيتين الى هشام ويقول انهما لسليمان اخيه ، لأن هشاما كان صغيرا ، ويبدو ان رواية الاصفهاني (الاغاني ، ج ١٤ ، القاهرة ١٩٥٨ م ، ص ٨٣) والتي تقول ان البيتين لهشام هي الراجحة ، فمن غير المستبعد ان يقول الشعر من كان عمره اربع عشرة سنة .

(٢٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٢٤٩ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٥٢٨ .

(٢١) يبدو من روايتي ابن الاثير (ج ٤ ، ص ٥١٨) والاصفهاني (ج ١٤ ، ص ٨٣) السالفتين ان هشاما كان في دمشق عند وفاة ابيه .

عاقبه بقسوة على اهاتيه له حينذاك<sup>(٢٢)</sup> ، ويذكر الأزدي ان هشاماً سكن الموصل  
• • • اما في ايام محمد بن مروان عمه او في ايام سعيد بن عبد الملك ، وابتنى  
بها قصراً<sup>(٢٣)</sup> .

ولما حج الامير هشام بصحبة طائفة من رؤساء الشام ، زمن الوليد<sup>(٢٤)</sup> ، لم  
يتمكن من إستلام الحجر الاسود لأزدحام الناس ، فلما جاء علي بن الحسين (ع)  
لاستلام الحجر افسح له الناس ، فسأل احد رؤساء الشام هشاماً عن الشخص  
المختفى به ، فلم يجبه حسداً منه لعلي ، وخوفاً من ان يسمع منه أهل الشام ؛  
عندها أجاب الفرزدق ، الذي كان بين الحاضرين بقصيدة مطلعها :

(٢٢) القالي ، اسماعيل بن القاسم ، الامالي ، ج ١ ، القاهرة ١٩٢٦م ، ص ٥٦ .  
يستنتج من سياق الرواية السالفة ، ان الوليدة حضرها هشام عندما كان  
اميراً ، ويبدو انه كان صغير السن ، وربما لم تكن الوليدة في دمشق ، والا  
لما تجرأ صاحب الوليدة على اهانه هشام ولربما كان موضع الوليدة في  
المدينة .

(٢٣) تاريخ الموصل ، ص ٢٤ ، يقصد الأزدي من روايته السالفة ، ولاية  
الموصل ، ويبدو انه غير متأكد من الوقت ، ويغلب على الظن ان سكنى  
هشام كانت بالجزيرة في الزيتونة ، وقد جاءت الخلافة بها ، وسندكر  
ذلك في موضعه .

(٢٤) الاصفهاني ، الاغانى ، ج ١٥ ، القاهرة ، ١٩٥٩م ، ص ٢٦ ، وعلى رواية  
اخرى ، ان الحج كان زمن عبد الملك او الوليد يذكرها كل من :-  
المرتضى ، علي بن الحسين ، آمال المرتضى ، ج ١ ، القاهرة ، ١٩٥٤م ،  
ص ٦٩ . والكشي ، محمد بن الحسن ، اختيار معرفة الرجال المعروف  
برجال الكشي ، ج ٢ ، اسفند ، ١٣٤٨هـ ، ص ١٢٩ .

كما يذكر ابن بناته ( سرح العيون ، القاهرة ، ١٩٦٤م صص ٣٩٠-٣٩١ )  
ان الحج كان زمن عبد الملك ، ولما كانت بقية الرواية تشير ، الى ان هشاماً  
حبس الفرزدق ، وان العلاقة قد ساءت بينهما ، وقد كانت حسنة ، فيذكر  
الاصفهاني ( الاغانى ، ج ٨ ، القاهرة ، ١٩٣٥م ، ص ٣٠٤ ) ان هشاماً  
اجتمع عنده الفرزدق وجريير والاخلطل ، وكان عمر هشام آنذاك تسع  
عشرة سنة . ولما كان مولد هشام عام ٧٢هـ ، فان الحج كان زمن الوليد  
على الأرجح ، ويضيف المرتضى ايضاً ( ج ١ ، ص ٦٩ ) ان هشاماً عندما حج  
كان حدث السن ولا يحدد عمره ، فلربما اذا كان تحديدنا السالف بان  
الحج كان زمن الوليد يبدو ارجح من غيره .

هذا ابن خير عباد الله كلهم هذا التقى النقي الطاهر العلم<sup>(٢٥)</sup>  
ونار جدل حول تلك القصيدة ، وحول من قيلت بحقه لا نرى ضرورة  
للبحث فيه<sup>(٢٦)</sup> ؛ ومع ذلك فلم يشر المؤرخون الى العام الذي حج فيه هشام لكن  
الثابت انه لم يكن اميرا للحج<sup>(٢٧)</sup> .

يبدو من روايتي الوليمة والحج السالفتي الذكر ، ان هشاما لم يتمتع  
باهتمام معاصريه واحترامهم حين كان اميرا ؛ وربما قاد الاستنتاج ايضا الى انه كان  
مغمورا في منزل الخلافة الاموي نفسه ، فلم يقلد امارة الحج وهو امير في عهد  
اخيه الوليد<sup>(٢٨)</sup> ، على ما أسلفنا .

وفي عهد سليمان (٩٦-٩٩هـ / ٧١٥-٧١٧م) لانكاد نجد ذكرا لهشام عدا  
ما ترويه المصادر عن محاولته أخذ البيعة لنفسه بالخلافة بعد سليمان ، ولذا عارض  
البيعة لعمر بن عبدالعزيز في آخر ساعة من عمر سليمان ، على ما سيأتي ذكره ،  
وربما ذكر هشام في مناسبات قليلة<sup>(٢٩)</sup> . فيذكر الطبري ان هشاما أُقِطع ارضا

(٢٥) الاغانى ، ج ١٥ ، صص ٣٢٦-٣٢٧ ؛ والكشي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ،  
صص ١٢٩-١٣٣ ؛ والمرتضى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٦٩ .

(٢٦) يذكر الاصفهاني (ج ١٥ ، صص ٣٢٧-٣٢٨) ان هناك من يقول بان القصيدة  
لم تقال في حق علي بن الحسين (ع) وانما قيلت في حق غيره ؛ ويؤيد ذلك  
صاحب ( اخبار الدولة العباسية ، المؤلف مجهول من القرن الثالث الهجري ،  
بيروت ، ١٩٧١م ص ١٤١) . لكن ذلك لا يقلل من اهمية الرواية بان هشاما  
كان مغمورا في البلاط الاموي .

(٢٧) يذكر ابن خياط (ج ١ ، صص ٣٠١-٣٠٢) امراء الحج زمن عبدالملك  
( ٧٢ - ٨٦هـ ) وكذلك يذكرهم ابن خياط أيضا (ج ١ ، ص ٢٠٦) زمن  
الوليد ولا يرد اسم هشام بينهم ، وكذلك عند اليعقوبي (التاريخ ، ج ٢ ،  
ص ٢٨١ ، ص ٢٩١ ) زمن عبدالملك ، وزمن الوليد على التوالي .

(٢٨) يرجع Gabriele, Op. Cit. P. 133.

ان الحج كان زمن الوليد وكان هشام اميرا له .

(٢٩) يذكر الاصفهاني ( الاغانى ، ج ٤ ، القاهرة ، ١٩٣١م ، ص ١٥٨) ان احدهم  
خطب بين يدي عمر بن عبدالعزيز عندما بويع بالخلافة فوصف الامويين  
بالظلم ، فسكت الجميع لكن هشاما قال له كذبت .

ويذكر الاصفهاني ايضا ( الاغانى ، ج ٤ ، صص ٤٢١-٤٢٢) ان اسماعيل بن  
يسار الشاعر وفد على عبدالملك بعد مقتل عبدالله بن الزبير طلبا للعفو ، =



يُقال لها دورين<sup>(٣٠)</sup> ، ولا يُحدد من أقطعها له ومتى ؟ وكانت ارضا خرابا ، لم يحصل منها هشام على وارد الا بعد ان أحتال احد الكتاب وأضاف اليها قرى في الديوان<sup>(٣١)</sup> ، وربما كان أقطاع ارض دورين لهشام زمن اخيه الوليد او سليمان ، فمن المستبعد ان يُقطع هشام ارضا زمن عمر بن عبدالعزيز ، او زمن اخيه يزيد حين كان هشام وليا للعهد . لان عمر كان حريصا على بيت المال ، كما وان علاقة هشام بيزيد لم تكن في الغالب على ما يرام .

وذلك يعطينا دليلا على ان هشاما كان مقمورا في البلاط الاموي زمن اخويه الوليد وسليمان .

بايع يزيد بن عبد الملك عام ١٠١هـ / ٧٢٠م بولاية العهد لهشام على ارجح الروايات ، على ما سيأتي ؛ وظهر شيء من الاهتمام بشخص هشام بصفته وليا للعهد ، وبدا وكأنه أصبح مهما زمن اخيه يزيد ، ومع ذلك فلا نجد له مشاركة فعليه خلال عهد اخيه في الامور العامة ، كقيادة الجيوش او ادارة الاقاليم او ما سواهما ، وربما كان هشام راغبا عن ذلك ليكون قريبا من احداث البلاط

= فقد كان اسماعيل من انصار ابن الزبير ، فمدح عبد الملك بقصيدة منها : جعلت هشاما والوليد ذخيرة ولين للعهد الوثيق المؤكدا وتبدو رواية الاصفهاني السالفة غير دقيقة ، ذلك ان عبدالله بن الزبير قُتل عام ٧٢هـ ، فمن غير المحتمل ان يشار الى هشام كأول ولي للعهد ، ولم يكن اكبر اخوته ، ومع ان ابن يسار اعتذر عن ذلك لضرورة الشعر ، لكن ذلك لا يقدم دليلا على ان هشاما كان ذا اهمية في بلاط ابيه ، علما بان ولاية العهد كانت لعبد العزيز بن مروان ولم تُعطَ للوليد وسليمان ، اخوة هشام ، الا بعد وفاة عبد العزيز عام ٨٥هـ ، على رواية الطبري (ج ٦ ، ص ٤١٣) ومن غير المحتمل ان يتأخر ابن يسار عن الوفود وبيعة عبد الملك الى هذا التاريخ ؛ كما لا يحتمل ايضا ان يذكر ابن يسار بيعة هشام بعد مقتل ابن الزبير عام ٧٢هـ ، وهو لا يزال طفلا صغيرا .

(٣٠) لم اجدها في معاجم البلدان المتيسرة ، ولعلها احدى قرى الجزيرة الفراتية ، فيذكر البلاذري ( انساب الاشراف المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٦ ) ان مسلمة بن عبد الملك لما استدعاه يزيد اخوه من العراق عام ١٠٢هـ ، قابل ابن هبيرة متجها الى العراق عند دورين .

(٣١) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ ؛ والجهشياري ، المصدر نفسه ، صص ٦٠-٦١ .



الاموي ، لكن ذلك لا يبدو امرا مقنعا فقد كان هشام بالرصافة لما جاءته وفاة  
اخيه يزيد ، على ما سيأتي ، وعلى ذلك فقد بقي هشام بعيدا عن مسرح الاحداث  
نسبيا حتى توليه الخلافة عام ١٠٥هـ / ٧٢٤م •

## ٢ - سعيه لنيل الخلافة وتوليته للعهد :-

كان هشام تواقاً لنيل الخلافة ، ويروي لنا الطبري حكاية عن تلك الرغبة  
على لسان رجاء بن حيوة ، ففي أواخر أيام سليمان بن عبد الملك ، اقع رجاء  
الخليفة ان يبايع لعمر بن عبدالعزيز (رض) • وخوف الفتنة ، وتجنباً لمعارضة  
بني امية ، يبايع من بعده ليزيد بن عبد الملك ويكون ذلك في كتاب مختوم يفتح  
بعد موت سليمان ؛ ولم يكن يعلم لمن عهد سليمان بالخلافة من بعده الا  
رجاء ؛ وقد حاول هشام ان يستدرج رجاء لمعرفة من استخلف سليمان من بعده ،  
ولما رفض رجاء إخباره استغرب هشام ذلك ، لاعتقاده بأنه أحق الجميع  
بالخلافة •

قال الطبري « ... قال رجاء لقيني هشام بن عبد الملك فقال : يا رجاء ان لي  
بك حرمة ومودة ... فاعلمني هذا الأمر فان كان اليّ علمت وان كان الى غيري  
تكلمت فليس مثلي قصّره ، قال رجاء فأبى • فانصرف هشام وقد يش  
ويضرب باحدى يديه على الاخرى وهو يقول : قالى من نحت غني ؟ اتخرج من  
ولد عبد الملك ؟ (٣٢) » •

ولما قرأ رجاء عهد سليمان لعمر بن عبدالعزيز ، رفع هشام صوته بالمعارضة  
ورفض البيعة ، لكنه اتخذ جانب العقل وبايع لما هُدد بالسيف (٣٣) •

أما لماذا فضل سليمان يزيداً على هشام ، وهو يعلم طرفاً من سوء سيرة اخيه

---

(٣٢) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٥١ ؛ وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ،  
ص ٣٨١ ؛ وابن سعد ، محمد بن سعد ، كتاب الطبقات الكبير ، ج ٥ ، بيروت  
١٣٥٩هـ ، ص ٢٤٧-٢٤٨ •

والذهبي ، محمد بن احمد ، تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والاعلام ،  
ج ٤ ، القاهرة ١٣٦٩هـ ، ص ١٦٨ •  
(٣٣) فلهاوزن ، المصدر نفسه ، ص ٢٥٨ •

يزيد<sup>(٣٤)</sup> ؟ فلعل سليمان فعل ذلك لارضاء اكبر عدد من بني أمية ، فيزيد الثاني  
كان مرواني الأب سفياني الأم<sup>(٣٥)</sup> ؟ وكان سليمان يخشى الفتنة اذا عهد الى  
عمر بن عبدالعزيز نظراً لعدم ارتياح بني أمية لولاية عمر ، لذا جعل سليمان  
ولاية العهد لاخته يزيد مع انه لم يكن في الشام فقد كان يزيد « ... غائباً  
على الموسم<sup>(٣٦)</sup> » .

توفي سليمان في صفر من عام ٩٩هـ<sup>(٣٧)</sup> ؟ والمفروض ان امير الحج  
لعام ٩٨هـ هو يزيد بن عبد الملك ، لكننا نجد ان امير الحج لعام ٩٨هـ ، كان  
« ... عبدالعزيز بن عبدالله ... وهو يؤمنذ أمير على مكة<sup>(٣٨)</sup> » ، وهذا ما  
يُضَعَف رواية رجاء بن حيوة ، كما ان يزيد بن عبد الملك لم يتول أمانة الحج

(٣٤) يذكر الطبري ( ج ٧ ، ص ٢٢ ) ان يزيد حج زمن سليمان واشترى جارية  
بأربعة الاف دينار ، فلما سمع سليمان ، قال ، هممت ان أحجز على يزيد  
فاضطر يزيد لبيعها ويستبعد ذلك في حج عام ٩٨هـ ، على ما سيأتي ، وربما كان  
الحج قبل ذلك التاريخ ويذكر الطبري أيضا ( ج ٦ ، ص ٥٣١ ) وكذلك  
ابن الاثير ( ج ٥ ، ص ٣٨ ) ان عبد الملك أوصى ولديه ، الوليد وسليمان ، بعد  
ان عهد لهما بالخلافة ، بان يجعلا لابن عاتكة (يزيد) نصيبا من ولاية العهد .  
ويصعب على الباحث ان يأخذ بالرواية السالفة ، فان عبد الملك كان بإمكانه  
ان يبايع لاولاده الثلاثة بولاية العهد ، وعلى ذلك فان ما أثبتناه في المتن هو  
الراجح . اما الزبيري (نسب قريش ج ٥ ، ص ١٦٢) فيذكر ان عبد الملك  
أوصى سليمان بان يبايع لاحد ابني عاتكة ، يزيد ، او مروان ، ابني  
عبد الملك ، بولاية العهد من بعده وهذه الرواية تبدو بعيدة الاحتمال  
لنفس السبب .

(٣٥) يذكر الزبيري ( ج ٥ ، ص ١٦٣ ) وكذلك الطبري ، ( ج ٦ ، ص ٤٢٠ ) ان  
ام يزيد هي ، عاتكة بنت يزيد بن معاوية بن ابي سفيان .

(٣٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٥٠ ؛ وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ٣٩ .

(٣٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٤٦ ؛ والمسعودي ، المصدر نفسه ،  
ج ٣ ، ص ١٨٣ . واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٩ .

(٣٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٤٥ ؛ وابن خياط ، المصدر نفسه ،  
ج ١ ، ص ٣٢٥ .

### • طيلة خلافة سليمان (٣٩) •

ان سيرة هشام تدل على رغبته الملحة بالخلافة ولربما كانت هذه الرغبة من بين الاسباب التي جعلت لرواية رجاء بن حيوة ، على ما فيها من هنات ، هذه القوة •

اما بالنسبة لبيعة هشام بولاية العهد فقد كان للظروف السياسية دورها الفاعل في ذلك فعندما أراد يزيد بن عبد الملك أن يرسل جيشا لقتال آل المهلب في العراق ، أثار العباس بن الوليد على يزيد ان يولي العهد لأخيه عبدالعزيز بن الوليد ، ومن بعده للوليد بن يزيد ، وبين ان الوليد كان صغيرا ، كما علل العباس طلبه بالخوف من إرجاف أهل العراق ، بعد ان يشيع موت الخليفة ، فأجاب يزيد بالموافقة ، ووعد بان يبايع لعبد العزيز بن الوليد في اليوم التالي ، ويبدو ان الخبر وصل هشاما فذهب وقابل اخاه مسلمة (٤٠) ، الذي قام بدوره بمقابلة يزيد واقناعه بالبيعة لهشام بولاية العهد ومن بعده للوليد ، لانه اخوه وأقرب اليه ( الى يزيد ) من ابن أخيه كما ذكر مسلمة ليزيد (٤١) •

ويذكر الطبري ان أحد الروائيين سأل هشاما عن أهليته للخلافة مع ما يتصف به من جبن وبخل ، فقال هشام « ... ولم لا أطمع فيها وأنا حليم

---

(٣٩) يذكر الطبري ، (ج ٦ ، ص ٥٢٢ ، ص ٥٢٩ ، ص ٥٤٥) امراء الحج للسنوات ٩٦ هـ ، ٩٧ هـ ، ٩٨ هـ ، على التوالي وهي السنوات التي كان فيها سليمان خليفة على المسلمين •

وكذلك يذكر ابن خياط (ج ٢ ، ص ٣٢٥) امراء الحج خلال حكم سليمان ، ولا يذكر ان يزيداً كان من بينهم •

(٤٠) يذكر ابن الأثير (ج ٥ ، ص ٩١) ان مسلمة بن عبد الملك ، لما بلغه ما اعتزم عليه يزيد اخوه من البيعة لعبد العزيز بن الوليد قابل يزيداً واقنعه بالبيعة لهشام فوافق يزيد لكن ابن الاثير يذكر ايضا (ج ٥ ، ص ٩١) ان الاقتراح ورد من مسلمة والعباس باعطاء ولاية العهد لعبد العزيز ، ويعود بعدها فيذكر ما أوردناه ، فرواية ابن الاثير تبدو مضطربة ، والراجح ما أوردناه بالمتن •

(٤١) الاصفهاني ، الاغانى ، ج ٧ ، القاهرة ، ١٩٣٥ م ، صص ٢-٣ ؛ وابن عبدربه المصدر نفسه ، ج ٥ ، صص ١٧٦-١٧٧ ؛ وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، صص ٣٨٣-٣٨٤ •

عفيف (٤٢) ، .

ويذكر المسعودي ان الذي سأل هشاما ذلك كان أخوه مسلمة ، قالها له  
مازحا « ... قبل ان يلي الأمر » (٤٣) ، ولعل هذا السؤال كان من جملة الحوار  
الذي دار بين هشام ومسلمة قبل مقابلة يزيد ، واقناعه بالبيعة لهشام  
بولاية العهد .

بويح لهشام بولاية العهد ، ومن بعده للوليد بن يزيد (٤٤) ، وكان ذلك  
عام ١٠١هـ / ٧٢٠م على الأرجح (٤٥) ؛ فيذكر الطبري ان يزيد بايع لهشام بولاية  
العهد ، وكان عمر الوليد احدى عشر سنة ؛ فلما مات يزيد عام ١٠٥هـ ، كان  
عمر الوليد خمس عشرة سنة (٤٦) .

### ٣ - العلاقة بين الخليفة وولي العهد :

كانت العلاقة بين الخليفة يزيد بن عبد الملك وأخيه هشام ، ولي عهده ، حسنة  
نسبيا رغم ندم الخليفة يزيد ، على إسناد ولاية العهد لهشام (٤٧) ؛ فكان يزيد كلما  
رأى ابنه الوليد يقول « ... الله بيني وبين من جعل هشاماً بيني وبينك » (٤٨) ، ؛

(٤٢) تأريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ .

(٤٣) مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٢٢٣ .

كانت لمسلمة منزلة كبيرة لدى أخوته من الخلفاء ، خاصة يزيد فقد ولاه  
قتال آل المهلب في العراق ، كما ذكرنا ، وكان يستشير في اموره حتى  
وفاته .

(٤٤) الزبيرى ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٣ .

(٤٥) يذكر الطبري ( ج ٦ ، ص ٥٨٥ ) في حوادث عام ١٠١هـ ، ان يزيد بن  
عبد الملك ارسل العباس بن الوليد في أربعة الاف فارس الى الحيرة ، مبادرا  
اليها قبل ان يحتلها يزيد بن المهلب ، ثم اتبعه مسلمة بعامة الجيش ، ولما  
كانت البيعة لهشام قبل خروج الجيش الى العراق ، فالبيعة بولاية العهد  
كانت على الأرجح في اواخر عام ١٠١هـ .

(٤٦) أيضا ، ج ٧ ، ص ٢٠٩ ، ويذكر أيضا ( ج ٦ ، ص ٤٣٤ ) ان الوليد بن يزيد  
ولد عام ٨٨هـ ، فاذا صح ذلك فيكون عمره عام ١٠١هـ ، ثلاث عشرة سنة ،  
وتصح البيعة له ، ولما كان يزيد لم يبايع لابنه الوليد لصغر سنه ، فولادة  
الوليد كانت بعد عام ٨٨هـ على الأرجح .

(٤٧) Gabriele, Op. Cit. P. 134

(٤٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٩ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ،  
ص ٩١ ، وابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٧٧ .

فقد كَبُر الوليد وأدرك حياة أبيه ، ولربما كان مرد ذلك لخشية يزيد على ابنه الوليد من أخيه هشام بعد موته ، وإن كان قد أخذ على هشام الموائيق بأن لا يحرم الوليد من ولاية عهده<sup>(٤٩)</sup> ؛ وقد كان لخوف يزيد هذا ما يبرره ، على ما سنذكره في حينه .

عائب يزيد بن عبد الملك أخاه هشاماً لما بلغه أنه «... يتنقصه ويتمنى موته ويعيب عليه لهوه بالقينات»<sup>(٥٠)</sup> ؛ لكن هشاماً كتب إلى أخيه ، إن ما سمعه لم يكن إلا من عمل الوشاة كما أكد له أقواله السابقة ثم إرتحل وبقي في جوار يزيد إلى حين موته ، خوفاً من الوشاة<sup>(٥١)</sup> ؛ فلما مات يزيد صلى عليه هشام بأربل من أرض البلقاء<sup>(٥٢)</sup> .

ويبدو أن الرواية السابقة بعيدة عن التدقيق ، فإن هشاماً لم يكن حاضراً وفاة يزيد ، وإنما صلى عليه ابنه الوليد بن يزيد<sup>(٥٣)</sup> ، وإن هشاماً كان بالرصافة من أرض قنسرين عند وفاة الخليفة ، وسنذكر ذلك في موضعه من هذا البحث وبالرغم من أن هشاماً كتب إلى يزيد معتذراً فمن المحتمل أنه زار أخاه يزيداً واعتذر له ، وقد قبل يزيد اعتذار أخيه<sup>(٥٤)</sup> ؛ لكن هشاماً لم يبق مع يزيد لحين وفاته كما تشير الرواية .

أ - توليه الخلافة

١ - البيعة :-

توفي يزيد بن عبد الملك يوم الجمعة لخمس ليلٍ بقين من شعبان سنة

(٤٩) الزبيري ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٣ .  
(٥٠) (٥١) المسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٣ ، وابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٧٧-١٧٨ ، ويذكر الاصنفهاني ( ج ٧ ، ص ٣ ) أن النابغة الشيباني قال قصيدة يمدح بها يزيد بن عبد الملك بعد مقتل يزيد بن المهلب منها :

هشام والوليد وكل نفس تريد لك الفناء لك الفداء

(٥٢) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٤٠ .  
البلقاء :- من مدن بلاد الشام ( الاصطخري ، ص ٤٨ ) .  
(٥٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٢ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٩٦ .

(٥٤) المسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٣١٣ .



١٠٥هـ/٧٢٤م<sup>(٥٥)</sup> : وجاء البريد لهشام بشارتي الخلافة ، العصا والعقاب ، وهو بالزيتونة<sup>(٥٦)</sup> : وما لبث هشام حتى ذهب الى الرصافة<sup>(٥٧)</sup> ثم د . . . ركب هشام من الرصافة حتى أتى دمشق<sup>(٥٨)</sup> ، فبويع بها في اليوم الاول من شهر رمضان عام ١٠٥هـ على الأرجح .

غير أن رواية اليعقوبي تشير ، الى ان البيعة لهشام كانت في رمضان من عام ١٠٥هـ<sup>(٥٩)</sup> : أما الطبري وابن الاثير فيذكران أن استخلاف هشام كان لليل بقين

(٥٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١ ، ص ٢٢ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٠ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٤٠ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣١٤ ، لكنه يذكر ان الوفاة كانت لاربع بقين من شعبان ، ويذكر المسعودي ايضا ( ج ٣ ، ص ٢١٦ ) ان هشاماً بويع في نفس اليوم وهو يوم الجمعة لخمس بقين من شوال ولعله تصحيف ، والصحيح شعبان ، وينفرد المسعودي بالرواية السالفة والقائلة ان هشاماً بويع في نفس اليوم ، ومع ان ابن خياط ( ج ١ ، ص ٣٤٠ ) يقول ان هشاماً صل على يزيد لكنه لا يؤكد رواية المسعودي من ان البيعة لهشام كانت في نفس اليوم .

(٥٦) الزيتونة :- موضع في بادية الشام كان هشام بن عبد الملك ينزله فلما عمّر الرصافة انتقل اليها فكانت منزله الى ان مات .

( ياقوت ، معجم البلدان ، مادة الزيتونة ، ج ٢ ، ص ٩٦٥ ) .

الرصافة :- رصافة هشام بن عبد الملك غرب الرقة بينهما أربعة فراسخ على طرف البرية بناها هشام بن عبد الملك وكان يسكنها في الصيف . ( ياقوت ، معجم البلدان ، مادة الرصافة ، ج ٢ ، ص ص ٦٦٠-٦٦١ ) .

(٥٧) يذكر ابن خرداذبة ( المسالك والممالك ، ص ٩٢ ) ان الطريق من الرقة الى دمشق يمر بكل من الرصافة وحمص ويبلغ طوله بين الرصافة ودمشق ما را بحمص ١٩٢ ميلا .

(٥٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٣ ، والعيون والحدائق ، ص ٨٢ ، وابن الوردي ، عمر بن مظفر ، تاريخ ابن الوردي ، النجف ، ١٩٦٩م ، ص ٢٤٧ .

(٥٩) التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٦ ، ويذكر الازدي ( تاريخ الموصل ، ص ٢١ ) ان خبر موت يزيد وافى هشاماً بالرصافة ، بعد ستة ايام من وفاته ، وهذه مدة طويلة لوصول الخبر الى هشام وربما قصد الازدي البيعة لهشام في دمشق بعد ستة ايام من الوفاة ، فاذا صح استنتاجنا ، تكون البيعة لهشام في دمشق في بداية شهر رمضان .

من شعبان عام ١٠٥هـ<sup>(٦٠)</sup>؛ لكن ذلك يبدو بعيد الاحتمال في دمشق لطول المسافة بين أربد، (مكان وفاة يزيد) والرصافة، ولربما كان تفسير روايتي الطبري وابن الاثير السالفين ان البيعة كانت في الرصافة وليس في دمشق، فقد وصل الخبر على البريد، سريعاً؛ وبعد ان بُويع هشام بالرصافة اتجه الى دمشق، ومر بحمص، وأُخذت له البيعة فيها؛ وهذا ربما يفسر ايضاً روايتي الطبري وابن الاثير الاخيرتين والقائلتين ان موت يزيد بلغ هشاماً وهو بحمص. والا فكيف نوفق بين وصول شارتي الخلافة الى هشام بالزيتونة، قرب الرصافة، ووصول خبر وفاة يزيد اليه وهو بحمص؛ وعلى ذلك فان البيعة لهشام بالخلافة في دمشق، كانت يوم الخميس، اليوم الاول من رمضان عام ١٠٥هـ<sup>(٦٢)</sup>.

#### ٢ - الخطوط العامة لسياسته واهتمامه بالنواحي الاقتصادية والمالية :-

كان هشام سياسياً ناجحاً، يعرف كيف ينجح في مشروعاته<sup>(٦٣)</sup>؛ ويُعد من صاسة بني أمية المشهورين، خُتِمت به أبواب السياسة وحسن السيرة<sup>(٦٤)</sup>. فقد كان حازماً<sup>(٦٥)</sup>؛ عاقلاً<sup>(٦٦)</sup>؛ متيقظاً مباشراً للأُمور بنفسه<sup>(٦٧)</sup>. قال الطبري: ... قال غسان بن عبد الحميد، لم يكن احد من بني مروان أشد نظراً في أمر أصحابي ودواوينه، ولا أشد مبالغة في الفحص عنهم من هشام<sup>(٦٨)</sup>.

(٦٠) الطبري، المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٥، وابن الاثير، المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٢٠.

Encyclopaedia of Islam, Art, Hisham, p. 494

(٦١) الطبري، المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٢، وابن الاثير، المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٢٠.

(٦٢) يُصادف ذلك اليوم الاول من شباط عام ٧٢٤م.

(٦٣) فلها وزن، المصدر نفسه، ص ٣١٤.

(٦٤) المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٢٢٣، والقلقشندي، مآثر الاناقة في

معالم الخلافة، ج ١، الكويت، ١٩٦٤م، ص ١٥٠. وحتى، فليب، تاريخ

العرب، ج ٢، بيروت ١٩٥٣م، ص ٣٤٩.

(٦٥) اليعقوبي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٢٨، وابن قتيبة، المعارف، ص ٢٢٣.

(٦٦) الطبري، المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٠٢.

(٦٧) القلقشندي، مآثر الاناقة، ج ١، ص ١٥٠.

(٦٨) تاريخ الرسل والملوك، ج ٧، ص ٢٠٣.

وشهد احد خصوم هشام بجدارته ، فقال عبدالله بن علي العباسي \* \* \*  
جمعت دواوين بني مروان فلم أرَ ديواناً أصح ولا أصلح للعامة والسلطان من  
ديوان هشام<sup>(٦٩)</sup> ، \* .

اما عن سياسة هشام في تعيين ولاية الأقاليم ، فلم تكن له سياسة معينة في  
اختيار ولاته ، وسنذكر بعدئذ ، أسباب تعيين كل والٍ على حدة ، كما نورد  
تفصيلات عن اعمال كل منهم ، ومع ذلك فقد كان هشام لا يتردد في عزل والي ،  
وحتى معاقبته اذا شكاه الناس وصدقت الشكوى<sup>(٧٠)</sup> ، وكذلك كان يفعل اتجاه  
القضاة<sup>(٧١)</sup> . ويبدو ان بعض الولاة كان يَفِدُ ، أحيانا ، على هشام ليقدم تقريرا  
عن ولايته ، قال الطبري \* \* \* وكان مروان يقدم على هشام المرة في السنتين ،  
فيرفع اليه أمر الثغر وحاله ومصلحة من به من جنوده ، وما ينبغي ان يعمل به  
في عدوه<sup>(٧٢)</sup> ، \* .

وكان هشام يعاقب المتبطلين من مغنين وغيرهم<sup>(٧٣)</sup> . فقد كتب الى والي المدينة

---

(٦٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٣ ، وابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ،  
ص ٣٥٣ .

(٧٠) يذكر المؤرخون شكاوى متعددة عن ولاية عزلهم هشام منهم ، ابن عبد ربه  
( ج ٤ ، ص ص ٢٦٠ ، ٢٦١ ) وابن منقذ ( أسامة ، لب الاداب ، القاهرة ،  
١٩٣٥ م ، ص ٣٣٧ .

والطبري ( ج ٧ ، ص ص ٦٧-٦٨ ) ، والبلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة  
المصور في كلية الاداب في جامعة بغداد ، ج ٧ ، ص ٥٦٣ .

(٧١) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٤١ .  
(٧٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٩٦ ، ولي مروان بن محمد أرمينة  
واذرييجان سنة ١١٤ هـ ، واستمر على ولايته الى ما بعد وفاة هشام ، على  
ما سيأتي .

(٧٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ٢٠٣-٢٠٤ ، وابن الاثير ،  
المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦٢ .

ويقول أمير علي ( مختصر تاريخ العرب ، ص ١٣٩ ) ان المدينة طُهرت من  
الطفيلين زمن هشام .

باحصاء المختنين لمعرفة عددهم ، لكن الكتاب صُحِّف ولم يُفهم معناه<sup>(٧٤)</sup> ،  
ويذكر المسعودي ان هشاماً سأل ، عن يكون أشعب لما ذكر اسمه أمامه ، على ما  
لاشعب من شهرة في المزاج ، وأراد هشام استقدامه من المدينة ، لكنه عدل عن  
ذلك<sup>(٧٥)</sup> وتعطينا الحوادث السالفة ، صورة عن جدية هشام وميله للعمل الثمر  
ومحاولته دفع الناس الى العمل ايضاً ، وقد طبق ذلك فعلاً على نفسه ، وعلى آل  
مروان ، فكان الذين يأخذون العطاء ، لا بد وان يشاركوا في النزو او يخرجوا  
عنهم بديلاً<sup>(٧٦)</sup> .

وكان هشام يهتم برد المظالم ، فيخرج من الرصافة ستين ليلة كل سنة مباحاً  
للناس «... لا يفني أيامه تلك الا برد المظالم<sup>(٧٧)</sup>» .

(٧٤) الجاحظ، عمرو بن بحر، الحيوان، ج ١ ، القاهرة ، ١٩٣٨م، صص ١٢١-١٢٢  
ويذكر الاصفهاني ( ج ٤ ، صص ٢٧٣-٢٧٤ ) ان الكتاب أرسله سليمان بن  
عبد الملك الى والي المدينة ، ومن المرجح ان الكتاب أرسله هشام الى قاضي  
المدينة ، سعد بن ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف ، الذي اشتهر على السفهاء  
والشعراء والمغنيين ، كما يذكر الاصفهاني (الاعاني ، ج ٣ ، القاهرة ، ١٩٢٩م  
ص ٣٥٩) . بينما يذكر ابن قتيبة ( المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٠م ، ص ٢٣٨ )  
ان سعد بن ابراهيم جلد احدهم فلما سأله عن سبب جلده له ، قال سعد ،  
في السماجة ، ويبدو ان الرواية غير دقيقة ، فقد كان سعد متديناً ، وكان  
يكره أهل الفسق والنجون وكان موسى شهوات كثير الهجو له لهذا السبب ،  
كما تشير ان روايتي الاصفهاني ( ج ٣ ، ص ٣٥٩ ) وابن قتيبة ( المعارف  
ص ٢٣٨ ) السالفتين .

ويذكر الطبري ( ج ٧ ، ص ٢٢٧ ) ان سعد بن ابراهيم كان على قضاء المدينة ،  
وعزله عنه ، والي الجديد ، يوسف بن محمد الثقفي ، خال الخليفة الجديد  
الوليد بن يزيد ، وكان ذلك عام ١٢٥هـ .

(٧٥) مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٢٢١ .

(٧٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ .

البديل :- هو ان يرسل من يضرب عليه البعث ( الغزو ) من أهل العطاء ،  
شخصاً اخر بدله ، من غير أهل العطاء لقاء أجر ، ويحتفظ هو بحقه من  
العطاء .

العلي ، صالح احمد ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، العدد ، ٢٠ ، ١٩٧٠م ،  
العطاء في الحجاز ، ص ٧٧ .

(٧٧) ابن قتيبة ( المنسوب ) الأمانة والسياسة ، ٢ : ١٢٩-١٣٠ .

وقد وضع هشام العيون والجواسيس<sup>(٧٨)</sup> من الثقة للوقوف على أعمال الولاة ومعرفة ما يقوم به الاشرار في جميع اجزاء الدولة<sup>(٧٩)</sup> .

ويبدو مما يذكره ابن قتيبة في روايته السالفة ، أن هشاماً خرج الى البرية ، في احدى السنين ، وقدم عليه وفد العراق وكان فيهم خالد بن صفوان . وعلى ما ذكره غيره من المؤرخين ، فان هشاماً كان يخرج الى البرية للترويح عن النفس مع بداية الربيع من كل عام<sup>(٨٠)</sup> . وأنه لم يستهدف من خروجه من الرصافة النظر في المظالم ، وانما كان للترهة .

ويذكر الطبري ان هشاماً كان يقرأ ما كتبه زيد بن علي (ع) ويكتب تحته ارجع الى أميرك<sup>(٨١)</sup> لكن ذلك لا يبدو انه كان اجراء يطبق في كل الحالات<sup>(٨٢)</sup> . ويذكر صاحب تاريخ الخلفاء ان هشاماً « ... أمضى الأمور على ما كانت عليه أيام من تقدمه سوى عمر بن عبدالمزيز (رض) وجبى الخراج ، على رسم الوليد وعبد الملك<sup>(٨٣)</sup> » .

---

(٧٨) يذكر الذهبي ( تاريخ الاسلام ، ج ٤ ، ص ٢٥٠ ) ان مجلساً ضم رجاء بن حيوة وجماعة من الناس فتحدثوا في بعض الامور العامة ، وكان معهم شخص غريب ، وبعد ان تركهم أقبل احد الحرس وطلب منهم الحضور امام الخليفة هشام ، فسأل هشام رجاء ، هل ذكر امير المؤمنين بسوء ، فاقسم رجاء بالنفي ، فضرب هشام الساعى سبعين سوطاً ولما عاتب الساعى رجاء على كذبه ، قال له رجاء « ... سبعون سوطاً في ظهرك خير من دم مؤمن » ويذكر البلاذري ( انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٢٦٥ ) ان هشاماً وضع العيون والارصاد على حركات غيلان وصالح بن عبد السلام القدرين واعدهما بعد ان تأكد من قولهما بالقدر .

(٧٩) ابن قتيبة ( المنسوب ) الامامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٢٩-١٣٠ .  
(٨٠) ياقوت معجم الأدباء ، ج ٤ ، القاهرة ، ١٩٢٧ ، ص ١٦١-١٦٢ .  
والاصفهانى الاغانى ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٩٢٨ م ، ص ١٤٠ ، وابن قتيبة ، عيون الاخبار ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٩٢٦ م ، ص ٣٤١ .  
(٨١) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٦٥ ، والعيون والحدائق ، ج ٣ ، ص ٩٢ .  
(٨٢) يذكر ابن عبد ربه ( العقد الفريد ، ج ٤ ، ص ٢٦٠ ) ان هشاماً وقّع في قصة رجل شكاً اليه الحاجة ، كما وقع لقوم شكوا عاملهم .  
(٨٣) تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٣٩٩ .



وترى طائفة من المؤرخين المعاصرين ان هشاماً كان ضعيف الادارة<sup>(٨٤)</sup> ، وان كان أفضل من سلفه ، لكنه كان يفتقر الى الزايا التي تؤهله لمواجهة المصاعب التي كانت تحيق بالأمبراطورية من جميع أطرافها<sup>(٨٥)</sup> .

ويرى البعض الآخر ان هشاماً لم يتوان عن حل مشاكل الدولة الداخلية والخارجية وقد بلغت أقصى اتساعها في عهده ، فقد شمر عن ساعد الجد ، وأعاد تنظيم الجباية فأزال المظالم المباشرة الواقعة على الموالي ، وأدخل بعضاً من التنظيمات الساسانية في الادارة ، فاتجهت الخلافة الأموية نحو الملكية ، مما اثار حفيظة المتدينين وزاد من قوة المعارضة للحكم الأموي<sup>(٨٦)</sup> .

ولما كانت الدولة تفتقد الى نظام اداري متكامل أصبح اعتماد الخلافة على الولاة في ادارة شؤون ولايات الدولة كبيراً . ولما لم تكن لهشام خطة معينة في اختيار وولاته ، شأنه شأن من سبقه من خلفاء بني أمية ، اذا استثنينا عمر بن عبدالعزيز (رض) . وكان أغلب ولاة الدولة لا يقدرّون خطورة مراكزهم ، بوصفهم ممثلين لمصالح الامة فكان لمصالحهم الشخصية والقبلية الاعتبار الاول ، لذا كان ذلك من بين العوامل المهمة التي ادت الى ظهور ضعف في ادارة الدولة ، كما كان التنافس بين القادة والزعماء سبباً اخر في اضطراب الأمور .

ويشير القبرواني مثلاً الى ان العامل الرئيس ، في اندحار جيوش الخلافة أمام خوارج البربر ، كان التنافس والانقسام بين زعماء الجيش<sup>(٨٧)</sup> . كما كانت

(٨٤) ماسية ، هنري ، الاسلام ، بيروت ، ١٩٦٠ م ، ص ٦٩ .

(٨٥) أمير علي ، المصدر نفسه ، ص ١٣٩ .

(٨٦) كُتب ، المصدر نفسه ، ص ٤٧ ، ويشير أيضاً « ص ٧٨ » الى ان التحول عن النظم البيزنطية كان بعد فشل المسلمين من احتلال القسطنطينية عام ٧١٨ م ، ويعتبر كُتب في طليعة من انتهبوا الى التحول الأموي الى النظام الساساني زمن هشام ، وكذلك .

Ency. of Islam " Hisham " Vol. 111. p. 493.

(٨٧) القبرواني ، الرقيق ، تاريخ إفريقيا والمغرب ، تونس ، ١٩٦٧ ، ص ١١٣ ، وابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٤-٢٩٦ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ح ١ ، ص ٥٠ .

العصية القبلية قوية في نفوس العرب لدرجة كانت تجعل بعض الولاة المنتسبين الى قبيلة ما يضطهدون أبناء القبائل الأخرى ، مما يضطر معه هشام الى اقصائهم عن مناصبهم لذلك التطرف ، رغم ما لهم من صفات شخصية ممتازة في بعض الاحيان ، وسنشير في موضع آخر من رسالتنا هذه ، الى ولاة عظام ، كان تعصبهم من بين الأسباب المهمة التي أدت الى عزلهم أمثال خالد القسري والي العراق والمشرق ١٠٥-١٢٠ هـ وأخيه أسد ، الذي كان واليا على خراسان<sup>(٨٨)</sup> .

ورغما عما سبق ، فلا يسعنا ان نعفي هشاما ، لما أصاب ادارة الدولة من خلل في الداخل مما أدى الى قيام ثورات البربر في أفريقية ولجوء السفد في بلاد ما وراء النهر الى الترك لمساعدتهم ، كما منيت جيوش الخلافة بطائفة من الهزائم في آسيا الصغرى وجنوب فرنسا .

ونرى من المناسب ان نشير هنا الى ان هشاماً عمل جهده ، ولم يكن بمقدوره ان يعمل أفضل مما عمل<sup>(٨٩)</sup> ، فقد حاول ان يحل مشاكل الدولة - بالقدر الذي تسمح به ظروف العصر ولاقى بعض النجاح ، فقد أخدمت ثورات البربر ، وصالح المسلمون السفد وأبعدوا خطر الترك عن حدودهم الشرقية ، وصدوا هجمات الخزر بنجاح كبير . لكن هشاماً لم ينجح ولم يكن في مقدوره او مقدور غيره ، أيا كان مركزه ، ان يُبدل من نفوس العرب او ذوى الوجاهة منهم في الأدل ، فيجعلوا مصالح دولتهم ، المرتبة الاولى ، بدل مصالحهم القبلية والشخصية . اما بالنسبة للسياسة الاقتصادية والمالية فقد كان هشام يُحب جمع الأموال منذ كان أميراً ، فيذكر أنه كان يجمع الكسب ويستجيدها<sup>(٩٠)</sup> . ويعلل الزبيدي

(٨٨) كانت العصية القبلية من العوامل المهمة التي ادت الى انهيار الدولة ، فدفعت بعضهم الى التستر على دعاة العباسيين ، فيذكر الطبري مثلاً ، (ج ٧ ، ص ١٠٨) ان أسد القسري والي خراسان ، عاقب الدعاة من القيسيين وعفا عن كان منهم من اليمانيين .

(٨٩) يذكر البلاذري ، انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٩-٥٦٠ . ان هشاماً قال « ... والله ما هممت بظلم مسلم ولا معاهد منذ وليتها (الخلافة) ... » .

(٩٠) المسعودي ، المصدر نفسه ، ٣ : ١٢٧ .

رغبة هشام بجمع الثياب ، بان عمر بن عبدالعزيز (رض) لما أراد مصادرة ، بعض أموال بني أمية لم يعرض لما قطعوا من الثياب<sup>(٩١)</sup> ، ولأعتقاد هشام ان عمر إمام عدل فان اي امام عدل آخر يلي الخلافة لن يعترض على حيازة الثياب لذا بدأ هشام بجمعها حتى قيل أنه لما حج حمل طرازه على سبعمائة جمل على بعض الروايات<sup>(٩٢)</sup> . او على أقل من هذا العدد ، كما تذكر روايات أخرى<sup>(٩٣)</sup> .

ولما توفي هشام أُحصي ما لديه من ثياب فظهر ان عددها كان اثنا عشر ألف قميص<sup>(٩٤)</sup> ، وأُقطع هشام أرضا يقال لها دورين حصل منها على أموال كثيرة ، بتحليل أحد الكتاب على سجلات الخراج<sup>(٩٥)</sup> ، وكانت لهشام دار بالزيتونة كان يسكنها ، عند توليه الخلافة<sup>(٩٦)</sup> ، ويذكر البلاذري ان هشاماً وأباه عبد الملك كانا شريكين في قرية ونصف قرية من قرى الرها<sup>(٩٧)</sup> .

(٩١) يذكر البلاذري ( انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٦٠ ) ، ان عمر بن عبدالعزيز (رض) باع متاع عبد الملك والوليد بالمزاد العلني ، وقد بلغ سعر جورب عبد الملك مائة دينار ، وربما كانت الرواية بعيدة عن التدقيق فمن غير المحتمل ان يُحتفظ بجورب كل هذه المدة ، وان يُباع الجورب بهذا السعر المرتفع .  
(٩٢) الزبيري ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٤ ، وابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٠ .

(٩٣) القرمانى ، اخبار الدول واثار الاول ، المنشور مع كتاب الكامل ، لابن الاثير ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٢٩٠ هـ ، ص ٢٨ .  
حج هشام مرتين الاولى زمن الوليد أخيه ، وقد سبق ذكرها ، والثانية بعد توليه الخلافة عام ١٠٦ هـ ، وهذا الحج هو المقصود ، ومما يبدو ان عدد الثياب مبالغ فيه ، لكن ذلك لا يقلل من اهمية الروايتين ، وحج هشام للثياب وجمعه لها .

(٩٤) ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٣٥٩ .  
(٩٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ ، والجهتياري ، المصدر نفسه ، ص ٥٩ .  
(٩٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٣٦ .

(٩٧) البلاذري ، فتوح البلدان ، القاهرة ، ١٩٥٩ ، ص ١٨٥ . ولا يذكر البلاذري اسم القرية ، وجصة كل منهما ولربما كانت الشركة بينهما مناصفة .  
الرها : مدينة بالجزيرة بين الموصل والشام ، ( ياقوت ، معجم البلدان ، مادة الرها ، ج ٣ ، ص ١٠٦ ) .

ولما تولى هشام الخلافة وأصبحت مقاليد الأمور بيده ، اتجه للإدخار ليت  
المال ، حتى اجتمع في خزائنه من الأموال ، ما لم يجتمع لاحد من خلفاء بني أمية  
قبله (٩٨) .

وتذكر بعض الروايات ان هشاماً رفض مرة إضافة عشرة دنانير الى عطاء أحد  
مواليه (٩٩) . كما طرد الكاتب الذي يتلاعب بسجلات الخراج لصالحه وهو أمير ،  
قال الطبري : « . . . قطع هشام أرضاً يقال لها دورين (١٠٠) فأرسل في قبضها فإذا  
هي خراب فقال لذويد ( كاتب الشام ) ويحك كيف الحيلة ؟ قال : ما تجعل لي  
قال أربع مائة دينار فكتب دورين وقراها ثم أمضاها في الدواوين ، فأخذ شيئاً كثيراً ،  
فلما ولي هشام دخل عليه ذويد (١٠١) ، فقال له هشام دورين وقراها لا والله لا تلي  
لي ولاية أبداً وأخرجته من الشام (١٠٢) » .

ولا شك ان في اجراء هشام السالف دليل على اهتمامه في أمور الدولة ، لان  
الكاتب الذي يتلاعب بسجلات الخراج ، وهو مسؤول عنها ، لا يؤتمن على غيرها .  
ولم يكتب هشام بطرد ذويد فقط بل صادر امواله ، قال البلاذري : « . . . لما  
أخرج ذويد ثقله أخبر هشام ، انه على أربعين جملاً فأرسل فأخذه (١٠٣) » .

ورغم حرص هشام على ممتلكات بيت المال ، فإنه أباح لنفسه من جهة ثانية  
امتلاك الأراضي الواسعة في العراق فقد « . . . استخرج حسان النبطي . . .  
لهشام . . . كثيراً من أرض البطائح (١٠٤) » . ومع ان المصادر لا تشير الى مساحات

(٩٨) المقرئزي ، شذور العقود ، ص ١٧٦ .

(٩٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٣ .

(١٠٠) سبقنا الإشارة الى دورين واحتمال كونها إحدى قرى الجزيرة .

(١٠١) يضيف البلاذري ( انساب الاشراف ) ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٨ « . . .  
كالمقرب مما كان فعل » .

(١٠٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ ، والجهشاري ، المصدر نفسه ،  
ج ٧ ، ص ٦٠-٦١ .

(١٠٣) انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٨ .

(١٠٤) الماوردي ، علي بن محمد ، الاحكام السلطانية والولايات الدينية ، القاهرة ،  
١٩٦٦ ، ص ١٧٩ .

والبطائح : أراضي واسعة في جنوب العراق غمرها الماء في اواخر الحكم =

الأراضي التي استخرجها حسان لهشام لكن إيراداتها العالية تدل على أن مساحتها كانت واسعة<sup>(١٠٥)</sup> . وكان هشام من الطمع بحيث استولى على موضع كناسة الكوفة أيضاً ، فقد كتب إليه خالد القسري ، أثناء ولايته للعراق ، يطلب منه أن يقطعها له ، فسأل عنها هشام فقبل له أنها جيدة فأخذها لنفسه<sup>(١٠٦)</sup> . وكان لرجل من أبناء أبي معيط<sup>(١٠٧)</sup> أرحاء بمكا فأراد هشام شراءها فرفض المعيطي بيعها ، فنقل هشام الصناعة من عكا إلى صور واتخذ بها فندقاً ومستغلاً<sup>(١٠٨)</sup> وكانت لهشام أيضاً أملاك وأراضي بالرصافة قرب الرقة<sup>(١٠٩)</sup> ، تسقى بالواسطة وقد حفر لهما الهني والمري<sup>(١١٠)</sup> . ويذكر الجهيناري ، أن لهشام أملاكاً بالأردن كان متقلدها إسحاق بن قبيصة<sup>(١١١)</sup> . ويذكر الأردني أن لهشام قصراً بالموصل ، ولا يذكر

= الأساساني وقد استخرجت منها أراضي خصبة تسمى الجوامد لبني أمية وغيرهم .

ابن خردادبه ( المسالك والممالك ، صص ٢٤٠-٢٤١ ) ، والبلاذري ، فتوح البلدان ، صص ٢٩٠-٢٩١ .

(١٠٥) يذكر الطبري ( ج ٧ ، صص ١٤٢-١٤٣ ) أن حسان التبتطي زاد على فروخ مليون درهم « ٠٠٠ » وتقبل ضياع هشام بن عبد الملك بموضع يقال له رستاق الرمان أو نهر الرمان « ويبعدون زيادة الضمان كانت عالية ، وهذا يدل على أن مساحتها كانت كبيرة ، كما أن النص يوحى أيضاً بوجود ضياع غيرها لهشام وإن كانت المصادر لا تشير إليها .  
والجهيناري ، المصدر نفسه ، ص ٦١ .

(١٠٦) البكري ، عبد الله بن عبدالعزيز ، معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ، ج ٤ ، القاهرة ، ١٩٤٥ م ، ص ١٣٦ .

(١٠٧) أبو معيط : هو أبان بن أمية ( الزبيري ، نسب قريش ، ج ٤ ، ص ١٣٥ ) .

(١٠٨) البلاذري ، فتوح البلدان ، صص ١٢٤-١٢٥ .

(١٠٩) الرقة : مدينة على الفرات على جانبه الشرقي من بلاد الجزيرة ( ياقوت ، معجم البلدان ، مادة الرقة ، ج ٣ ، ص ٥٩ ) .

(١١٠) البلاذري ، فتوح البلدان ، صص ١٧٩-١٨٠ ، الزبيري ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٤ . الهني والمري : نهرا ن بازاء الرصافة حفرهما هشام بن عبد الملك ، ( ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٤١٩ ) .

(١١١) كتاب الوزراء والكتاب ، ص ٦٠ ، ويذكر حتى ( تاريخ العرب ، مطول ، ج ٢ ص ٣٣٩ ) أن الحفريات أظهرت قصرين لهشام ، أحدهما في الجزيرة ، بين الرصافة وتدمر والآخر قرب أريحا في شرقي الأردن .



املاكاً له غير هذا القصر في الموصل (١١٢) .

يظهر مما اورده ان هشاماً كان جماعاً للاموال الخاصة والعامة . حتى رويت عنه حكايات يتصف بمضها بالمبالغة للدلالة على طمعه (١١٣) ، ويذكر فلها وزن نقلاً عن ايزيدور المؤرخ الاسباني ، ان جمع هشام للاموال بكثرة ادى الى انصراف الناس عن تأييدهم لسلطانة ، ويستطرد الى القول ان حكم هشام كان حكماً طويلاً مملووا بالجد والعمل ، اذا قورن بغيره ، لكنه لم يكن محبوباً من أحد ، وقد فشل فشلاً كبيراً في كل شيء ، ثم ترك وراءه تلك الدولة الشاسعة الاطراف في حال أسوأ وأقرب الى اليأس مما كان وجدها (١١٤) .

ويبدو مما سبق ان فلها وزن يُحتمل هشاماً تبعة أغلب الأمور السيئة ، والتي لم تكن له يد في اكثرها ، وربما كان لتبدل سمات المصير وانتشار المبدأ الخارجي في أفريقية والدعوة العباسية في المشرق ، والقدر في الشام (١١٥) ، مضافاً الى ازدياد قوة الأعداء الخارجيين كالبيزنطيين في الأناضول والبحر المتوسط ، والفرنجة في جنوب فرنسا كل ذلك ربما كان من عوامل انهيار الدولة واذا كان هشام قد أخطأ في جمعة للاموال ، فلم يكن جمعه لها ، العامل الرئيس فيما تعرضت له الدولة من اخطار هزتها هزاً عنيفاً ، من الداخل والخارج . وكان هشام يعتقد ان المال أساس قوة الدولة ، فأسرف في جمعه والمحافظة عليه ، مما أدى الى إزدياد تدمير السكان ، ولا يسعنا أيضاً ، ان نعفي هشاماً من مسؤوليته ، كرئيس للدولة ، اتجاه الوضع السالف الذي ساهم فيه مساهمة فعالة .

وربما لم تكن الأمور لتسير سيرها الذي كانت سائرة عليه لو اقتصر الامر على الأسراف في جمع المال ، ولم يكن هشام أسوء ممن سبقه ، لكن اختلاف سمات

(١١٢) تاريخ الموصل ، ص ٢٤ .

(١١٣) يذكر ابن عبد ربه ( ج ٥ ، صص ١٨٠-١٨١ ) ان هشاماً دخل بستاناً لراهب وأكل من ثمار البستان فأعجبه فطلب من الراهب ان يهبه البستان فامتنع الراهب ، وقال له وددت ان يموت الناس جميعاً ، الا انت يعني بذلك طمع هشام وانانيته .

(١١٤) تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٣٧ .

(١١٥) تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، صص ٤٥٢-٤٥٣ .

المصر ، التي أشرنا الى بعضها ، خلال حكم هشام الطويل نسبياً ، كان لها الدور الكبير في إسقاط دولة الأمويين ، ولم يكن الأمر مقصوراً على هشام أو غيره من الخلفاء الأمويين .

### ٣ - قيادته للحملة الحربية :-

لا تحدثنا المصادر عن غزوات قادها هشام ، أو اشترك فيها عندما كان أميراً ومع ذلك فقد ورد ما يشير الى انه غزا مرة واحدة ، قال الطبري « ٠٠٠ وفي هذه السنة ( ٨٧هـ ) غزا مسلمة بن عبد الملك أرض الروم ٠٠٠ وقيل ان الذي غزا في هذه السنة هشام بن عبد الملك ( ١١٦ ) ، » .

ولا تذكر المصادر لهشام غزوة أخرى سوى ما ورد بالرواية السابقة والتي لا يذكر الطبري سندها ، وربما كان انصراف هشام عن الاشتراك في الغزو وقيادة الحملات السبب الذي دعا بعض المؤرخين ان يصفوه بالجبن ( ١١٧ ) ، مع انه كان يأخذ العطاء ( ١١٨ ) .

ولما تولى هشام الخلافة ، لم يشترك شخصياً في الحروب الخارجية الا مرة واحدة في أواخر سني خلافته على رواية البلاذري ، فقد استنجدت به ملطية لما غزاها الروم عام ١٢٣هـ وجاء الخبر على البريد ، عندها ندب هشام الناس الى ملطية ، ثم جاء الخبر برحيل الروم عنها فأخبر هشام رسول ملطية ذلك ، وأرسل مع الرسول خيلاً لتربط بها « ٠٠٠ وغزا هشام نفسه ثم نزل ملطية وعسكر عليها حتى بنيت ، فكان ممره بالركة دخلها متقلداً سيفاً ، ولم يتقلده قبل ذلك في

( ١١٦ ) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٤٢٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٥٢٨ .

( ١١٧ ) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ ، والمسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٢٣ . والبلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٦٢ .

( ١١٨ ) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ .

( ١١٩ ) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٩٠ .

ويذكر الاستاذ عثمان ( الحدود الاسلامية البيزنطية ، ج ٢ ، ص ١٠٤ ) ، ما ذهبنا اليه ويكرر نص رواية البلاذري السالفة ، وان كان لا يشير الى مصدرها .

أيامه<sup>(١١٩)</sup> ، ، ويذكر ابن خياط ان الحملة المذكورة كانت عام ١٢١هـ ، وان قائدها كان مسلمة بن عبد الملك ، ، وسار معه هشام حتى بلغ ملطية<sup>(١٢٠)</sup> ، ، اما الطبري<sup>(١٢١)</sup> ، وابن الأثير<sup>(١٢٢)</sup> ، فيشيران الى ان الحملة المذكورة كانت عام ١٢١هـ ، وان قائدها كان مسلمة بن هشام ، ، وانه افتتح مطماير<sup>(١٢٣)</sup> ، ، ولا يشيران الى وجود هشام مع الحملة ، ، وكذلك فعلا في حديثهما عن غزو عام ١٢٣هـ<sup>(١٢٤)</sup> .

اما اليعقوبي فيذكر ان مسلمة بن هشام غزا ملطية عام ١٢١هـ ، ، ولا يذكر هو الاخر شيئا عن وجود هشام في غزوتي عام ١٢١هـ ، ، ١٢٣هـ<sup>(١٢٥)</sup> ، ، ولما كان مسلمة ابن عبد الملك قد توفي عام ١٢٠هـ ، ، او عام ١٢١هـ ، ، في الشام<sup>(١٢٦)</sup> ، ، فمن المرجح ان الذي قام بالغزو مسلمة بن هشام ، ، ولما كان هشام قد رافق حملة الغزو نحو ملطية ، ، يترتب على ذلك ان رواية البلاذري ، ، هي المعول عليها ، ، اذ سبق ان أشرنا الى ان هشاماً اشترك في حملة ملطية عام ١٢٣هـ ، ، ولم يغزو هشام غير تلك الغزوة ، ، وأن كان يزود ، ، ولانه احيانا بنصائح اثناء حروبهم<sup>(١٢٧)</sup> .

#### ٤ - موقفه من التنعصّب القبلي :-

كان من بين الاعمال التي قام بها هشام بعد توليه الخلافة عام ١٠٥هـ ، ، تعيين خالد بن عبد الله القسري واليا على العراق ، ، ويحكى لنا الطبري رواية تعينه

- (١٢٠) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ، ص ٣٦٧ .
- (١٢١) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٦٠ .
- (١٢٢) الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٢٩ ، ويكرر ذلك أيضا في ، ج ٥ ، ص ٢٤٠ .
- (١٢٣) مطماير ، أحد الثغور الشامية ( ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٤٨ ) .
- (١٢٤) لا يذكر الطبري ( ج ٧ ، ص ١٩٣ ) غزواً اسلامياً للروم عام ١٢٣هـ ، ، وكذلك ابن الاثير ، ( ج ٥ ، ص ٢٥٢ ) .
- (١٢٥) التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٩ .
- (١٢٦) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٨ .
- (١٢٧) يذكر ابن عبد ربه ( ج ٤ ، ص ٢٦٠ ) ان هشاماً كتب الى واليه على خراسان لما امره بحرب الترك ، يحذره من ليالي البيات ، ويأمره باليقظة والاحتراس . ويذكر الطبري ايضا ، ( ج ٧ ، ص ٢٩١ ) ، ان مروان بن محمد ، كان يقدم على هشام كل سنتين مرة ، ليقدم تقريراً عن ولايته ارمينية ، واذريان ، والحالة على الحدود مع الاعداء .

وما رافقها من مدح لطاعة أهل اليمن (١٠٠٨) .

ولما كان المغزول ، عمر بن هبيرة الفزاري ، قيسياً متعصباً (١٢٩) ، فقد أتهم هشام بممالأته لليمانية في هذا التعيين (١٣٠) . كما أتهم هشام في تعيينه لنصر بن سيار الكناني ، بممالأته للقيسية (١٣١) . وكان تعيين الولاة والجهة التي ينتمون إليها ، هو الذي يحدد ميل الخليفة على ما يراه ، عدد من المؤرخين المعاصرين (١٣٢) .  
أما في غرب الامبراطورية فقد أتهم هشام بممالأته للقيسية ، عندما ولي عبيدة بن

(١٢٨) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٦-٢٧ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٤ .

(١٢٩) يذكر الطبري ، ج ٧ ، ص ١٦ ، ان ابن هبيرة ، قال يوماً لجلسائه انه «... خير قيسر لها...» لم يعرض لي امر أرى اني اقدر فيه على منفعة وخيرا الا جرته اليهم ، ، ويذكر ذلك ابن الأثير ايضا ، ج ٥ ، ص ١١٥ .  
(١٣٠) فروخ ، تاريخ صدر الاسلام ، ص ١٧٤ ؛ وفلها وزن ، المصدر نفسه ، ص ٣١٦ ، ومؤنس المصدر نفسه ، ص ١٤٥ .

(١٣١) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٥٦) ان يوسف بن عمر ، والي العراق ، كتب الى هشام يمتدح القيسية ، ويطلب تعيين احد زعمائها ، واليا على خراسان فأجابه هشام «... تقيست علي وانا متخندف عليك ، ، ويذكر القلقشندي (نهاية الارب ، ص ٢٤) ان بني خندف بطن من مضر من العدنانية .  
ويذكر الطبري ايضا ، ج ٧ ، ص ١٥٦ ، ان هشاماً لما سأل عبدالكريم بن سليط عن يصلح لخراسان ، ذكر له أسماء رجال من اليمانية فأعرض هشام قال عبدالكريم «... قلت في نفسي كره ربيعة واليمن فأرميه بمضر ، ،

(١٣٢) يرى مؤنس ( فجر الاندلس ، ص ١٤٣ ) ان هشاماً أراد ان يخفف من غلواء القيسية ، التي سيطرت زمن يزيد فعين خالد القسري على العراق وأخاه أسداً على خراسان وابقى بشر بن صفوان الكلبي على افريقية ، ولكن ميول هشام تغيرت ، بعد ذلك فمال الى القيسية ، فعزل خالدا وعين محله يوسف بن عمر الثقفي ونصر بن سيار الكناني ، وكنانة بطن من مضر كما يذكر القلقشندي (نهاية الارب ، ص ٤٠٨) ، كما ولي عبيدة بن عبد الرحمن السلمي شمال افريقية قبل ذلك ، وبنو سلمي من العدنانية على ما يذكره القلقشندي ايضا (نهاية الارب ، ص ٢٩٢) ويقول حسن ، ( علي ابراهيم التاريخ الاسلامي العام ، القاهرة ، ١٩٥٩ م ، ص ٣١٢ ) ان هشاماً اتبع سياسة التوازن بين اليمانية والمضرية .

ويرى فلها وزن ( تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ٣١٦ ) ان اول عمل قام به هشام ان كسر شوكة القيسيين ، فعين خالدا القسري على العراق .

عبدالرحمن السلمي أفريقية عام ١١٠ هـ ، ذلك ان عبيدة \* أخذ عمال بشر  
فحبسهم وأغرمهم وتحامل عليهم وعذب بعضهم وكان فيهم ابو الخطار بن ضراد  
الكلبي \* فقال :-

أفادت بنو مروان قيسا دماءنا      وفي الله ان لم يعدلوا حكم عدل  
وقيناكم حرالقنا بصدورنا      وليس لكم خيل سوانا ولا رجل  
تفاقتنم عنا كأن لم تكن لكم      صديقا واتم ما علمت لنا وصل  
وأرسل الأبيات الى الأبرش الكلبي ، كاتب هشام ، فلما قرأها هشام عزل  
السلمي (١٣٣) .

كان هشام لا يتردد عن عزل الوالي اذا شكاه الناس ، فقد عزل سعيدا أبنة  
عن حمص ، لما شكاه أحد الحمصيين ، على ما سنذكره ، وربما كان تعصب السلمي  
للقيسية وشكوى الناس منه من بين ما دعا هشام لمزله ، فلو كان راضيا عن عصية  
السلمي لما عزله (١٣٤) . وكان هشام يعتز بنفسه ، فلما اشترى أحد اولاده نصف  
أراضي البديع في فدك من رجل مخزومي ، وكان في غزاة ، وأطعم المخزومي  
الجيش بثمان تلك الأرض ، وسمع هشام ، فغضب على إبنته ووبخه ،  
قال البكري ، \* \* \* فلما رجع ابن هشام من غزاته قال له أبوه فبجح الله رأيك ،  
أنت ابن أمير المؤمنين وأمير الجيش ، تصيب الناس معك مجاعة فلا تطعمهم ، ويبيعك  
رجل سوقة ماله ويطعمهم (١٣٥) ، \* وكان هشام يعتز بقومه من قريش ، فقد قال

(١٣٣) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٥-١٠٦ ، ويذكر ابن القوطية ( تاريخ  
افتتاح الاندلس ، بيروت ، ١٩٥٨ م ، ص ٤٣-٤٤ ) بعض الابيات بأسلوب  
آخر كما يذكر ان الابيات ارسلت الى هشام نفسه ، ومؤنس ، فجزر  
الاندلس ، ص ١٤٣ .

(١٣٤) يرى مؤنس ( فجر الاندلس ، ص ١٤٣ ) ان تعيين السلمي كان تعصبا  
قيسيا من هشام . ويذكر البلاذري ( انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ،  
ص ٥٦٤ ) ان الفرزدق هجا خالد القسري ، لما حفر خالد النهر المبارك ،  
فلما سمع هشام ذلك الشعر ، قال « قاتلهم الله اذا جاءت الحقائق نصر  
بعضهم بعضا » .

(١٣٥) معجم ما استعجم ، ج ١ ص ٢٣٢-٢٣٣ ، وقد وصف هشام ، المخزومي  
بالرجل السوقة مع ما لا خواله من منزلة عنده ، وربما ذلك لاعتزاز هشام  
بنفسه .



للأبرش الكلبي «... يا أبرش لعن الله من زعم ان قومي هلكوا ، ابن عروة  
يتهددني بالمدينة (١٣٦) ، وهذا (١٣٧) يشتم أبائي في وجهي = قد كان قائل قال  
له ، هلكت قريش بالمدينة (١٣٨) ، »

ويذكر الطبري ان ابراهيم بن محمد بن طلحة ، طلب من هشام ان يرد عليه  
داره ، ووصف اياه واخوته بالظلم ، فلما تهدده هشام لم يأبه لتهديده ، فقال  
هشام للأبرش «... كيف سمعت هذا اللسان ؟ قال ما أجود هذا اللسان ، قال  
هذه قريش والسنتها ولا يزال في الناس بقايا ما رأيت مثل هذا (١٣٩) ، » وكان  
ذلك عام ١٠٦ هـ ، اثناء حج هشام . ومن غير الضروري ان تحمل أقوال هشام  
السالفة حمل التعصب .

لكن الولاة والنافذين لم يتركوا عصيتهم أيا كانت الجهة التي يتعصبون  
لها ، فأنهم هشام بتأييده لتلك العصية ، ولم يكن بمقدوره ، ان يعمل أفضل مما  
عمل ، الا اذا أراد أن يطبق مبادئ الاسلام ، كما وردت في القرآن والسنة وسيرة  
الراشدين ، ويختار ولائه وقادة جيوشه ، من بين من عرفوا بتأييدهم لتلك المبادئ  
والسيرة ، ولم يكن ذلك من اهداف هشام ، ولا من سياسة الخلفاء الامويين عامة ،  
بإستثناء عمر بن عبدالعزيز .

#### ٥ - كتاب هشام :-

كان الكتاب في ذلك العهد يقومون مقام الوزير في الغالب ، فكان بعضهم يختص  
بديوان الخراج ، او الرسائل ، او الصدقة ، وما الى ذلك ، وكان سعيد بن عمرو بن

(١٣٦) يذكر الزبيرى : نسب قريش ، ج ٧ ، ص ٢٤٦ . نص قول ابن عروة ، وهو  
عبدالله بن عروة بن الزبير بن العوام .  
(١٣٧) يقصد بهذا ، ابراهيم بن محمد بن طلحة ، والذي اشرنا الى رواية الطبري  
عنه وهي التالية لكلامنا بالمتن .  
(١٣٨) الزبير بن بكار ، جمهرة نسب قريش وأخبارها ، ج ١ ، القاهرة ، ١٣٨١ هـ ،  
ص ٢٧٣ .

(١٣٩) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٣٦ .  
(١٤٠) يذكر الاصفهاني ( ج ٢ ، ص ٣٤٢ ) ان هشاماً طلب من الأبرش ان يزوجه  
امراً من كلب فزوجه الأبرش أخت زوجته .

جبلۃ الکلبی الأبرش<sup>(١٤٠)</sup> کاتب هشام والغالب علیه<sup>(١٤١)</sup> .

فیحدثنا الطبري ، ان هشاماً رفض ان یوافق علی شروط الصلح بین السفد والمسلمین ، التي عقدها نصر بن سيار ، والي خراسان ، فلما کلمه الأبرش بذلك وافق علی تلك الشروط<sup>(١٤٢)</sup> .

وكان سالم بن عبدالرحمن ، مولى سعيد بن عبدالملك ، کاتبه علی الرسائل ویعاونہ بعمله المذكور بشر بن ابی دلجۃ<sup>(١٤٣)</sup> ، ومع ما یقال من ان سالماً كان ضعيفاً کثیر الغلط<sup>(١٤٤)</sup> ، فمن المؤکد انه كان من البلغاء<sup>(١٤٥)</sup> ، الذين اشتهروا بالکتابۃ<sup>(١٤٦)</sup> . والا لما استعمله هشام علی الرسائل ، وكان سالم يتجاوز مرکزہ أحياناً ، فقد سار مرة فی موكب فمنعه هشام<sup>(١٤٧)</sup> ، كما كان یسير مع هشام فی الموكب فاذا جاء الرجل الغریب یوقفه سالم ، ویسأله حاجته « كأنه هو أمر هشاماً<sup>(١٤٨)</sup> » ، ویذكر الکندی ان سالماً كان یقرأ الكتب لهشام فلا یدخل منها علیه ، الا ما یسرہ ، واذا أخفی سالم أمراً وعلم به هشام ، كان ذلك مدعاة

(١٤١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ١٨١ ، والجھشياري ، المصدر نفسه ،

ص ٥٩ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ .

(١٤٢) تاريخ الرسل والملوک ، ج ٧ ، ص ١٩٢ .

(١٤٣) الجھشياري ، المصدر نفسه ، ص ٦٢ ، ویذكر الطبري ، ج ٧ ، ص ١٤٨ ، ان

اسمه بشیر ابن ابی ثلجۃ ، والبلاذري ، انساب الاشراف ، المخطوطة ،

ج ٧ ، ص ٥٥٧ .

(١٤٤) الجاحظ ، عمرو بن بحر ، رسائل الجاحظ ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٩٦٤ م ،

ص ٢٠٢ .

(١٤٥) ابن النديم ، الفهرست ، القاهرة ، ١٣٤٨ هـ ، ص ١٧١ .

(١٤٦) البلاذري ، انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٩ ، وابن الآبار ،

محمد بن عبدالله القضاعي ، اعیاب الكتاب ، دمشق ، ١٩٦١ م ، ص ٦٢ ،

ویذكر ایضاً ، ص ٦٢ ، لما وشي بسالم عند هشام أجابهم .

یديرونني عن سالم وادیرهم وجلدة بین العین والانف سالم

ویستبعد ان یكون هذا البيت لهشام ، لانه لم یکن شاعراً ، وربما قیسل

هذا البيت علی لسان هشام ، لما كان لسالم من منزلة عنده .

(١٤٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ .

(١٤٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ ، ویذكر البلاذري ( انساب

الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٩ ) ، ان سالماً كان عظیم القدر عند هشام .

لغضبه<sup>(١٤٩)</sup> . ولربما كان ذلك حرصاً من هشام على مصلحة المسلمين ورغبته في معرفة الأخبار سيئها وحسنها . وكان الحصين بن قيس من كتاب هشام<sup>(١٥٠)</sup> . وقد استعمل هشام أهل الذمة أحياناً ، في تسير شؤون الدواوين ، فقد كان تازين بن أسطين متقلداً لديوان حمص<sup>(١٥١)</sup> . وكان جنادة بن أبي خالد يكتب لهشام على الطراز واسمه موجود على الثياب الهاشمية<sup>(١٥٢)</sup> . وقلد هشام إسحاق بن قبيصة ابن ذؤيب ديوان الصدقة ، ويبدو أنه قلد إسحاق بعدئذ ضياعة بالاردن وأسمه مكتوب بالفسيفساء على أحد القصور بعكا<sup>(١٥٣)</sup> .

وكان لهشام كتاب بالرصافة ، قال الطبري « . . . » وكان من كتبه بالرصافة شبيب بن دينار<sup>(١٥٤)</sup> . وكان الربيع بن سابور على الخاتم فولاه الحرس<sup>(١٥٥)</sup> . ويبدو أن الأشرف على ديواني الخراج والجند كانا لأسامة بن زيد ثم عزله هشام

(١٤٩) كتاب الولاة وكتاب القضاة ، صص ٧٩-٨٠ .  
(١٥٠) الحموي ، ياقوت بن عبدالله ، معجم الادباء ، ج ٣ ، القاهرة ، ١٩٢٧ م ، ص ٢٢١ .

(١٥١) الجهتياري ، المصدر نفسه ، ص ٦٠ .  
(١٥٢) هكذا ورد عند الجهتياري ، ص ٦٠ ، ولعله تصحيف ، وربما كان الصحيح الثياب الهاشمية نسبة الى هشام .  
(١٥٣) الجهتياري ، المصدر نفسه ، ص ٦٠ ، ويذكر أيضاً ، ص ٦١ ، ان هشاماً كتب الايستعان بذمي ولما كانت بقية الرواية تشير ان ذلك كان قبل ولاية سعيد الحرشي لخراسان ( ١٠٣-١٠٤ هـ ) فان الكتاب صدر قبل ان يلي هشام الخلافة ومن المرجح انه صدر في خلافة عمر بن عبدالعزيز .  
(١٥٤) تاريخ الرسل والملوك ، ٦ : ١٨١ .

ويذكر البلاذري ( أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٨ ) انه كان لهشام كاتب ويسميه سليمان بن سعد يدخل عليه البريد ، ويبدو انه لم يكن متأكداً من ذلك ، فيقول « دخل سليمان بن سعد . . . او ابنه علي هشام ومعه كتب يريد عرضها فقال له هشام اخرها فاني محموم وناولته يده . . . قال ما ارى بكم حمى فقال يا ابن اللخناء . . . وامر بعزله عن الديوان ، وربما كان ذلك اشارة لعدم اخلاص بعض الكتاب للخلافة .

(١٥٥) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٩ .  
لكن البلاذري ( أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٦ ) يذكر ان الربيع كان على الحرس ثم ولاه هشام الخاتم .

وولاهما لعبدالله بن الجحباب<sup>(١٥٦)</sup> مولى بني سلول فلما ولاه مصر ٥٥٠ صير مكانه على ديوان الجراح والجند سعيد بن عقبة مولى بني الحارث بن كعب<sup>(١٥٧)</sup> .  
اما بيوت الاموال فكان عليها عبدالله بن عمرو بن الحارث ، وعلى الخاتم الصغير والخاصة<sup>(١٥٨)</sup> ، اصطخر أبو الزبير مولا<sup>(١٥٩)</sup> .

ولهشام حرس خاص يشرف عليه احد مواليه ، واسمه نصير فعزله بعد ثلاث سنين من خلافته ثم ولي الحرس للربيع بن سابور ، مولى بني الحرিশ<sup>(١٦٠)</sup> .  
اما الشرط فولاه هشام لكعب بن حامد العبسي ثلاث عشرة سنة ، ثم ولاه أرمينية ، وولاه بعده ليزيد بن يعلي بن ضخم العبسي<sup>(١٦١)</sup> .

#### ٦ - اهتمامه بحلبات السباق :-

كان هشام محباً للخيول محبباً بها<sup>(١٦٢)</sup> ، وكان هذا الأعجاب لا يقتصر على هشام وحده ، فقد تنافس أبناء الملك بعد وفاته على فرس تركي أصيل ، ربما فضلوه على

(١٥٦) لا يشير البلاذري ( أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٦ ) الى اسمه ويسميه ابن الجحباب فقط ، أما ابن خياط ، ( ج ٢ ، ص ٣٧٩ ) فيسميه عبيدة ، ولعله تصحيف والصحيح ما اشتباه في المتن .  
(١٥٧) البلاذري ، أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٧ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٩ .

(١٥٨) يبدو ان هناك ديوانا خاصا لاملاك الخليفة يشرف عليه احد مواليه .  
(١٥٩) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٩ .  
(١٦٠) البلاذري ، أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٧ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٩ .  
(١٦١) البلاذري ، أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٧ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٩ .

وعلى ما تشير اليه رواية البلاذري السالفة فان تعيين كعب بن حامد العبسي على أرمينية كان بعد عزل الجراح بن عبدالله الحكمي وعلى ما سيأتي فان الجراح ولي أرمينية مرتين ، عزله هشام في أولهما عام ١٠٧ هـ كما يذكر ابن الأثير ، ( الكامل ، ج ٥ ، ص ١٣٧-١٣٨ ) وولي مكانه مسلمة أخاه وفي الثانية عين الحكمي عام ١١١ هـ ، كما يذكر الطبري ( ج ٧ ، ص ٦٧ ) وقتل في حروبه مع الخزر عام ١١٢ هـ ، ( طبري ، ج ٧ ، ص ٧٠ ) .  
وعلى ما يبدو فان روايتي البلاذري ، وابن خياط السالفتين تبدوان بعينتان عن التدقيق ، في تحديدهما لتاريخ عزل كعب بن حامد عن الشرط .  
(١٦٢) الجيثارى ، المصدر نفسه ، ص ٥٨ .

سائر تركته (١٦٣) . وقد كان هشام يهتم بالخيل الأصيلة ويجمعها خاصة المشهورة منها (١٦٤) ، العربية والتركية (١٦٥) . ويفضّ هشام إذا نافسه أحد في جمع الخيل الأصيلة (١٦٦) ، حتى أن أحدهم ، لما أراد الكيد لعمر بن هيرة ، والسي العراق (١٠٢-١٠٥ هـ) (١٦٧) ، جمع خيولا أصيلة وعارض بها موكب هشام ، فلما سأل عنها قيل له ، هي لابن هيرة ، فظهر الغضب على وجه هشام ، واستدعى ابن هيرة ، وسأله عن الخيل ، فلما رأى ابن هيرة غضب هشام ، وعرف السبب ، استتج أن مؤامرة قد حيكت ضده ، لاغضب هشام عليه ، فقدم الخيل هدية إلى هشام (١٦٨) ، ويظهر أن ذلك كان من بين أسباب رضا هشام عنه . . . . . وإقباله عليه (١٦٩) .

وكان هشام يتقبل الهدايا من الخيل (١٧٠) . ويقيم حلبات السباق لها ، ويصالح الطرق ويوسعها لاجل ذلك (١٧١) ، فاجتمع له من الخيل أربعة آلاف فرس في سباق واحد ولم يجتمع مثل ذلك لاحد غيره ، في جاهلية ولا اسلام ، حتى خشي الناس أن تطأ الخيل بمضها بعضا (١٧٢) .

وكان هشام يفرح كثيرا إذا فازت خيله في السبق ويطلب من الشعراء وصف

- 
- (١٦٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ .  
 (١٦٤) القالي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .  
 (١٦٥) الجاحظ ، رسائل الجاحظ ، تحقيق عبدالسلام هارون ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٩٦٤ م ، ص ٢٤٣ .  
 (١٦٦) الجهنياري ، المصدر نفسه ، ص ٦٠ .  
 (١٦٧) الجهنياري ، المصدر نفسه ، ص ٥٩-٦٠ ، والبلاذري ، أنساب الأشراف المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٦٩ ، وابن نباتة ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٤-٢٩٥ .  
 (١٦٨) الجهنياري ، المصدر نفسه ، ص ٦٠ .  
 (١٦٩) أيضا ، ص ٦٠ ، وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤٠٤-٤٠٥ .  
 (١٧٠) ياقوت ، معجم الأدباء ، ج ٤ ، ص ١١٦ .  
 (١٧١) الأصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٦٤ .  
 (١٧٢) المسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٧ ، وياقوت ، معجم الأدباء ، ج ٤ ، ص ١١٦ .



الفرس او الحصان الفائز<sup>(١٧٣)</sup> . واذا خسرت خيله السباق كان ذلك مدعاة لغضبه ، وربما تبدلت طباعه<sup>(١٧٤)</sup> .

#### ٧ - مجلس هشام :-

كان هشام بن عبد الملك يجلس لوفود العرب ، فقد كانت الأعراب تفد على هشام كل عام وتخطب بين يديه طلباً للمال وغيره<sup>(١٧٥)</sup> . وتذكر لنا المصادر بعضاً من وفود الأقاليم كالعراق<sup>(١٧٦)</sup> ، والحجاز<sup>(١٧٧)</sup> . وتقد ايضاً وفود من أهل مكة<sup>(١٧٨)</sup> ، وأهل المدينة<sup>(١٧٩)</sup> . وربما زاره جماعة من بني هاشم<sup>(١٨٠)</sup> ، وتعد لذلك المجالس ، وقد يفد أشخاص على هشام لطلب المال<sup>(١٨١)</sup> ، او لرفع مظلمة<sup>(١٨٢)</sup> .

(١٧٣) ابن عبد ربه ، المصدر ، ج ١ ، ص ١١٣ ، وابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، بيروت ، ١٩٦٤م ، ص ٥٠٤ .

(١٧٤) يذكر الاصفهاني ، الاغانى ، ج ١١ ، القاهرة ، ١٩٣٨م ص ص ١٩٣-١٩٤ ، رواية عن شيخ كبير السن ، من الانصار ، قدم على هشام وطلب منه ان يفرض له العطاء وكانت خيل هشام قد خسرت السباق ، وقيل للشيخ لا تكلم هشاماً الان ، لكنه كلمه فرفض هشام الطلب واقسم الا يفرض له الا بعد سنة ، وقال للابرش ان الشيخ قد أخطأ المسألة اي ان الوقت غير ملائم لطلبه .

(١٧٥) ابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ص ١٨-١٩ .

(١٧٦) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٣٦ .

(١٧٧) ابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٢ .

(١٧٨) الاصفهاني ، الاغانى ، ج ٨ ، القاهرة ، ١٩٣٥م ، ص ٢٦٩ ، ج ١ ، القاهرة ، ١٩٥٠م ، ص ٣٠٣ .

(١٧٩) وفد على هشام أهل المدينة ، وقد أذن لهم مسلمة بن هشام لما حج عام ١١٩هـ ، كما يذكر الاصفهاني ( الاغانى ، ج ١٨ ، القاهرة ، ١٩٧٠م ، ص ٣٢٥ ) .

(١٨٠) ابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ص ٣٢٨-٣٢٩ ، واخبار الدولة العباسية ، مؤلف مجهول من القرن الثالث الهجري ، بيروت ، ١٩٧١م ، ص ١٤١ ، والبلاذري ، أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٦٣ .

(١٨١) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ص ١٨٩-١٩٠ .

(١٨٢) يذكر ابن عبد ربه ، ج ٤ ، ص ص ١٠١-١٠٢ ، وفود زيد بن علي بن الحسين على هشام لاختلافه مع ابناء عمه الحسن حول بعض الارث ، وعرض الامر على هشام .

وكان بنو أمية يحضرون مجلس هشام<sup>(١٨٣)</sup> ، كما يحضر مجلسه ونزهاته  
غيرهم<sup>(١٨٤)</sup> . وكانت نزهات هشام بالرصافة ، مشهورة عند الناس<sup>(١٨٥)</sup> .  
وكان الشعراء والخطباء يحضرون أيضا لمدح الخليفة في المناسبات ، لتهنئته  
بالخلافة<sup>(١٨٦)</sup> ، أو لسبق خيوله<sup>(١٨٧)</sup> ، أو غير ذلك<sup>(١٨٨)</sup> .  
وربما جلس هشام مجالس للسمر وعظه فيها إعرابي أو غيره<sup>(١٨٩)</sup> . وتذكر  
لنا المصادر بعضاً من المجالس الخاصة والتي لا يحضرها الا المقربون من بني أمية  
وغيرهم<sup>(١٩٠)</sup> ، أو بعض الشعراء<sup>(١٩١)</sup> ، أو الرواة<sup>(١٩٢)</sup> .

- (١٨٣) . ويذكر ابن عبد ربه ، أيضا ، ج ٤ ، ص ٩٥ ، ج ٥ ، ص ١٨٣ ، بعض مجالس  
بني أمية عند هشام .  
(١٨٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ٢٠٥-٢٠٦ .  
(١٨٥) ابن خاقان ، الفتح بن محمد ، قلائد العقبان في محاسن الأعيان ، مصورة  
عن طبعة باريس ، تونس ، ١٩٦٦ م ، ص ٥٧ .  
(١٨٦) الأصفهاني ، المصدر نفسه ، ص ٩٥ .  
(١٨٧) ابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ص ١١٣-١١٤ .  
(١٨٨) يذكر الأصفهاني ، ( ج ١ ، ص ص ٢٩٣-٢٩٤ ) وفود الشاعر الاموي  
عبد الله بن عمر الجبلي لطلب المال من هشام .  
ويذكر الأصفهاني أيضا ( ج ٤ ، ص ص ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ) ان اسماعيل بن  
يسار دخل على هشام ، فاستنثده هشام فأنشد قصيدة مدح بها العجم  
فعاقبه هشام وطرده . ويذكر الأصفهاني أيضا ( الاغاني ، ج ١٧ ، القاهرة ،  
١٩٧٠ م ، ص ص ١٠-١٥ ) ان الكميث الشاعر هرب من العراق من السجن ،  
والتحق بالشام لطلب العفو من هشام وقد مدحه بابيات من الشعر وبعض  
النشر .  
(١٨٩) ابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٥ ، وياقوت ، معجم الادباء ، ج ٤ ،  
ص ص ١٦١-١٦٤ ، والأصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ص ١٣٦-١٤٠ .  
وابن قتيبة ، عيون الاخبار ، ج ٢ ، ص ص ٣٤١-٣٤٢ .  
(١٩٠) الأصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ص ١٨٩-١٩٠ .  
(١٩١) ابن عبد ربه ، المصدر ، ١ ، ص ص ٢٢٢-٢٢٣ .  
(١٩٢) يذكر الأصفهاني ، الاغاني ، ج ٦ ، القاهرة ، ١٩٣٥ م ، ص ص ٧٥-٧٧ ،  
أن هشاماً استفاد حماد الراوية من العراق ، بعد سنة من خلافته فأرسله  
يوسف بن عمر ، ويستبعد ذلك ، وربما ارسله خالد القسري ، ومع ذلك  
فان الأصفهاني ايضا ( ج ٧ ، ص ٤٥ ) يكرر نفس الرواية مع الوليد بن يزيد =

وكان مجلس هشام يضم ، أحيانا ، بعض المحدثين وأهل الورع ، كالزهرى ،  
 وأبي الزناد (١٩٣) ، وغيرهما ، وربما كان المجلس يُعقد للمناظرات الدينية أحيانا ،  
 والتي تحولت الى محاكمة ، كالمناظرة التي دارت مع غيلان الدمشقي (١٩٤) . وربما  
 كان حديث المجلس يدور أحيانا ، حول الطعن بولي العهد الوليد بن يزيد (١٩٥) .  
 وكانت دار الضيافة منزلاً للغرباء ، ووفود الأمصار ، وأصحاب البرد  
 وغيرهم ، وربما إحتاج هشام الى سؤال بعضهم ، فقد سأل مقاتل بن حيان عن يصلح  
 لولاية خراسان (١٩٦) ، بعد موت أسد بن عبدالله القسري ، وكان ينزل دار  
 الضيافة (١٩٧) .

وكان هشام يمزح مع جلسائه ، أحيانا ، وتذكر لنا المصادر روايات متعددة  
 عن مزاحه (١٩٨) ، كما كان يحب سماع الغناء ، ويطرب لذلك (١٩٩) ، ويجلس

= الذي ولي لخلافة بعد هشام ، وهو الأرجح ، فلم يكن من طبع هشام  
 معاقبة من انقطع الى اخيه يزيد ، كما تشير الرواية ، الى ان حماد اختفى  
 خوفا من هشام .

(١٩٣) يذكر ابن عبد ربه ( ج ١ ، ص ٤٥ ، ج ٥ ، ص ١٨٨ ) ، بعضاً من هذه  
 المجالس وبعض من يحضرونها .

والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١ .  
 الزهرى ، هو محمد بن مسلم بن عبيدالله بن شهاب الزهرى ، ابو الزناد ،  
 هو عبد الرحمن بن ذكوان .

(١٩٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٣ .  
 وابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٩٣ ، وقد قُتِل غيلان لانه  
 قدريا .

(١٩٥) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤-٥ ، وابن عبد ربه ، المصدر  
 نفسه ، ج ٤ ، ص ٩٥ ، ج ٥ ، ص ١٨٣ .

(١٩٦) كان مقاتل بن حيان صاحب السند ، فقدم على هشام بعد انعقد الصلح مع  
 المسلمين كما يذكر الطبري ، ج ٧ ، ص ١٩٣ .

(١٩٧) أيضا ، ج ٧٩ ، ص ١٩٣ .

(١٩٨) يذكر ابن قتيبة ( عيون الأخبار ، ج ٤ ، ص ١٠٠ ) رواية عن مزاح هشام  
 مع الأبرش الكلبي عن نساء كلب ، ويذكرها ايضا ابن عبد ربه ، ( ج ٤ ،  
 ص ١١٠ ) ويكررها ابن عبد ربه ايضا ( ج ٧ ، ص ١٣٥ ) .

ويذكر الاصفهاني ( ج ٢ ، ص ٢٠٨ ) ان ابن عائشة ، المغني الشهير ، غنى  
 ١٠٦ هـ ، اثناء الطواف فحبس الناس والأبل ، فأراد هشام معاقبته ، لكنه  
 عفا عنه لما سمع من حسن اجابته ومزاحه . =

مجالس خاصة لسماعه ، وتوضع ستارة بينه وبين الندماء لئلا يظهر منه بعض ما يكره (٢٠٠) . مع ان المسعودي يشير الى محاسبة هشام لنفسه ، وغالبا ما يردد البيت التالي اذا هم بأمر ، يتصوران فيه ما يقلل من قيمته عند الناس .

اذا انت طاوحت الهوى قاذك الهوى الى بعض ما فيه عليك مقال (٢٠١) .  
وربما قضى هشام بعض وقته في لعب الشطرنج مع بعض خواصه (٢٠٢) ، او سماع القصص ، او سماع بعض المضحكين (٢٠٣) ، كما سبق وان أسلفنا .

#### ٩ - نبد عن حياته الخاصة :-

##### ١ - بخل هشام

وصف هشام بالبخل وجمع المال (٢٠٤) ، قال الجاحظ . . . . كان هشام يقول

= ويذكر البيروني ( محمد بن احمد ، كتاب الجماهير في معرفة الجواهر ، حيدر آباد ، ١٣٥٥ هـ ، ص ١٥٢ ) ان هشاماً أهدى الدرة اليتيمة ، لاحدى نسائه وكان يمازحها .

(١٩٩) يذكر الاصفهاني ، ( ج ٢ ، ص ٣٤٢-٣٤٣ ) ان هشاماً حج . . . . وعديله الأبرش الكلبي فوقف له حنين بظهر الكوفة ومعه عوده وزامر له . . . . فلما مر به هشام عرض له ، فقال من هذا ؟ فقيل حنين ، فأمر به فحمل في محمل على جمل وعديله زامره ، وسير به امامه وهو يتغنى . . . . فأمر له هشام بمائتي دينار وللزامر بمائة دينار .

(٢٠٠) الجاحظ ، عمرو بن بحر ( المنسوب ) ، كتاب التاج في أخلاق الملوك ، القاهرة ، ١٢٢٢ هـ ، ص ١٥٢ .

(٢٠١) مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٢٢١-٢٢٢ ، وتشير الرواية السالفة ان هشام طلب من الأبرش ان يمازح احدى الجواري ، فذكرت أشعب ، فسألها هشام فقالت لاهياً بالمدينة فكتب هشام باستقدامه لكنه عاد وأمر بعدم إرسال الكتاب وذكر البيت السابق .

ويذكر البلاذري ( أنساب الأشراف ، المخطوطة ج ٧ ، ص ٥٥٨ ) ، ان الأبرش الكلبي عارض في إرسال الكتاب الى أشعب لكن ذلك يستبعد من الأبرش وربما كانت رواية المسعودي السالفة هي الراجحة لانها تلائم طبع هشام .

(٢٠٢) يذكر البلاذري ( أنساب الأشراف ، المخطوطة ج ٧ ، ص ٥٥٨ ) ان هشاماً كان يلعب الشطرنج مع الأبرش الكلبي وكان يوشك ان يغلبه عندما استأذن الحاجب لاحد اخوال هشام .

(٢٠٣) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٥٥٨ .

(٢٠٤) الزبيرى ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٤ ، والمسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٧ . والمقرئى ، شذور العقود ، ص ١٧٦ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ ، وامالي المرتضى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦١ .

ضع الدرهم على الدرهم يكون مالا (٢٠٥) .

وقيل ان هشاماً جمع من الأموال ما لم يجمعه خليفة قبله (٢٠٦) ، لشدة بخله (٢٠٧) .

وتذكر لنا المصادر روايات عن بخل هشام ، فقد كان له قباء أخضر كان يلبسه أميراً وخليفة (٢٠٨) ، ودخل بستان له فيه فاكهة مع أصحابه ، فجعلوا يأكلون من ثمره ، فأمر غلامه بقلع الأشجار وزراعة الزيتون محلها لئلا يأكل منه أحد (٢٠٩) .

ولما وفد على هشام أهل البادية لفتحها أعطاهم مائة ألف درهم ، وأمر للمتكلم منهم بمثلها فقال له المتكلم ردها الى جائزة العرب لخشيته من عدم كفاية جائزة الخليفة للجميع (٢١٠) .

كما رفض هشام طلب أحد مواليه باضافة عشرة دنانير الى عطائه (٢١١) ، وكانت جوائز هشام للشعراء قليلة ، وليست كما اعتادوا من أسلافه ، فقد أعطى الشاعر ابا النجم خمسمائة دينار (٢١٢) ، ولما مدح الشاعر الراعي هشاماً وقال :

رجاءك انساني تذكر أخوتي ومالك أنساني بحر سين مالى

وصفه هشام بالحمق ولم يعطه شيئاً (٢١٣) .

ويروي لنا الطبري ، ان هشاماً أعطى مقاتل بن حيان مائة ألف درهم من بيت

(٢٠٥) الجاحظ ، عمرو بن بحر ، البخل ، القاهرة ، ١٩٦٣م ، ص ١٥ .

(٢٠٦) القرمانى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٠٠ .

(٢٠٧) ابن الطقطقي ، محمد بن علي بن طباطبا ، الفخري في الاداب السلطانية ، بيروت ١٩٦٠م ، ص ١٣٢ .

(٢٠٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠١ .

(٢٠٩) الجاحظ ، البخل ، ص ١٥٠ .

(٢١٠) ابن منقذ ، المصدر نفسه ، ص ٣٥٣-٣٥٤ .

(٢١١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٣ .

(٢١٢) ابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٣ .

(٢١٣) ويذكر البكري ايضاً (ج ٢ ، ص ٤٣٨) ، ان حرسان ، جبل في ديار بني عبس وقال الزبير حرسان وادي بعجلان .



مال خراسان، لما بشّر هشام بقتل خاقان<sup>(٢١٤)</sup> وانتصار المسلمين على الترك<sup>(٢١٥)</sup>.  
وخطب هشام أحدهم مبرراً بخله وحرصه على المال فقال : «... اما ما ترون  
من جمعي هذا المال وصونه فانه لكم<sup>(٢١٦)</sup> » .

وقال هشام يخاطب أحدهم ، وقد رفض ان يضيف الى عطائه عشرة دنانير  
«... العادة أحدثتها فنعينك عليها ام لبلاء حسن أبليته عند أمير المؤمنين ، اذ يكسر  
السؤال ولا يحتمل بيت المال ذلك<sup>(٢١٧)</sup> » .

ولما أعطى هشام محمد بن الجهم العدوي القرشي ثلاثة الاف دينار وقد  
عرّف هشام السبب الذي من أجله طلبها محمد بن الجهم ، قال هشام :  
«... أما والله أنا لنعرف الحق اذا نزل ، ونكره الأسراف والبخل ، وما نعطي  
تبذيراً ، ولا نمنح تقثيراً ، وما نحن الا خزان الله في بلاده ، وأمناءه على عباده ،  
فاذا أذن أعطينا واذا منع أبينا ، ولو كان كل قائل يصدق وكل سائل يستحق ما  
جبهنا قائلًا ولا ردونا سائلًا<sup>(٢١٨)</sup> » .

وأجزل هشام المطاء لخداد حداء ، فأعطاه عشرين الف درهم ، وان كانت بقية  
الرواية تشير ، ان الحادي ذكر ذلك للمنصور طمعا بجائزته<sup>(٢١٩)</sup> .

ويذكر الأزرقى انه كان لهشام ، وهو خليفة ، شراب في أسوقة محمضة  
ومحلات يسقى بها الحجاج في الموسم في فسطاط على المروة ، في الموضع الذي

(٢١٤) خاقان : ملك الترك فيما وراء نهر جيحون .

(٢١٥) ويضيف الطبري ( ج ٧ ، ص ١٢٦ ) الى ذلك ان مقاتل ذكر لهشام ، ان  
الهلب بن ابي صفرة ، أخذ المبلغ المشار اليه في المتن من أبيه حيان ، فأمر  
هشام برده اليه ، وقام مقاتل بتوزيعه على ورثة أبيه حسب الشرع ،  
ويذكر ابن كثير ( البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٢٣ ) ان هشاماً أطلق  
للفد الذي جاء بالبشارة مع مقاتل بن حيان اموالا لكن الطبري لا يشير  
الى غير ما ذكرنا .

(٢١٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠١ .

(٢١٧) المرتضى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦١-٢٦٢ .

(٢١٨) ابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٨ ، وابن منقذ ، المصدر نفسه ،

ص ١٢٢ . والقالبي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٤٧ .

(٢١٩) الاصفهاني ، المصدر ، ج ١٥ ، ص ٣١ .

يسقى فيه الماء على المروة (٢٢٠) .

ومن الجدير بالذكر ان هشاماً كان يندم على ما يهبه للناس من أموال ، رغم قتلها قال البلاذري : . . . قال هشام : ما ندمت على شيء ندامتي على ما أهب ، ان الخلافة تحتاج الى الأموال كأختياج المريض الى الدواء (٢٢١) .

اما المؤرخون المعاصرون ، فيرى قسم منهم ان هشاماً كان مقترراً بخيلاً (٢٢٢) ، ويصدق الآخرون ان كره هشام للأسراف دعا الى وصفه بالبخل (٢٢٣) .

يبدو مما سبق ان هشاماً كان بخيلاً باعترافه ، وانه أضطر الى تبرير بخله اكثر من مرة ، كما أسلفنا ، وعلى ذلك فان محاولة تبرير بخل هشام وتقييده ، ربما يكون نوعاً من الجدل الذي لا فائدة منه ، فقد سبق هشاماً خلفاء عرفوا بكثرة العطاء والجوائز الكبيرة ، ولم تكن جوائز هشام مثل جوائزهم ، ولم يكن هو كعمر ابن العزيز ، لا يعطي من بيت المال الا لحاجة ، تدينا ، ولم تكن عند عمر اموال خاصة يهب منها ، وهذا ما دعاه المؤرخين الى وصف هشام بالبخل .

ومن العسير على الباحث ان يجد تعليلاً لبخل هشام او نصوصاً تاريخية تدل على سبب البخل غير ما ذكره هو ، وقد أشرنا الى ذلك .

ولربما كان من بين العوامل التي أدت الى بخل هشام ، مع ما تيسر له من كثرة الاموال الشخصية ، وما في بيت المال العام ، هو ان هشاماً ولد في بيت غير بيت أبيه وكانت أمه حمقاء مطلقة كثيراً ما ينسب اليها (٢٢٤) ، فنشأ منطوياً على

(٢٢٠) محمد بن عبدالله ، أخبار مكة ، مكة ، ١٣٥٧هـ ، ص ٢٠١ .

(٢٢١) أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٦٢ .

(٢٢٢) فلها وزن ، المصدر نفسه ، ص ٣٣٥-٣٣٦ ، وأمير علي ، المصدر نفسه ،

ص ١٣٩ ، والرئيس ، محمد ضياء الدين ، الخراج والتنظيم المالية للدولة

الاسلامية ، القاهرة ، ١٩٦١م ، ص ٢٥١ .

(٢٢٣) الخضري ، محمد ، محاضرات تاريخ الامم الاسلامية ، ج ١ ، القاهرة ،

١٣٧٦هـ ، ص ١٩٩ .

والراوي ، ثابت اسماعيل ، تاريخ الدولة العربية خلافة الراشدين

والامويين ، بغداد ١٩٧٠م ، ص ٢١٠ .

Cabriele, Op. Cit. P. 133

(٢٢٤)

نفسه ، وجاء الى دمشق ، كما سبق وان ذكرنا ذلك ، وفي دمشق ربما شعر بالغربة والعزلة عن أهله وذويه ، مضافاً لعامة ظاهرة فيه ، هي حوله ، كل ذلك ربما كان من العوامل التي أدت الى انطوائه على نفسه ، وربما كان هذا الانطواء هو دافع هشام الى الحرص على نفسه وممتلكاته أميراً وخليفة ، وعلى بيت المال خليفة ، فوصفه الناس بالبخل ولهم بعض الحق بهذا الوصف .

### ب - شربه للخمر :-

تذكر إحدى الروايات ان هشام بن عبد الملك ، كان يشرب الخمر كل يوم جمعة بعد الصلاة<sup>(٢٢٥)</sup> ، ويشير البعض الآخر من الروايات ، ان هشاماً كانت له مجالس تدار فيها الخمر ، وان لم تشر صراحة الى أنه كان يعاقرها ، فقد حضر مجلساً شربت فيه إحدى جواريه الخمر<sup>(٢٢٦)</sup> .

كما حضر حماد الرواية أحد مجالس هشام الخاصة ، وأمر له الخليفة ، هشام ، بكنوس الخمر حتى ثمل<sup>(٢٢٧)</sup> .

ومع قلة هذه الروايات ، التي تثير الى شرب هشام الخمر او حضور مجالس كانت تدار فيها الخمر ، فمن المستبعد ان نسلم بهذه الروايات . ولعل سيرة هشام<sup>(٢٢٨)</sup> تجعلنا نشك بضحة تلك الروايات لاسيما وان هشاماً زجر مرة الوليد بن يزيد ، ولي عهده ، لمعاقرته وإدمانه على الخمر ، فلما أجاب الوليد .

---

(٢٢٥) الجاحظ ( المنسوب ) ، التاج ، ص ٢٣ . وحتى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ .

(٢٢٦) قدامة المقدسي ، عبدالله بن احمد ، كتاب التوابين ، دمشق ، ١٩٦١ م ، ص ١٤٧-١٤٨ .

(٢٢٧) يذكر الأصفهاني ( الأغاني ، ج ٦ ، القاهرة ، ١٩٣٥ م ، ص ٧٥-٧٧ ) استقدام هشام لحامد الرواية من العراق ، وعلى ما في الرواية من هنات ، اشرنا اليها سابقاً ، فان الأصفهاني ايضاً ، ( ج ٧ ، ص ٤٥ ) ، يذكر الرواية مكررة مع الوليد بن يزيد ولعلها هي الراجحة .

(٢٢٨) يذكر ابن نباتة ( سرح العيون ، ص ١٠٧ ) ان هشاماً كان يصوم في غير أيام رمضان .

يا أيها السائل عن ديننا نحن على دين أبي شاعر  
نشرها صرفاً وممزوجة بالسخر أحياناً وبالفاخر  
زجر هشام ابنه مسلمة ، المكنى أبا شاعر ، وألزمه الأدب وحضور  
الجماعة (٢٨٩) .

ولما سمع هشام ان زوجته ، أم حكيم ، تعاقب الخمرة سألها عن ذلك ، فأنكرت  
خوفاً منه (٢٩٠) ، فمن غير المحتمل ان يقوم بذلك شخص يعاقب الخمرة ، ومن غير  
المحتمل أيضاً ان يعاقبها هشام مستتراً ، ولا يعلم به هؤلاء .  
وعلى ذلك فان القول بان هشاماً كان يعاقب او يجلس مجالس خاصة تدار  
فيها الخمرة ، قول يصعب تصديقه .

#### ج - شعره :-

لا تحدثنا المصادر عن قصائد او أبيات شعرية قالها هشام ، مع ما للشعر انذاك  
من منزلة ، ومع ذلك فان المصادر تذكر لنا بيتاً من الشعر كتبه هشام الى أخيه  
مسلمة ، عندما أرسله لقتال الخزر فلم يقاتلهم ، فلما ارتحلوا تبعهم ، فكتب اليه  
هشام :

أتركهم بميمذ (٢٣١) قد تراهم وتطلبهم بمنقطع التراب (٢٣٢)  
وكان هشام يردد دائماً بيتاً من الشعر ربما كان يمثل السياسة التي اختطها  
لنفسه .

إذا طاوعت الهوى قاذك الهوى الى بعض ما فيه عليك مقال (٢٣٣)

- (٢٢٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٠ ، والأصفهاني ، المصدر  
نفسه ، ج ٧ ، ص ٣-٤ .  
(٢٣٠) الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٦ ، القاهرة ، ١٩٦١ م ، ص ٢٧٨-٢٧٩ .  
والمنجد ، صلاح الدين ، معجم بني أمية ، بيروت ، ١٩٧٠ م ، ص ٢١٩ .  
(٢٣١) ميمذ ، اسم جبل ، وفي الفتوح ان ميمذ مدينة باذربيجان أو أران ( ياقوت ،  
معجم البلدان ، مادة ميمذ ، ج ٥ ، ص ٢٤٤ ) .  
(٢٣٢) ياقوت ، معجم الأدباء ، ج ٤ ، ص ٧١٨ .  
(٢٣٣) المسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٢٢ ، لكن ابن كثير ، ( البداية  
والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٥٢ ) يذكر ان هشاماً هو قائل البيت ولم يرد له غيره .

ولم تذكر المصادر قائل البيت السالف ولعله لهشام ، ومع ذلك فلم يكن هشام شاعراً ، وإن كان يروى الشعر ويحب سماعه<sup>(٢٣٤)</sup> ، وربما دفعه ذلك الى استقدام الرواة من الولايات<sup>(٢٣٥)</sup> .

وربما اجتمع عنده الشعراء أميرا وخليفة ، وقد سبق أن أشرنا في أكثر من موضع الى اجتماع الشعراء عنده لأغراض شتى .

#### هـ - تقبله للهدايا :-

كان هشام يتقبل الهدايا ، أميرا وخليفة ، لكن المصادر لا تحدثنا عن هدايا قدمت له عندما كان أميراً ، ومع ان هشاماً أقطع ارضاً ، وهو أمير ، يقال لها دورين ، لكنها كانت قاحلة ولم يحصل منها على ايراد الا بعد ان قدم رشوة ل أحد الكتاب ، فاحتال باضافة قرى خصبة اليها<sup>(٢٣٦)</sup> ، وكانت تلك الارض هبة من أحد اخوته ، الخلفاء ، كما سبق وان اشرنا الى ذلك من قبل .

فلما ولي هشام الخلافة قدمت له هدايا كثيرة وقد تقبلها جميعاً ، ويروي لنا الطبري طائفة من تلك الهدايا ، وبالرغم من تفاهة بعضها فان هشاماً كان يوليها اهتمامه<sup>(٢٣٧)</sup> .

وربما قدمت هدايا ثمينة فلاقت منه الاهتمام<sup>(٢٣٨)</sup> ، الذي لقيته التافهة منها .

(٢٣٤) سألت زوجة هشام ، عن معنى بيت من الشعر لجميل بثينة فأجابها هشام ان عنها عبد الملك سأل عنه فلم يعرف معناه ( ياقوت ، معجم البلدان ، مادة قصر ام حكيم ج ٤ ، صص ٣٥٥-٣٥٦ ) .

(٢٣٥) استقدم هشام حماد الراوية من العراق لينشده قصيدة شعرية يذكرها الاصفهاني ، ( ج ٦ ، صص ٧٥-٧٧ ) ويكررها مع الوليد بن يزيد ايضا ( ج ٧ ، ص ٤٥ ) ، لكن ياقوت ( معجم الادباء ، ج ٤ ، صص ١٣٧-١٤٠ ) يذكر ان استقدام حماد كان من قبل هشام .

(٢٣٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ ، والجهتياري ، المصدر نفسه ، صص ٦٠-٦١ .

(٢٣٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٤ .

(٢٣٨) يذكر الطبري ( ج ٧ ، صص ٢٠٧-٢٠٨ ) ان يوسف بن عمر اهدى لهشام الياقوتة التي اخذها يوسف من جارية خالد القسري وكانت الجارية قد اشترتها بثلاثة وسبعين الف دينار . ويسميها البيروتي ( كتاب الجماهير في معرفة الجواهر ، ص ١٥٢ ) الدرة اليتمية ويروي ان هشاماً اهداها لاحدى زوجاته .



ومن الطبيعي ان غالبية الهدايا ثمينها وتافهها كانت من الولاة ، ولما كان هشام محباً للخيل ، فقد رضي عن ابن هبيرة لما أهداه طائفة منها (٢٣٩) .

وربما كانت بعض الهدايا سبباً في تعيين والٍ او أفراده على ولايته ، فلما أهداه الجنيد بن عبد الرحمن بعض الأحجار الكريمة ولاء خراسان (٢٤٠) ، كما أقر هشام حفظة بن صفوان على أفريقية ، عندما قدّم له جميع الهدايا التي كان قد جمعها ليزيد بن عبد الملك ، لما قدّم على يزيد فوجده قد مات (٢٤١) .

ولربما طلب هشام نفسه بعض الهدايا من الولاة ، خاصة الجواري ، فقد طلب شراء جارية له من العراق بالثمن الذي تطلبه صاحبها ، وقد طلبت لها ثمناً غالياً (٢٤٢) ، وطلب هشام مرة من والي المدينة ان يرسل له الوصائف البيض (٢٤٣) . وبالرغم من ان بعض الروايات ، عن قسم من الهدايا التي قدمت لهشام ، يبدو عليها طابع الوضع ، كشراء الجارية من العراق بالثمن الذي تحدده صاحبها مع ما عليه هشام من حب للمال .

لكن الثابت ان هشاماً كان يتقبل الهدايا على تفاهتها من الولاة ومن غيرهم ، ولم يرَ بذلك اضراً بمصلحة الدولة او اجحافاً بحقوق الناس ، ومن الادلة على ذلك ان هشام لما تولى الخلافة ، طرد ذويد الكاتب ، وكان قد تلاعب بسجلات الخراج لصالحه وهو أمير وأخرجه من الشام ، كما سبق وان أشرنا ، لكن هشاماً لم يسأل ولاته عن مصدر تلك الهدايا ولم يكن له علم بالوسائل التي كان ولاته يحصلون بها على طائفة من تلك الهدايا (٢٤٤) .

(٢٣٩) الجيثارى ، المصدر نفسه ، ص ٥٩-٦٠ .

(٢٤٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٦٧-٦٨ .

(٢٤١) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢١٥ .

(٢٤٢) ويذكر قدامة المقدسي ( كتاب التواوين ، ص ١٤٦-١٤٧ ) ان صاحبة الجارية طلبت ثمناً لجاريته ، مائتي الف درهم وبستان وارده البستري خمسمائة مثقال ذهباً .

(٢٤٣) الجاحظ ، رسائل الجاحظ ، ج ٢ ، ص ١٣٣ .

(٢٤٤) مؤنس ، المصدر نفسه ، ص ١٤٥-١٤٦ .

ولاشك ان قبول هشام للهدايا من الولاة خاصة ، وان عدم إيمانه في التحري  
عن مصادر تلك الهدايا أمر غير مقبول من حاكم مثله .

#### و - طاقة من صفات هشام :-

كان هشام جميل الصورة ربعة سميناً ، يخضب بالسواد وبفيه حول مع  
كيس<sup>(٢٤٥)</sup> ، موصوفاً بالحلم<sup>(٢٤٦)</sup> ، لا يستغضب بسهولة<sup>(٢٤٧)</sup> ، الا في مسألة  
حول عينه<sup>(٢٤٨)</sup> ، وان كان قد لقب بأحول بني أمية<sup>(٢٤٩)</sup> . وبالرغم من ذلك فإن  
هشاماً لم يغضب من سكينه بنت الحسين (ع) لما وصفته بالحول حين كان  
يمارحها<sup>(٢٥٠)</sup> . واذا أخطأ هشام كان سريع الندم وطلب العفو<sup>(٢٥١)</sup> . متقبلاً  
للعوظ<sup>(٢٥٢)</sup> . وكان يجب التظاهر بالتدين ، فقد كسى الكعبة من الديباج

(٢٤٥) ابن تغري بردي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٩٦ ، والقلقشندي ، مآثر  
الاناقة ، ج ١ ، ص ١٥٠ ، والقرماني ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧ .  
(٢٤٦) ابن الطقطقي ، المصدر نفسه ، ص ١٣٢ ، والقرماني ، المصدر نفسه ، ج ٢ ،  
ص ٢٧ .

(٢٤٧) يذكر الطبري ( ج ٧ ، ص ٢٠٧ ) وابن الأثير ( ج ٥ ، ص ٢٦٢ ) . . .  
أغلط رجل لهشام فقال له ليس لك ان تخط لمامك . . .  
(٢٤٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٧ ، وابن قتيبة ، عيون الاخبار ،  
ج ٤ ، ص ٥٨ ، وابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ج ١ ، ص ٣٠٥ ، والصائبي ،  
هلال بن محسن ، رسوم دار الخلافة ، بغداد ، ١٩٦٤ م ، ص ٦٢ .  
والاصفهاني ، الاغانى ، ج ١٠ ، القاهرة ، ١٩٣٨ ، ص ١٥٥ ، وابن عبد ربه ،  
المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ .

(٢٤٩) المقدسي ، مطهر بن طاهر ، كتاب البدء والتاريخ ، باريس ، ١٩١٦ م ،  
ص ٤٩ . والخوارزمي ، المصدر نفسه ، ص ٦٦ .  
(٢٥٠) البلاذري ، احمد بن يحيى ، أنساب الأشراف ، ج ٥ ، القدس ، ١٩٣٦ م ،  
ص ١٢٤ .

(٢٥١) يذكر ابن الأثير ( الكامل ، ٥ : ٢٦٣-٢٦٤ ) ان هشاماً شتم أحدهم ، ثم  
ندم وطلب العفو من الرجل ، ويذكر ابن الأبار ( اعتاب الكتاب ص ٦٠ )  
ان الرجل هو الابرش الكلبي .

(٢٥٢) يذكر المؤرخون رواية عن موعظة لخالد بن صفوان ، قالها أمام هشام  
فتسكده عليه نزهته ولم يعاقبه هشام بل أجازة ، يذكرها كل من الاصفهاني  
( ج ١٣ ، ص ١٤٠ ) وابن عبد ربه ( ج ٥ ، ص ١٨٠ ) وياقوت ، ( معجم  
الادباء ، ج ٤ ، ص ص ١٦١-١٦٢ ) .

الشمين (٣٥٣) .

وأبندى هشام فرحة لصلاته ، على سالم بن عبدالله بن عمر بن الخطاب يوم مات ، سنة ١٠٦ هـ ، وجعلها موازية لحججه (٢٥٤) .

كما لبس هشام برد النبي (ص) (٢٥٥) . وقد كان هشام يخشى انتقاد الناس والشعراء منهم بخاصة (٢٥٦) .

كما كان يعجب بالمتكلمين ، وإن كانوا من خصومه ، فقد حاجه ابراهيم بن طلحة حول دار له ، أخذها منه آل مروان ، فهدده هشام ، لكنه لم يأبه للتهديد وأجاب بخشونة ، فقال هشام للأبرش : « ما أجود هذا اللسان ، ولا يزال في الناس بقايا ما رأيت مثل هذا » (٢٥٧) . وقال هشام أيضاً : « ما مات من خلف مثل هذا ، مستحسناً كلام ابن هيرة وقد عفا عنه » (٢٥٨) . وتذكر بعض الروايات أن هشاماً كان متواضعاً (٢٥٩) ، كما يصفه بعض المؤرخين بقلة الشر وبكرهه لسفك

(٢٥٣) ابن الأثير ، ج ٦ ، ص ٤٩ .

(٢٥٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٥ ، وابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٠ ، وابن سعد ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٤٨ .

(٢٥٥) ابن سعد ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٥١ .

(٢٥٦) يذكر ابن قتيبة ( الشعر والشعراء ) ج ١ ، ص ٤٨٣ ) وكذلك الأصفهاني ( ج ١٨ ، ص ٣٢٥-٣٣٦ ) والمرتضى ( أمالي المرتضى ج ١ ، ص ٤٠٩ ) رواية عن أحدهم وكان يقول إن رزقه يأتيه في بيته ، فلما قابل هشام ذكره بقوله ، وسأله لماذا وفد عليه ، فرجع الرجل ، لكن هشاماً ندم على ذلك وأرسل في أثره لخشيته من أن يذكره الرجل بسوء .

(٢٥٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٦ .

(٢٥٨) الجهتياري ، المصدر نفسه ، ص ٥٩ .

(٢٥٩) يذكر الجهتياري ، ص ٥٩ ، وابن الأبار ( أعتاب الكتاب ، ص ١١٦-١١٧ )

أن هشاماً رفض أن يسمح للأبرش الكلبي بتسوية عمالته .

ويذكر أبو حيان التوحيدي ( البصائر والذخائر ، دمشق ، ١٩٦٤م ، ص ٣٠ ) أن أعرابياً مدح هشاماً ، فقال له هشام قد نهي عن مدح الرجل في وجهه ، ومع ذلك فمن الضعيف تصديق الرواية ، فقد سبق وإن اشرنا إلى شعراء وخطباء مدحوا هشاماً وفرخ بذلك ، لكنها رأى المؤرخ قديم فحسب .

Gabreele, Iba. P. 135.

الدماء» (٢٦٠) • وإن كان لا يمر عليه يوم ليس فيه غم (٢٦١) •

ويصف اليعقوبي هشاماً بأنه كان حسوداً فقطً ظلوماً غشوماً شديداً القسوة بعيداً عن الرحمة طويل اللسان (٢٦٢) ، ، لكنه يذكر أن هشاماً كان حازماً وأنه رجل القوم (٢٦٣) •

ومما يؤكد حقد هشام ، أن الجنيـد بن عبد الرحمن تزوج من الفاضلة بنت يزيد بن المهلب ، فلما سمع هشام ، عزله عن خراسان ، وكان الجنيـد مريضاً ، وأوصى هشام الوالي الجديد « ... أن ادركته [ الجنيـد ] وبه ومق فازهق نفسه ، فقدم عاصم وقد مات الجنيـد (٢٦٣) ، •

ومع احتمال تفسير عزل الجنيـد تفسيراً سياسياً ، فكيف نفسر معاقبة المسؤول عن الوليمة التي دُعي إليها هشام أميراً ولم يُحترم فيها فلما تولى الخلافة عاقب المسؤول عنها بقسوة (٢٦٥) ؟ •

---

(٢٦٠) الدينوري ، أحمد بن داود ، الأخبار الطوال ، القاهرة ، ١٩٦٠ م ، ص ٣٣٦ ، ويذكر ابن سعد (الطبقات الكبير ، ج ٥ ، ص ٢٣٩-٢٤٠) ، وكذلك ابن كثير ( البداية والنهاية ، ج ٩ ، ص ٣٥٢ ) . أن هشاماً دخله غم من قتل زيد بن علي •

(٢٦١) ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٣٥٣ •  
(٢٦٢ ، ٢٦٣) التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ •

سبق وإن أشرنا ، أن هشاماً قال « ... والله ما هممت بظلم مسلم ولا معاهد » كما تشير رواية البلاذري ( أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٩-٥٦٠ ) وربما كان وصف هشام لنفسه بهذا الوصف فيه بعض التجاوز ، كما أن وصف اليعقوبي له ، ربما يوحى ببعض التحامل من مؤرخ قديم يعتبر الأمويين علامة مغتصبين للخلافة ، ولدينا رواية ثالثة يذكرها ابن الأثير (ج ٥ ، ص ٢٦٨) يقول فيها أن أحد موالى هشام وقف على قبره يشكو له حاله وحال أولاده ، وما يلاقونه من الوليد ، فقال له أحدهم « ... لو رأيت ما صنّع بهشام لعلمت أنك في نعمة ... أن هشاماً في شغل مما هو فيه عنكم ، ومع احتمال أن القول ربما قيل مزاحاً ، لكن ذلك يبدو رأياً لبعض الناس المعاصرين لهشام •

(٢٦٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ٧ : ٩٣ •

(٢٦٥) القالي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٦ •

وقد حسد هشام أخاه يزيد على كثرة البقال ، فلما استخلف أكثر منها ، وعندما ذُكر بذلك قال هشام « ... تأتينا أشياء نحسد الناس عليها » (٢٦٦) .  
 وكان هشام يحب الإبهة فكان يحرسه ثمانمائة فارس أربع مائة من الشرط وأربع مائة من الحرس (٢٦٧) ، عليهم الربيع بن سابور (٢٦٨) . ولا يسمح لاحد بان يسير في موكب الا اخاه مسلمة (٢٦٩) . وطلب هشام من عمر بن أبي ربيعة ان يمدحه ، فرفض وأجاب بأنه يمدح النساء لا الرجال (٢٧٠) .

ومن مظاهر حب هشام للتظاهر ، ورغبته في السيطرة ، انه حاول ان يجبر مسيحياً على اعتناق الإسلام ولما رفض المسيحي ذلك أطعمه هشام من لحمه (٢٧١) ، ويستبعد الباحث ان يقوم هشام بمثل هذا العمل الذي ينطوى على الغلظة تجاه زجل في ذمة الإسلام ، مع ما عُرف عنه من احترامه لأهل الذمة (٢٧٢) ، كما أرسل هشام رسولا الى احد ملوك الترك يدعوه للإسلام ، ومع ان الملك رفض الدخول في الإسلام (٢٧٣) ، لكن ذلك لا يقلل من أهمية

- (٢٦٦) الجاحظ ، رسائل الجاحظ ، ج٢ ، ص ٢٤٤ .  
 (٢٦٧) تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤٠١ .  
 (٢٦٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج٧ ، ص ١٤٨ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٣٧٩ ، ويذكر البلاذري ، (أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج٧ ، ص ٥٥٧) ان هشاماً ولي الحرس للربيع بن سابور بعد ثلاث سنوات من خلافته وكان عليه نصير أحد موالي هشام .  
 (٢٦٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج٧ ، ص ٢٠٢ .  
 (٢٧٠) الثعالبي ، عبد الملك بن محمد ، شمار القلوب في المضاف والمنسوب القاهرة ، ١٩٦٥م ص ٢٢٣ .  
 (٢٧١) الامدي ، الحسن بن بشر بن يحيى ، المؤلف والمختلف ، القاهرة ١٣٨١هـ ، ١٩٦١م ص ٢٠٧ .  
 (٢٧٢) يذكر الطبري ، (ج٧ ، ص ٢٠٢) ان طفلاً مسيحياً اعتدى على احد احفاد هشام فضرب احد الخدم ذلك الطفل ، فلما سمع هشام ، ضرب الخادم وشتم ابنه ، لانه امر الخادم بذلك .  
 Encyclopaedia of Islam, Art, Hisham, p. 494.  
 (٢٧٣) القزويني ، زكريا بن محمد بن محمود ، آثار البلاد وأخبار العباد ، بيروت ، ١٩٦٠م ، ص ٥١٥ . وبارتولد ، تاريخ الترك في آسيا الوسطى ، القاهرة ، ١٩٥٨م ، ص ٦٩ .



الرواية وما تنطوي عليه من حب هشام للتظاهر ، وبأنه حريص على انتشار  
الأسلام .

وذكر أيضا ان هشاماً روى حديثاً عن الرسول (ص) ، عن رجل كان  
قد حَرَمَ زوجته (٢٧٤) .

ومع ان الباحث يستبعد ان يروى هشام حديثاً واحداً ، كالذي سبق ،  
طول حياته ، فربما كان ذلك أيضا من حبه للتظاهر بالتدين امام الناس .

#### ١٠ - وفاة هشام :

توفي هشام بن عبد الملك عام ١٢٥هـ / ٧٤٣م ، ويتفق أغلب المؤرخين على  
ان الوفاة كانت يوم الأربعاء من شهر ربيع الآخر وان اختلفوا في تحديد تاريخ  
اليوم ، ومع ذلك فلم يتجاوز الاختلاف سبعة أيام ، فالطبري يحدد الوفاة  
يوم الأربعاء لست ليال خلون من ربيع الآخر (٢٧٥) ، ويتفق معه كل من ابن  
الأثير (٢٧٦) ، والمسعودي (٢٧٧) ، وغيرهم ، اما ابن خياط فيذكر ان الوفاة  
كانت يوم الأربعاء لثلاث ليال خلون من ربيع الاول (٢٧٨) ، ويذكر الكندي  
ان الوفاة كانت يوم الأربعاء لعشر خلون من ربيع الآخر (٢٧٩) .

ولدى الحساب تبين ان يوم الاربعاء يصادف اليوم الخامس من شهر  
ربيع الآخر ، اى لست ليال خلون منه ، ويصادف الأربعاء الثاني ، اليوم الثاني  
عشر منه ، اى لثلاث عشرة ليلة خلت منه ، وعلى ذلك فان رواية الطبري  
السالفة والقائلة ان الوفاة كانت يوم الاربعاء لست ليال خلون من ربيع الآخر  
تبدو أرجح من غيرها .

(٢٧٤) وكيع ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٧٣ .

(٢٧٥) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٠٠ ، وابن عساكر ، علي بن الحسن ،

تاريخ مدينة دمشق ، ج ٢ ، دمشق ، ١٩٥٤م ، ص ١٥٢ .

(٢٧٦) الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٦١ .

(٢٧٧) مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٢١٦ .

(٢٧٨) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ، ص ٣٧٢ .

(٢٧٩) كتاب الولاة وكتاب القضاة ، ج ١ ، ص ٨٣ .

ولما كان هشام قد بويع بالخلافة في اليوم الاول من شهر رمضان عام ١٠٥هـ ، كما ذكرنا ، وتوفي يوم الأربعاء ، اليوم الخامس من ربيع الآخر عام ١٢٥هـ ، فإن مدة خلافته على الحساب الهجري تكون ، تسع عشرة سنة وسبعة أشهر وخمسة أيام (٢٨٠) .

وتوفي هشام بالرصافة من أرض قنسرين (٢٨١) ، وكان يسكنها خوف الطاعون (٢٨٢) ، ودفن فيها (٢٨٣) ، وكان مرضه الذبحة الصدرية (٢٨٤) . ولما مات هشام لم يجدوا قممًا يسخّون له فيه الماء لغسله ، ولم يجدوا له كفنًا يكفن به ، لأن الخزّان أغلقوا ابواب بيوت الأموال فاستعاروا قممًا من الجيران ، واشترى له هشام كفن من السوق (٢٨٥) .

ويبدو ان تصرف الوليد وحاشيته ، وقسوتهم على ابناء هشام والمعاملة السيئة التي عوملوا بها ، بعد وفاة والدهم ، جعلت بعض المؤرخين يقولون فيما

(٢٨٠) تكون خلافة هشام حسب الحساب الميلادي من ٧٢٤/٢/١ - ٧٤٣/٢/٥ م. ويذكر

Gabrieli (Ency. of Islam, Art Hisham, III p. 493).

- ان البيعة كانت في شعبان عام ١٠٥هـ الموافق كانون الثاني عام ٧٢٤م ، وربما قصد من ذلك البيعة في الرصافة على ما أشرنا اليه في المتن . ويذكر ان الوفاة كانت في السادس من شباط عام ٧٤٣م .
- (٢٨١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦١ ، وابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٤ ، والمسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ص ٢١٦ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ص ٣٧٢ .
- (٢٨٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٦-٢٠٧ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦٢-٢٦٣ .
- (٢٨٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٠ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦١ .
- (٢٨٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٤ ، يقصد بالذبحة الصدرية ، احتشاء القلب او السكتة القلبية .
- (٢٨٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٥ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦١ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٢ ص ١٦ .

تعرض له هشام بعد وفاته ، ف قيل انه لم يدفن حتى أُنْتِن جسده (٢٨٦) . وتذهب بعض الروايات الى ان اهل العلم أخبروا هشاماً بموعد موته (٢٨٧) ، والرواية المذكورة ظاهرة الضعف ولكننا اوردناها للتدليل على ما كان ينسب لاهل العلم في عهد هشام .

استمرت خلافة هشام حوالي عشرين عاماً ، وهي اطول مدة حكمها خليفة أموي باستثناء معاوية بن ابي سفيان (٢٨٨) . ولعل طول مدة خلافته كانت من اسباب استئصال الناس لحياته ، وتمنيهم موته ، وربما كانت القلة هي التي حزنّت عليه (٢٨٩) . واعتبرت موت هشام نهاية المروءة وأدالة الشرف ، قال ابن عبدربه « ... سنة خمس وعشرين ومائة أدل الشرف وذهبت المروءة » وذلك عند موت هشام (٢٩٠) . « وربما كان للفترة الأموية اللاحقة لوفاة هشام وتميزها بالاضطراب ، والصراع على السلطة وما رافقهما من حروب ، وعدم مراعاة لحرمة القربى وصلات الرحم كل ذلك دعا ابن عبدربه الى قوله السالف ، ويقول ابن قتيبة « ... راحة العرب هشام ولا راحة لهم الى قوله السالف ، ويقول ابن قتيبة » ... راحة العرب هشام ولا راحة لهم

---

(٢٨٦) القرماني ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨ ، ويذكر ابن قتيبة ( المنسوب ، الامامة ، والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٣٠ ان هشاماً لم يدفن حتى قدم الوليد ، وهذه الرواية بعيدة الاحتمال ، فقد سبق وان ذكرنا ، ان ليس بالامكان ذهاب البريد من الرصافة الى الاردن ومجيء الوليد ، بعد اخذ البيعة له في دمشق ، الى الرصافة في ثلاثة ايام كما يذكر الدينوري بسبب طول المسافة .

(٢٨٧) الطبري ج ٧ ، ص ٢٠١ .

(٢٨٨) بويج معاوية بالخلافة ، بعد تنازل الحسن عام ٤١هـ ، وتوفي عام ٦٣هـ ، اما عبد الملك بن مروان فأخذت له البيعة بالخلافة في الحجاز ، بعد مقتل عبد الله بن الزبير ، عام ٧٣هـ ، وتوفي عام ٨٦هـ . فاذا استثنينا المدة السابقة للاجماع على بيعته عام ٧٣هـ ، تكون مدة خلافة هشام أطول فترة لحكم خليفة مرواني .

(٢٨٩) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨٣ .

(٢٩٠) العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٨٤ .

بعد هشام<sup>(٢٩١)</sup> ، كما يعتبر حكم هشام أفضل من أي حكم أموي . . . . فكانت أيامه (هشام) عند الناس أحمد أيام مرت بهم<sup>(٢٩٢)</sup> .

ويبدو أن تقرب العباسيين للأقوام غير العربية ، والفارسية بخاصة ، ربما دعا ابن قتيبة إلى إيراد تلك الرواية ، ومن المحتمل أيضاً ، أن ما قاله كان يمثل بعضاً من وجهة نظر العرب بالنسبة للحكم الأموي ، بعدما لاقوا من الأقوام الأخرى ، خلال حكم العباسيين<sup>(٢٩٣)</sup> ، ويرى ابن كثير أن ملك بني أمية ، مات بموت هشام<sup>(٢٩٤)</sup> ، فلم يخلفه خليفة قوى يحافظ على ملك الأمويين وكان مجيء مروان بن محمد بعد فوات الأوان .

ج - أولاده :-

١ - تربيته - م :-

كان لهشام عشرة من الأولاد الذكور وبعض البنات<sup>(٢٩٥)</sup> ، ويختلف المؤرخون في عددهم فيذكر ابن حزم مثلاً ، أن عددهم كان ستة عشر ولداً ،

(٢٩١) الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٢٥ ، ويقول ابن قتيبة أن عبد الملك روى له حديث عن الرسول (ص) بأن راحة العرب هشام ويبدو أن الرواية ظاهرة الوضع ، فإن الرسول (ص) لم يتنبأ لما يحصل للعرب ، كما أنه (ص) أرسل للعالمين كافة ، ولم يكن ذا رسالة تخص العرب وحدهم .

(٢٩٢) ابن قتيبة ، (المنسوب) الإمامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٣٠ .

(٢٩٣) يذكر المسعودي (ج ٣ ، ص ٢١٩) أن عبدالله بن علي العباسي ، نبش قبور بني أمية في أيام أبي العباس السفاح وكان قبر هشام من بينها ، فاستخرجه صحيحاً ما فقد منه الا خورمة أنفه ، فضربه بالسياط وأحرقه . ويؤيد الاستاذ حتي (تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٢٥٧) ذلك ، وربما كان لسياسة القسوة التي اتبعها العباسيون اتجاه الأمويين ، أشرفي ذكر روايات كهذه ، وأن العباسيين ، لم يتورعوا عن نبش القبور .

(٢٩٤) البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٣٥٤ .

(٢٩٥) يذكر الزيري (ج ٥ ، ص ١٦٧-١٦٨) أسماء عشرة من الذكور من أولاد هشام لكنه يذكر اسم مروان مكرراً ويسميه أبا شاعر ، وعلى ما أسلفنا فإن أبا شاعر هو مسلمة بن هشام وليس مروان ، ويذكر أيضاً أسماء أربع بنات لهشام . ويذكر البلاذري ، (انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٦) أن مروان بن هشام مات صغيراً . وابن قتيبة ، المعارف ، ص ٣٦٥ ، واليعقوبي المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ ، وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤٣٢ .

وبعض البنات<sup>(٢٩٦)</sup>، وربما كان سبب اختلاف المؤرخين في تقدير عددهم يرجع الى ان قسماً منهم كان مغموراً ولم يعرف عنه شيء .

حاول هشام ان يحسن تربية اولاده فاختار لهم محمد بن مسلم بن عبيد الله بن شهاب الزهري المحدث لتأنيبهم<sup>(٢٩٧)</sup> ، واختار هشام لاولاده أيضاً من يعلمهم اللغة والشعر ، وكان يحضر أحياناً مجالس مؤيديهم<sup>(٢٩٨)</sup> .

وبالرغم من ذلك ، فقد أساء بعضهم السيرة<sup>(٢٩٩)</sup> . ولم يشتهر احد منهم بعد سقوط الدولة الأموية ، عدا حفيد هشام ، عبدالرحمن بن معاوية بن هشام .  
• مؤسس الدولة الأموية في الاندلس<sup>(٣٠٠)</sup> .

---

(٢٩٦) ابن حزم ، المصدر نفسه ، ج ١ ، صص ٩٢-٩٣ ، ويتفق معه في العدد ابن عبدربه (ج ٥ ، ص ١٧٩) .

ويذكر الزبيري ، (ج ٥ ، صص ١٦٧-١٦٨) ، اسماء بنات هشام ، وهن اربع بنات ، وجميع ازواجهن امن ابناء عمومتهن ، ويتفق معه في ذلك ابن حزم (جمهرة انساب العرب ، ج ١ ، ص ٩٣) .

(٢٩٧) ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٣٤٢ ، تراجم رجال روى محمد بن اسحاق ، رئيس اهل المغازي عنهم ، ليدن ، ١٨٩٠ ، نشر أو كست فشر .  
• صص ٦٩-٧٠ .

(٢٩٨) يذكر الاصفهاني (ج ٣ ، صص ٣٢٨-٣٢٩) ان مؤدباً لبني هشام قال ، انه كان يلقي عليهم شعر قريش ، وكان هشام حاضراً في المجلس .

(٢٩٩) يذكر ابن عبدربه (ج ٥ ، ص ١٨٢) ان سعيدياً بن هشام ولي حمص زمن أبيه فأساء السيرة ، فكتب احدهم الى هشام .

أبلغ أمير المؤمنين فقد امددتنا بأمر ليس عني  
طورا يخالف عمرا في حليته وعند اساحته يسقي الطلا دينا  
وكذلك البلاذري ( أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٦٣ ) ومع ان اسلوب الوضع واضح على الرواية ، لكن ذلك لا يقلل من اهميتها ، فقد أساء سعيد بن هشام السيرة ، فأضطر أبوه الى عزله .

ويذكر الثعالبي ( ثمار القلوب ، ص ١٠٠ ) ان سعيد بن هشام يُعد من الزناة من قريش .

(٣٠٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٠٠ ، وابن قتيبة ، المعارف ، ص ٣٦٥ ، والزبيري المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٨ . ويذكر السمعاني ( عبدالكريم بن محمد ، كتاب الانساب ، تشير مرجليوت ، لندن ، ١٩١٢ م ، ورقة ٤٨ ) ان سعيد بن هشام كان راوية للحديث ، لكنه لم يكن شقة . =



ويذكر عن هشام أنه شتم ابنه محمد لقيام أحد عبيده بضرب طفل نصراني ، كان قد اعتدى على أحد اولاد محمد (٣٠١) .

كما منع أحد اولاده من ركوب الدابة سنة ، عقاباً له على عدم حضوره لصلاة الجمعة ، بحجة موت دابته ، وليس باستطاعته ان يحضر الى المسجد ماشياً (٣٠٢) .

وكتب هشام الى الوليد ، ولي العهد ، يوبخه لمعاقرته الخمرة ، فأجاب الوليد هشاماً بيتين من الشعر سبق ذكرهما ، متهماً مسلمة بن هشام بمعاقرته للخمر أيضاً فوبخ هشام ابنه مسلمة ، المعروف بابي شاعر ، وزجره ، وولاه امارة الحج عام ١١٩هـ (٣٠٣) وعلى ما يظهر ، فان هشاماً اراد ان تكون صحة ابنه حسنة ، فطلب من الزهري عام ١١٩هـ ان يصحب مسلمة (٣٠٤) ، وهو مرشح أبيه للخلافة ، الى الحج ، فحج معه (٣٠٥) .

وقد ولي هشام بعض اولاده امرة الموسم ، فقد ولي ابنه سليمان امرة

- 
- = ويذكر صاحب ( لعيون والحدائق في أخبار الحقائق ، ص ١٠٧ ) . ان عائشة بنت هشام كانت تحب الخيل وتعنى بها وتشترك في السباق وتسير من موكب ابنيها . وكذلك حتى ( تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٢٩٦ ) .
- (٣٠١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦١-٢٦٢ .
- (٣٠٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦٢ .
- (٣٠٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٠ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦٥ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٠٣ .
- (٣٠٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢١٤ .
- (٣٠٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦٥ .

الحج عام ١١٣هـ (٣٠٦) ، وابنه محمداً عام ١١٨هـ (٣٠٧) ، ويزيد بن هشام عام ١٢٣هـ (٣٠٨) ، ويبدو ان هشاماً كان يهتم بشركات اولاده ، ويرغب لهم ان ينالوا رضا الناس عنهم (٣٠٩) . ويتضح ذلك من اختياره لمؤيديهم ، وتولييتهم المواسم ، واجبارهم على حضور صلاة الجمعة ، وقد ولى قسماً منهم أيضاً قيادة الحملات الحربية على ما سيأتي .

## ٢ - اشتراكهم في حروب الدولة :-

كان هشام يشرك أولاده بالحروب ويقلدهم قيادة جيوش الغزو واشتهر منهم معاوية بن هشام ، قال عنه ابن حزم : « ... قاد الصوائف عشر سنين متصلة » (٣١٠) .

ويذكر ابن خياط ان هشاماً ولى مسلمة بن عبد الملك الصائفة فلما مات مسلمة ولاها هشام ابنة معاوية وسليمان (٣١١) .

ويبدو ان رواية ابن خياط لا تتصف بالتدقيق اذ سبق ان شارك معاوية في قيادة حملات الغزو ، منذ عام ١٠٧هـ ، على رواية ابن خياط نفسه (٣١٢) . او العام الذي سبقه (٣١٣) .

(٣٠٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٧٦ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ .

(٣٠٧) ينفرد ابن خياط (ج ٢ ، ص ٣٧٧) بالقول ، ان امرة الحج عام ١١٨هـ كانت لمحمد بن هشام بن عبد الملك ، لكن الطبري (ج ٧ ، ص ١١٢) يذكر ان امرة الحج كانت لمحمد بن هشام المخزومي ، ويؤيد ذلك ابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٩٩) ، اما اليعقوبي (ج ٢ ، ص ٣٢٨) ففراغ ويذكر الناشر في الحاشية انها بياض بالاصل .

(٣٠٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٩٧ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٥٣ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٧ .

(٣٠٩) يذكر ابن عبدربه (ج ٢ ، ص ٢٣٩) ان هشاماً ولى ابنه احدى الصوائف وارسل معه ابن عمه ، فلما رجع الجيش سأل هشام ابن أخيه « ... كيف رأيت صحبة ابن عمك ؟ » .

(٣١٠) جمهرة انساب العرب ، ج ١ ، ص ٩٢ .

(٣١١) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ، ص ٣٧٧ .

(٣١٢) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ، ص ٣٥٠ ، والطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٠ .

(٣١٣) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٨ .

ومع ذلك ، فقد شارك معاوية في قيادة الحملات الموجهة لغزو الروم ،  
زمن أبيه أكثر من عشر مرات<sup>(٣١٤)</sup> ، كما شارك فيها أيضا ابراهيم بن  
هشام<sup>(٣١٥)</sup> .

وقد شارك في قيادة حملات الغزو من اولاد هشام ، سليمان<sup>(٣١٦)</sup>  
ومسلمة<sup>(٣١٧)</sup> ، وسعيد<sup>(٣١٨)</sup> ، ومحمد<sup>(٣١٩)</sup> .

ولما كان ولاية أقاليم الدولة المجاورة لبلاد الأعداء مسؤولين عن الشؤون  
العسكرية لولاياتهم ، ولما كان هشام لم يول اولاده ، ادارة الأقاليم ، لذا فأنهم  
لم يشتركوا الا في الحملات الموجهة ضد الروم .

---

(٣١٤) يذكر ذلك كل من ابن خياط ، ج ٢ ، ص ٣٤٩ ، ص ٣٥٠ ، ص ٣٥١ ،  
ص ٣٥٢ ، ص ٣٥٣ ، ص ٣٥٥ ، ص ٣٥٧ ، ص ٣٦٠ ، ص ٣٦١ ، ص ٣٦٢ ،  
ص ٣٦٤ ، وكذلك الطبري ، (ج ٧ ، ص ٤٦ ، ص ٥٤ ، ص ٦٧ ، ص ٧٠ ،  
ص ٨٨ ، ص ٩٠ ، ص ٩٢ ، ص ٩٣ ، ص ٩٩ ، ص ١٠٩) .

ويذكرها ابن الاثير ايضا (ج ٥ ، ص ١٤٥ ، ص ١٥٥ ، ص ١٥٨ ، ص ١٧١ ،  
ص ١٧٦ ، ص ١٧٩ ، ص ١٨١ ، ص ١٨٢) . لكنه يكرر غزوة واحدة في  
(ج ٥ ، ص ١٨٦ ، ص ١٨٢) ، ويذكرها اليعقوبي ، ج ٢ ، ص ٣٢٨-٣٢٩ .  
(٣١٥) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٤٣) ان ابراهيم بن هشام قاد اول غزوة له  
للعوام عام ١٠٨ هـ ، وكذلك يذكرها ابن خياط (ج ٢ ، ص ٣٦٩) .

(٣١٦) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٠ ، ص ٣٦٤ ، ص ٣٦٥ ،  
ص ٣٦٩ ، ص ٣٧٠ . والطبري ، ج ٧ ، ص ٩٠ ، ص ٩٩ ، ص ١٠٩ ،  
ص ١٣٩ ، ص ١٩٩ ، وابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٧٩) ويذكر نفس الحملة  
في (ج ٥ ، ص ١٨٦ ، ص ١٩٥) ، ويذكر ايضا لغزوتين آخرتين في  
(ج ٥ ، ص ٢٢٩ ، ص ٢٥٩) .

(٣١٧) يذكر ذلك ابن خياط في (ج ٢ ، ص ٣٦٥ ، ص ٣٦٦) . ويذكره باسم  
مسلمة بن عبد الملك ، وربما كان ذلك تصحيحاً فالراجح انه مسلمة بن  
هشام ، وقد سبقت مناقشة ذلك . وكذلك الطبري (ج ٧ ، ص ١٦٠) ،  
وابن الاثير ايضا (ج ٥ ، ص ٢٢٩) .

(٣١٨) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٥ ، والطبري ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٥٨ .

(٣١٩) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٩ .

### ٣ - إهلاك عائلة هشام :-

كان لكل واحد من اولاد هشام ملكيته الخاصة ، فيحدثنا الطبري ، ان هشاماً أخرج زوجتي ابنه معاوية ، بعد موته عن ثمنهما فأعطى كل واحدة منهما ، عن نصف الثمن ، أربعين ألف درهم (٣٢٠) .

ويذكر البلاذري ، ان حسان الثبتي حاز أرضاً في البصرة ، أعطاها هشام لاولاده (٣٢١) ، وبعد فشل ثورة آل المهلب ، حاز يزيد بن عبد الملك ضياعهم بالبصرة ، فلما ولي هشام منح تلك الضياع لاولاده ، ويذكر البلاذري تلك الضياع بأسمائها (٣٢٢) ، كما يذكر ايضا ان هشاماً أقطع ابنته عائشة قطعة من أرض الجزيرة (٣٢٣) . ويحدثنا البكري ان احد اولاد هشام اشترى نصف البديع من ارض فدك ، بمبلغ عشرين ألف دينار ، ولا يذكر اسم من اشترها من اولاد هشام (٣٢٤) .

ويبدو مما سبق ، ان اولاد هشام ، يملكون أراضي خاصة بهم ، غير ما عندهم من نقود في جهات متعددة من الدولة ، في العراق ، والجزيرة ، والحجاز .

### د - علاقات هشام باقربائه :-

#### ١ - علاقته بالوليد بن يزيد ولي العهد :

كان هشام مكرماً للوليد حتى ظهر منه مجون وفسق ، وربما كان لمؤدب الوليد ، عبد الصمد بن عبد الأعلى يد في سوء سيرة الوليد (٣٢٥) ، فأراد هشام

(٣٢٠) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٠٧ ، ولو احتسبنا المبلغ على اساس افتراض الملكية معاوية بن هشام ، والتي حددها أبوه تكون حصة كل واحدة من زوجتيه = واحد من ست عشر ويساوي ذلك (٤٠) ألف درهم . فتكون ملكية معاوية بن هشام اذن =  $16 \times 40 = 640$  ألف درهم .

(٣٢١) فتوح البلدان ، ص ٣٦١ .

(٣٢٢) ايضا ، ص ٣٦٢ .

(٣٢٣) ايضا ، ص ١٨٥ .

(٣٢٤) معجم ما استعجم ، ج ١ ، ص ص ٢٣٢-٢٣٣ .

(٣٢٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ٢٦٤ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٣٣ ، والاصفهاني ،

المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٣٩ .

إبعاد عبد الصمد عن الوليد ، فكتب اليه بذلك فاستجاب الوليد الى رغبة عمه هشام وأخرج عبد الصمد (٣٢٦) . وقد حاول هشام ان يصلح من سيرة الوليد ، فولاه الموسم عام ١١٦هـ (٣٢٧) .

ويبدو ان الوليد لم يرتدع ويترك ما كان عليه من لهو وفسق ، فطمع هشام في خلع ، وتقليد ولاية العهد لابنه مسلمة (٣٢٨) ، لكن الوليد رفض خلع نفسه ، فطلب منه هشام ان يجعل مسلمة وليا للعهد من بعده ، فرفض الوليد ذلك أيضا « ... فتكر له هشام وأضر به وعمل سرّاً في البيعة لابنه ... فأجابه قوم ، منهم محمد و ابراهيم ابنا هشام بن اسماعيل المخزومي ، وبنو القعقاع بن خلد العسبي ، وغيرهم من خاصته (٣٢٩) » .

وساءت العلاقة بين هشام والوليد (٣٣٠) ، فكان هشام يُعتقه أدام الناس (٣٣١) . وكان الناس يتقربون الى هشام بعيد الوليد (٣٣٢) . ويذكر

(٣٢٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦٤ .

(٣٢٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٨ ، ويذكر ايضا (ج ٧ ، ص ٢٠٩) ، ان أمرة الحج كانت سنة تسع عشرة ومائة ، وربما كانت تصحيف والراجح ما اوردها سابقا ، من ان أمير الحج عام ١١٩هـ ، كان مسلمة بن هشام ، كما يذكر ابن الاثير (ج ٥ ، ص ٢٦٤) واليعقوبي (التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٨) .

(٣٢٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ص ٢٦٤ .

(٣٢٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٩-٢١٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦٤ .

(٣٣٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٩ ، واليعقوبي ، التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٧ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٣٩ ، وابن عبدربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٤ ، ص ١٨٨ .

(٣٣١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٠-٢١١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٣٦٤-٣٦٥ ، وابن عبدربه ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٩٥ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ .

(٣٣٢) ابن عبدربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٤ .



الطبري ان الوليد أفرط في الشراب وطلب اللذات . . . فقال له هشام ويحك يا وليد والله ما أدري. أعلى الاسلام أنت أم لا؟ (٣٣٣) « فخرج الوليد ونزل بالأزرق على ماء له بالأردن ، فقطع عنه هشام ما كان يجري عليه (٣٣٤) ، ويبدو من بعض الروايات (٣٣٥) ان هشاماً لم يكن مخلصاً في طلبه الى الوليد تركه ما هو عليه ، ولما ولاء الموسم سنة ١١٦ هـ ، لم يكن يرغب باصلاحه ، وانما اراد هشام ان يظهر الوليد على حقيقته ، أمام الناس « . . . وليهتكه عند أهل الحرم فيجد السبيل الى خلعه فظهر منه [ الوليد ] اكثر مما أراد به (٣٣٦) » .

ومن جهة ثانية لم يألُ الوليد جهداً في الطعن على هشام ، فيذكر الأصفهاني ، ان الوليد إتهم هشاماً بمحاولة قتله (٣٣٧) . ومع ان اسلوب الرواية يبدو عليه الوضع ، فيصعب على الباحث ان يقبل تلك الرواية دون تحفظ ، ولكن الذي تقرر ان هشاماً كان جاداً في خلع الوليد والبيعة لانه مسلمة بولاية العهد (٣٣٨) ، او بولاية العهد بعد الوليد في الاقل ، ومع ذلك لم يجرؤ هشام على تحدى الناس في بيعتهم للوليد ، فيذكر ابن كثير ان الزهري ، المحدث ، كان يحث هشاماً على خلع الوليد من ولاية العهد ، لكن هشاماً كان يرفض ذلك خشية الفضيحة وتغير قلوب الاجناد (٣٣٩) .

(٣٣٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، صص ٢٦٤-٢٦٥ .

(٣٣٤) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦٥ ، الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١١ .

(٣٣٥) يروي الطبري ، (ج ٧ ، صص ٢٠٩-٢١٥) ، روايات متعددة ، عن العلاقة بين الوليد وهشام ، والرسائل المتبادلة بينهما وبعضاً عن سيرة الوليد .

(٣٣٦) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٤٦ . والطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٩ .

(٣٣٧) يذكر الاصفهاني (ج ٧ ق ص ١٦٤) ان الوليد يتصيد وحده في البرية ورأى شخصاً يقترب منه ويحاول قتله ، فقتله الوليد فكان الشخص احد موالي هشام .

(٣٣٨) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٢١٠) ان هشاماً زجر أبنه مسلمة على شرب الخمر وقال له « يعزني بك الوليد وانا أرشدك للخلافة » .

(٣٣٩) البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٣ .

ولما سأل هشام أحدهم «... أفترى الناس يرضون بالوليد؟ قال :  
يا أمير المؤمنين إن له في أعناق الناس بعة» (٣٤٠) .

وكان نتيجة محاولة هشام ، خلع الوليد والبيعة لابنه مسلمة ، أن جلب  
نقمة الوليد على أولاده من بعده ، فيذكر الطبري أن الوليد بن يزيد ، كتب إلى  
العباس بن الوليد بن عبد الملك ، بعد وفاة هشام ، أن يذهب إلى الرصافة  
«... فيحصي ما فيها من أموال هشام وولده ، ويأخذ عماله وحشمه» (٣٤١) ،  
كما أن الوليد «... أشد على بني هشام» (٣٤٢) .

ولم يقتصر أذى الوليد على أولاد هشام ، بل شمل جميع من أيدوه على  
خلع الوليد ، فيذكر الطبري أنه سلم لواليه على قسرين ، يزيد بن عمر بن  
هيرة ، بني القعقاع فعذبهم يزيد ، فمات في العذاب الوليد بن القعقاع وأخوه  
عبد الملك ورجلان من بني القعقاع ، وكانوا قد أيدوا هشاماً في خلع  
الوليد (٣٤٣) ، كما أرسل الوليد محمد وإبراهيم ، ابنا هشام بن اسماعيل  
المخزومي ، إلى خاله ، والي الحجاز ، يوسف بن محمد بن يوسف الثقفي ،  
ليوقفهما للناس ، ثم أمره أن يرسلهما إلى العراق إلى يوسف بن عمر الثقفي  
فلما قدما على يوسف ، قتلهما تحت العذاب ، وكان سبب ذلك ، أنهما أيدا  
هشاماً على خلع الوليد (٣٤٤) .

## ٢ - علاقته بالمرء وسائر الأمويين :-

كان هشام يولي أهل بيته قيادة الحملات الموجهة ضد البيزنطيين فقد ولى  
أخاه مسلمة قيادة تلك الحملات لسنوات عدة (٣٤٥) ، كما ولاه ولاية أرمينية

(٣٤٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٣ .

(٣٤١) أيضاً ، ج ٧ ، ص ٢١٦ .

(٣٤٢) أيضاً ، ج ٧ ، ص ٢٣١ .

(٣٤٣) أيضاً ، ج ٧ ، ص ٢٣٧ .

(٣٤٤) أيضاً ، ج ٧ ، ص ٢٢٧ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧٩ .

(٣٤٥) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٠-٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ،

والطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٠ ، ٤٤ ، وابن الأثير ، المصدر

نفسه ، ج ٥ ، ص ١٤٠ ، ص ١٤١ .

وأذربيجان مرتين<sup>(٣٤٦)</sup> ، على ما سنذكره ، ولما عزل هشام مسلمة ، في المرة الثانية عام ١١٤هـ ، عن أرمينية وأذربيجان ، ولاها لابن عمه مروان بن محمد ابن مروان بن الحكم<sup>(٣٤٧)</sup> . كما ولى هشام أخاه سعيداً قيادة إحدى الحملات ضد البيزنطيين أيضاً<sup>(٣٤٨)</sup> . وأعطى هشام ولاية مصر لأخيه محمد بن عبد الملك ، فلم يبق محمد فيها الا شهراً واحداً وتركها<sup>(٣٤٩)</sup> ، ثم ولاها هشام للحر بن يوسف الأموي<sup>(٣٥٠)</sup> ، وقد استمر الحر على ولاية مصر حتى عام ١٠٨هـ<sup>(٣٥١)</sup> ، على ما سيأتي .

اما أبناء أخوته ، فمع ان هشاماً لم يولهم قيادة حملات الصوائف ، لكنه كان يشركهم فيها قال ابن عبدربه « ... وجه هشام بن عبد الملك ابنه على الصائفة ، ومعه ابن أخيه واوصى كل واحد منهما بصاحبه<sup>(٣٥٢)</sup> » .

وكان هشام يفرض المشاركة في الحملات الحربية ، على من يأخذ العطاء من آل مروان قال الطبري ، « ... ولم يكن أحد من بني مروان يأخذ العطاء الا عليه الغزو فمنهم من يغزو ومنهم من يخرج بديلاً ، وكانوا يصيرون أنفسهم

---

(٣٤٦) كانت ولاية مسلمة لأرمينية وأذربيجان عام ١٠٧هـ ، كما عند ابن الاثير ، (ج ٥ ، ص ١٣٧) وابن خياط (ج ٢ ، ص ٣٧٧) وعزل هشام اخاه مسلمة عنها عام ١١١هـ ، كما عند الطبري (ج ٧ ، ص ٦٧) وابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٥٨) .

(٣٤٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٧٧ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٧ .

(٣٤٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٩ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٤٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٥ ، ويذكر ابن الاثير ايضاً (ج ٥ ، ص ١٣٤) ، قيادة حملة اخرى ولعلها مكرره .

(٣٤٩) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٢ ، وابن تغرى بردي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٦ .

(٣٥٠) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٢ ، وابن تغرى بردي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٨ .

(٣٥١) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٣ ، وابن تغرى بردي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦٣ .

(٣٥٢) العقد الفريد ، ج ٢ ، ص ٢٠٩ .

في أعوان الديوان ، وفي بعض ما يجوز لهم المقام به ويوضع به الغزو عنهم<sup>(٣٥٣)</sup> ، ، ويدو ان مقدار العطاء كان مائتي دينار ، قال الطبري ، ، « ... وكان عطاء هشام مائتي دينار ودينار ، يفضل بدينار<sup>(٣٥٤)</sup> » ، ويظهر ان هشاماً لم يهب لأهل بيته من الأموال ، كما كان يُوهب لهم في العهود السالفة ، فيذكر الطبري أن الوليد كتب الى يوسف بن عمر واليه على العراق يطلب منه الأموال بسبب كثرة ما اعطى الناس « ... وما وصل به أهل بيته لطول جفوة هشام أيامهم<sup>(٣٥٥)</sup> » ، ومع ان هشاماً لم يحاب آل مروان ويفضلهم على من سواهم ، لكنه لم يجفهم ، كما أشار الوليد ، وربما كان حرص هشام على بيت المال وعدم التفريط بالمال ، بدون سبب ، كما أشرنا سابقاً ، دفع الوليد الى ذكر ذلك ، وفيما بدا الهبات من الاموال ، فان هشاماً لم يجف أهل بيته ، وقد أشرنا الى ان هشاماً زوج جميع بناته من ابناء عمومتهم كما كان بنو مروان يأخذون عطاء الشرف<sup>(٣٥٦)</sup> .

وقد كان عدد من بني مروان يحضرون مجلس هشام للسمير معه<sup>(٣٥٧)</sup> ، وتذكر الروايات أن هشاماً وبنخ أفضل ولاته ، خالد القسري ، واليه على العراق ، لما أهان القسري أحد الأمويين ، وكتب الأموي اليه بذلك ، وربما كانت أهانة الأموي ، من بين ما دعا هشام الى عزل القسري عن ولايته<sup>(٣٥٨)</sup> .

### ٣ - رعايته لأخواله من بني مخزوم :

سبق ان ذكرنا ان هشاماً ولد بالمدينة عند اخواله ، لأن أمه كانت مطلقة

(٣٥٣) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ .

(٣٥٤) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ .

(٣٥٥) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٢٣٣ .

(٣٥٦) يذكر الطبري ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ ، ان عطاء الرجل من آل مروان كان مائتي دينار ، لذا فقد كانوا في الشرف الاعلى للاعطية ، على ما سيأتي .

(٣٥٧) يذكر الاصفهاني ، ج ١١ ، ص ١٨٩-١٩٠ ، ان عائشة بنت طلحة ، وفدت على هشام ، فأرسل الى مشايخ بني امية ليسمروا عنده لسماع حديث عائشة .

(٣٥٨) يذكر الطبري ، ج ٧ ، ص ١٤٣ ، ان الشخص ، كان رجلاً من قریش ، لكن ابن الاثير ج ٥ ، ص ٢٢٠ ، يذكر انه من آل عمرو بن سعيد بن العاصي .

عند أهلها ، وأستتجنا من ذلك ان هشاماً قضى طفولته المبكرة في المدينة عند  
 اخواله ، فلما تولى الخلافة ، ولى خاله ابراهيم بن هشام بن اسماعيل المخزومي ،  
 مكة والمدينة والطائف عام ١٠٦هـ (٣٥٩) . وقد استمر ابراهيم بن هشام الى  
 عام ١١٤هـ ، فعزله هشام بن عبد الملك عن ولاياته الثلاث وولى مكة والطائف  
 لخاله الآخر محمد بن هشام المخزومي (٣٦٠) ، وأضاف اليه المدينة  
 عام ١١٨هـ (٣٦١) . وظهر ميل هشام لآخواله عندما أمر لوفد من قریش ببعض  
 المال فضل فيه آخواله ، فقال ابو عدى الأموي .

خس حظي ان كنت من عبد شمس ليتني كنت من بني مخزوم (٣٦٢)

وشتم أحد أخوال هشام ، من بني مخزوم ، قاضي المدينة وأرسل ابنه ،  
 الى هشام يعتذر عن ذلك ، فقال هشام لابنه « ..... والله لولا ما يحتسب أبوك  
 وما رعيت من خؤولته لضربتة ..... حتى لا يوهن سلطاناً أبداً (٣٦٣) » .

ويذكر الطبري ان هشاماً ، لما أرسل الى العراق ، من نسب اليهم

(٣٥٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٩ ، ص ٣٩ ، وابن الاثير ، المصدر  
 نفسه ، ج ٥ ص ١٣٣ ، لا يذكر فلهاوزن (تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٥)  
 سوى ان هشاماً حابى آخواله من بني مخزوم .

(٣٦٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
 ج ٥ ، ص ١٧٩ .

(٣٦١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
 ج ٥ ، ص ١٩٨ .

(٣٦٢) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٣٠٣ ، ويشير ايضا في نفس  
 الصفحة ان ابا عدى كان علوى الهوى ، مع انه أموي النسب وقد هاجر  
 من مكة الى المدينة بسبب حبه لآل علي ويورد أبياتا شعزية لابني عدى في  
 حب علي بن ابي طالب (ع) . ومن المحتمل ان هشاماً ، لم يعط لابني  
 عدى ما لا يرضى عنه للسبب السالف ، لكن ذلك لا يقلل من اهمية الرواية  
 ومحابة هشام لآخواله .

(٣٦٣) يذكر وگيع ( أخبار القضاة ، ج ١ ، صص ١٧٣-١٧٤ ) ان ايوب بن سلمة  
 المخزومي تزوج امرأة من آل علي فشكاه اخوتها وطلبوا فسخ النكاح ،  
 فحكم لهم قاضي المدينة بذلك ، فأرسل أيوب ابنه الى هشام يطلب إعادة  
 زوجته اليه ، ومع ان هشاماً وبخ ابن ايوب لكنه أعاد زوجة ايوب اليه .



يوسف بن عمر حيازة أموال تعسود لخالد القسري ، للتحقيق معهم ، استثنى  
أيوب بن سلمة المخزومي ، وكان ذكر اسمه معهم ، لأنه من أخواله (٣٦٤) .

ومع ان عبد الملك بن مروان أسند ولاية المدينة لهشام بن اسماعيل  
المخزومي سنة ثلاث وثمانين ، وبقي عليها حتى وفاة عبد الملك عام ٨٦هـ (٣٦٥) .  
فلا يبدو ان ولدي هشام المخزومي ، كانا من الكفاءة او الشهرة بحيث يعطيان  
ولايات مكة والمدينة والطائف لولا خؤولتهما لهشام .

وفي ختام بحثنا عن شخصية هشام بن عبد الملك نقرر ما يأتي :

١ - كان هشام من أشهر حكام بني أمية في الشام ، ولعله يفوق أباه  
عبد الملك في سياسة الدولة ، وفي تنظيم مواردها الاقتصادية ، والحفاظ على تلك  
الموارد من الضياع . ولا نبتعد عن الحقيقة اذا فضلناه على معاوية الاول في  
نواحي عدة من سياسته وخاصة ابتعاده عن أساليب المداينة والخداع في  
ضرب الخصوم .

٢ - كان هشام اكثر مراقبة لولاته من عبد الملك ، وأشد تقيدا لتصرفاتهم  
تجاه الرعية ، فأبوه عبد الملك أطلق يد الحجاج في ادارة اقاليم كبيرة من الدولة  
ولم يلتفت لما ارتكبه من أخطاء ومظالم تجاه جماعات كبيرة من الرعية ، والموالي  
منهم بخاصة ، مما سبب اضرارا اقتصاديا للدولة وأفقدها عطف وتأييد كثير  
من سكانها .

٣ - إهتم هشام بمبادئ التنظيم الساساني وبتطوير الخدمات الادارية على  
مثال ذلك النظام . لكن التقاليد الساسانية كانت شديدة المباشرة لطبيعة الفكر  
الاسلامي لما كانت تشتمل عليه من ملكية مركزية وارشترراطية قوية ولذلك

(٣٦٤) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٦١ .

(٣٦٥) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٩١ ، ويذكر الطبري ( ج ٦ ،  
ص ٣٥٥ ) ان ولاية هشام المخزومي للمدينة ، كانت عام ٨٢هـ ، لكنه  
يعود الى القول فيذكر في ( ج ٦ ، ص ٣٨٤ ) ان ولاية هشام للمدينة كانت  
عام ٨٣هـ ، والروايتين عن الواقدي ، ويذكر أيضا ( ج ٦ ، ص ٤٢٦ ) ان  
أمير الحج ، كان هشام بن اسماعيل المخزومي لكنه يذكر أيضا  
( ج ٦ ، ص ٤٣٣ ) ان أمير الحج لنفس العام كان عمر بن عبد العزيز ، وكان  
أمير المدينة .

فانها دفعت عجلة التطور بقوة نحو الملكية وهو أمر أثار حفيظة المتدينين وفي عهد هشام اتسعت المعارضة وانتشرت ضد الأمويين وأصبح من الصعب عليهم ردن المستحيل على خلفاء هشام ان يعدلوا كيان الدولة العربية التعديل الذي اقضته بالبحاح القوى الداخلية الجديدة في التطور الاجتماعي • وكان الخلفاء العباسيون أكثر استبدادا من الأمويين واشد منهم تقليدا للمثال الفارسي في ادارتهم غير انهم رغم ذلك ، استطاعوا ان يرضوا الشعور الإسلامي ارضاء لم يبلغه الأمويون (٣٦٦) •

---

(٣٦٦) كج ، المصدر نفسه ، صص ٤٧-٤٨ •

## الفصل الثالث

### ادارة الدولة في عهد هشام

أ - تعيين الولاة وممارستهم لأعمال الادارة •

١ - ولاة العراق •

٢ - ولاة خراسان وبلاد ما وراء النهر •

٣ - ولاة أرمينية وأذربيجان •

٤ - ولاة الجزيرة والموصل •

٥ - ولاة مكة والمدينة والطائف •

٦ - ولاة مصر •

٧ - ولاة أفريقية •

٨ - ولاة الأندلس •

A S R

## ٠ ادارة الدولة في عهد هشام .

### ١ - تعيين الولاة ومماوستهم لاعمال الادارة :

كانت الأمبراطورية في اكثر عهود الأمويين مقسمة الى ولايات أو أقاليم ، وكان عددها يربو على العشر ولايات<sup>(١)</sup> ، وتناط ، أحياناً ولايتين أو أكثر بوال واحد ، على ما سيأتي ، وسنذكر اهم ولاية كل اقليم مبتدئين بالعراق :

#### ١ - ولاية العراق :

يشمل العراق ادارياً ولايتي البصرة والكوفة ، ويُعين لهما ، أحياناً أمير واحد كانت واسط ، بعد تمصيرها ، مقرها له . وكان يلي العراق وما يليه من

(١) يذكر ابن خياط (تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ في صص ٣٧٣-٣٧٤) ان عدد الولايات كان أربع عشرة ولاية زمن هشام ، ويعدد ولاية تلك الولايات ، لكن حتي ( تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٢٩١ ) يذكر ان الامبراطورية كانت مقسمة الى خمس ولايات زمن الأمويين وهي :

١ - البصرة ، والكوفة ولاية واحدة هي العراق ، وضمت اليها فارس وشرقي الجزيرة العربية ، وأصبحت عاصمتها الكوفة ، واسط بعدئذ وتلحق بهما خراسان احياناً وبلاد ما وراء النهر ، ويرسل أمير العراق والياً عليهما يكون مقره مرو ، كما يرسل عاملاً آخر لادارة شؤون السند والبنجاب .

٢ - الحجاز واليمن وأواسط الجزيرة عملاً واحداً يديرها وال يعينه الخليفة .

٣ - وكانت الجزيرة الفراتية ، وأرمينية ، وأذربيجان وبعض الانحاء الشرقية من آسيا الصغرى ، يديرها وال يعينه الخليفة .

٤ - مصر بقسميها الشمالي (الدلتا) والجنوبي ، (الصعيد) لها وال يعينه الخليفة .

٥ - شمال أفريقية من حدود مصر حتي المحيط الأطلسي عليها أمير يعينه الخليفة ومقره القيروان ، ويرسل من قبله وال علي الأندلس .

ويعدد جبرائيلي

.. ( Gabrieli, Op. Cit. p.p. 121-122 )

أقاليم الدولة في عهد هشام كما يلي :

- ١ - العراق
- ٢ - خراسان وبلاد ما وراء النهر تلحق احياناً بالعراق .
- ٣ - أرمينية وأذربيجان .
- ٤ - الحجاز ويتكون من ولايتي مكة والمدينة .
- ٥ - اليمن ٦ - أفريقية ٧ - مصر ٨ - اسبانيا ولعله يقصد الاندلس



عمل الشرق عمر بن هبيرة الفزاري ، قيل مجيء هشام للحكم ، فلما جاء  
هشام عزل ابن هبيرة عن ولاياته جميعها .

ويبدو ان حب ابن هبيرة للاموال ، واحتجانه لكمية من الأموال العامة ،  
كانا من بين الأسباب التي أدت الى عزله عن ولايته<sup>(٢)</sup> . إضافة الى ذلك ما  
أشهره ابن هبيرة من عصية فانه كان يقول بأنه « ... خير قيس لها<sup>(٣)</sup> » .  
ف عزل هشام لذلك ثم ولى العراق وما يليه من عمل المشرق لخاله ابن عبد الله  
القمي ، متأشراً « ... باليد التي كانت له عنده<sup>(٤)</sup> » .

ويذكر صاحب تاريخ الخلفاء ان هشاماً كان قد وعد خالداً بولاية العراق

(٢) يذكر الجيشاري (كتاب الوزراء والكتاب ، ص ٦٠) ان هشاماً سأل مرة  
عن صاحب خيل عارضت موكبه ، فلما قيل له أنها لابن هبيرة قال  
« ... اختان ما اختان ثم قدم والله ماضيت عنه بعد » .

وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤٠٥ ، ويذكر الجيشاري أيضاً  
(ص ٥٨) ان ابن هبيرة ، لما ولى العراق « ... عزم على الجباية ... »  
حتى انه ابتكر اداة جديدة لتعذيب الناس واستخلاص الأموال منهم ،  
سميت الفزارية نسبة له ، وقد عذب بها صالح بن عبد الرحمن ،  
مسؤول الخراج ، قبل ولايته للعراق .

(٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦ .

(٤) اليعقوبي ، التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٦ ، ويذكر أيضاً (ج ٢ ، ص ٣١٣-٣١٤)  
ان يزيد بن عبد الملك ، بايع هشام بولاية العهد وبدا له بعدئذ ان يبايع  
لابنه الوليد فأرسل خالداً القسري ليقنع هشاماً بالتنازل وكان هشام  
بالجزيرة فذهب اليه خالد فوافق هشام على ان تكون له الجزيرة طعمة  
(وارداً لها) لكن خالداً أخبره ، بعد أن أقسم هشام على كتمان السر ،  
بان بإمكانه ، اقناع يزيد برفض هشام خلع نفسه ، ولا مبرر لاثارة  
العداوة والبغضاء ، فوافق هشام . وقال لخالد انها يد مشكورة له .

ولعل الباحث يجد في رواية اليعقوبي ، ان صحت ، العامل المهم في تعيين  
خالد والياً على العراق ، لكنها لا تثبت للنقد ، فان البيعة لهشام والوليد بن  
يزيد ، كانت في آن واحد أى قبيل ارسال الجيوش الى العراق ، عام ١٠١هـ ،  
لأخماد ثورة آل المهلب ، كما ان بقية المصادر تجمع على ندم يزيد على تقديم  
هشام على ابنه ، لكنها لا تشير الى الرواية السالفة ، والتي ينفرد اليعقوبي  
بذكرها ، ومع ذلك فسنناقش أهم العمل التي أدت الى تعيين خالد ،  
تاركين رواية اليعقوبي على ما فيها من ضعف .

إذا ولي الخلافة ، لان خالدا كان أخوه في الرضاعة<sup>(٥)</sup> . وعلى ما يظهر فأن الرواية السالفة لا تقدم لنا اسبابا وجيهة لاختيار خالد ، وربما كان بإمكان هشام ان يختار أحد أخوته او أحد الأمويين لولاية العراق اذا أرادها لأقاربه . ويحكي لنا الطبري وابن الاثير ، ما رافق تعيين القسري من مدح لطاعة أهل اليمن ورضا هشام عنهم<sup>(٦)</sup> .

ويرى فلهاوزن أن تعيين هشام لخالد القسري ادى الى كسر شوكة القيسيين ، وان لم يكن القسري من اليمانية<sup>(٧)</sup> . ويعتقد الخضري أن تعيين القسري كان نتيجة لحسن رأي هشام بأهل اليمن<sup>(٨)</sup> . ويرجع مؤنس راي فلهاوزن القائل ان هشاماً أراد ان يخفف من غلواء القيسية ، فاستعمل ولاية من كبار اليمانية أمثال خالد القسري<sup>(٩)</sup> .

ويقول حسن ان اختيار القسري لولاية العراق ، كان لأيجاد نوع من التوازن بين القيسية واليمانية ، بعد ان ارتفع شأن القيسية في عهد يزيد<sup>(١٠)</sup> .

ويجمع الراوي بين الأراء السالفة تقريبا فيقول ، ان سياسة هشام كانت تنجه الى إيقاف التعصب القبلي ، واضعاف سيطرة مضر بعد القضاء على ثورة آل المهلب ، فعين خالدا القسري واليا على العراق رغم معارضة القيسية<sup>(١١)</sup> .

يتضح مما سبق ان هناك رأيين ، يكمل أحدهما الآخر ، لتعليل اختيار ،

- 
- (٥) تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، صص ٤٠١-٤٠٢ .  
ينفرد المصدر السابق بذكر الرواية السالفة ، ولعل تسامح هشام مع خالد ، رغم ما كان يتقل له عنه ، كما وان هشاماً لم يفرط به بعد عزله . مع ما كان يصدر عنه من أقوال بعد العزل ، ربما اوحى لطائفة من المؤرخين بروايات كالتي سبقت وان كانت بعيدة عن الواقع .  
(٦) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٦ ، والكمال ، ج ٥ ، ص ١٢٤ .  
(٧) تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٨ .  
(٨) محاضرات تاريخ الأمم الاسلامية ، ج ١ ، ص ١٩٠ .  
(٩) فجر الأندلس ، ص ١٤٣ .  
(١٠) حسن ، على ابراهيم ، التاريخ الاسلامي العام ، القاهرة ، ١٩٥٩ م ، ص ٣١٢ .  
(١١) الراوي ، المصدر نفسه ، ص ٢١٠ .

هشام لخالد القسري واليا على العراق ، أولهما يعلل التعيين برضا هشام عن أهل اليمن ، ورغبته في كسر شوكة القيسيين بعد أن أرتفع شأنهم في عهد سلفه يزيد بن عبد الملك اما الرأي الثاني ، فيعلل ما سبق بأن سياسة هشام كانت تنحى الى ايقاف التعصب القبلي وایجاد نوع من التوازن بين الفئتين القبليتين المتخاصمتين .

كان هشام يدرك أهمية القبائل اليمنية في الشام ، ويقدر دورها في الحفاظ على العرش الأموي ، لذا كان راضٍ عنها ، وأراد ان يشعرها بذلك الرضا ، خاصة في بداية حكمه (١٢) .

ومن الجدير بالذكر ان سياسة الخلافة اتجهت في المشرق قبيل مجيء هشام اتجاهاً قيسياً ، فكان من مصلحة الحاكمين أن يلبي المشرق شخص تثق به الخلافة خاصة ، وان ذلك حصل على أثر اخماد ثورة دامية في العراق ، كانت القبائل اليمنية فيه قد أيدتها ، كما سبق وان أشرنا في الفصل الاول ، فكان ذلك التصرف من الخليفة نتيجة حتمية للظروف التي سادت آنذاك عقب فشل ثورة آل المهلب .

ومع ذلك فلم يكن من الطبيعي ان تعامل القبائل اليمنية ، في العراق ، بمثل ما عوملت به من قسوة وجفوة ، كما لم يكن من الطبيعي ان تستمر تلك السياسة لمدة طويلة فقد سار مسلمة بن عبد الملك ، لما ولي العراق (١٠١-١٠٢هـ) على سياسة قيسية ، كما سار خلفه عمر بن هبيرة الفزاري ، الذي كان يصف نفسه بأنه « خير قيس لها » ، على منوال سلفه ، فلما جاء هشام عام ١٠٥هـ كان الوضع في المشرق عامة وفي العراق خاصة ، يتطلب تغييراً في الاتجاه القيسي السائد ، ولما لم يكن من السهل ايجاد ولاية يراعون أحكام الشريعة ويتصفون

(١٢) يذكر الزبيرى ( نسب قريش ، ج ١ ، ص ٩ ) ان جنوداً من أهل الشام من لخم وجذام كانوا برفقة القسري ، لما قدم العراق أميراً .  
ويذكر الطبري ، ( ج ٧ ، ص ٢٧ ) ان فرحا طاغياً ساد المعسكر قرب دمشق ، لما عين هشام خالد القسري والياً على العراق ، لكن هذا لا يعني ان تعيين هشام لخالد القسري كان عصبية لأهل اليمن .

بالكفاءة ، وفي الوقت نفسه يتعاونون مع الخلافة ، حتى من بين الروائيين أنفسهم<sup>(١٣)</sup> ، فمن المرجح ان يختار هشام للمشرق واليا كفوءا يفترض فيه الاخلاص للخلافة اولا<sup>(١٤)</sup> ، مع مراعاة لمصالح اليمانية الى الحد الذي لا يسمح بالتعصب على القيسية ثانياً . ولتحقيق ذلك تم اختيار خالد بن عبدالله القسري اليماني الاصل<sup>(١٥)</sup> .

وليس من الضروري ، ان يُفسر هذا الاختيار من هشام على انه تعصباً لجهة دون أخرى . تولى خالد العراق وما يليه من عمل المشرق ، في شوال من

---

(١٣) يذكر الكندي ، ( كتاب الولاة وكتاب القضاة ، ج ١ ، ص ٧٣ ) ان محمد بن عبدالملك بن مروان ، لما ولاء هشام مصر قال له لا ٠٠٠ اليها على أنك ان أمرتني بخلاف الحق تركتها ٠٠٠ فوليها شهراً فاتاه كتاب لم يعجبه ، فرفض العمل وانصرف الى الاردن . ويصف ابن تغري بردي ( النجوم الزاهرة ، ج ١ ، ص ٥٩ ) محمداً هذا ، فيذكر انه كان ناسكاً كثير العبادة . ويذكر ابن الأبار ( أعتاب الكتاب ، ص ٦٣-٦٤ ) ان ابراهيم بن ابي عبله رفض ان يتولى خراج مصر لهشام تديناً ، ويذكر ابن تغري بردي أيضاً ، ( ج ١ ، ص ٢٦٣-٢٦٤ ) ان حفص بن الوليد ولي مصر لهشام مكرها وكان محدثاً فاضلاً .

(١٤) يذكر الطبري ، ج ٦ ، ص ٤٦٤ ) ان خالداً القسري تولى ولاية مكة للوليد بن عبدالملك باقتراح من الحجاج ليطارد الفارين من العراق ، وقد أثبت خالد كفاءة في هذا الموضوع ، ويذكر الاصفهاني ( الاغانى ، ج ١٩ ، القاهرة ، ١٣٢٣ هـ ، ص ٥٩ ) ، ان خالداً كان يقول « ٠٠٠ لو أمرني أمير المؤمنين ، نقضت الكعبة حجرا حجرا ونقلتها الى الشام » .

(١٥) يذكر الاصفهاني أيضاً ( ج ١٩ ، ص ٥٣ ) نسب خالد بن عبدالله بن يزيد بن أسد بن كرز بن عبدالله ، فاما غلبة بجيلة على هذا النسب ، في شهرته بها فان بجيلة امرأة اختلف في نسبها . ويؤيد ذلك أيضاً ابن نباتة ( سرح العيون ، ص ٢٩٤ ) .

ويذكر القلقشندي ( نهاية الأرب ، ص ١٧١ ) ان بجيلة قبيلة من امار بن اراس من كهلان من القحطانية ، كما يذكر أيضاً ( ص ٤٠٧ ) ان بني كلب بطن من بجيلة .

عام ١٠٥هـ (أذار ٧٢٤م) على الأرجح<sup>(١٦)</sup> . وأستمرت ولايته على العراق الى عام ١٢٠هـ (٧٣٨م) ، حين عزل في شهر جمادى الاولى من العام نفسه<sup>(١٧)</sup> ، فكانت ولايته على العراق أربع عشرة سنة وسبعة أشهر .  
 اما خراسان فلم تكن أمرة خالد عليها مستمرة طيلة ولايته على العراق ، وسنذكر ذلك في موضعه من رسالتنا هذه .  
 وصل خالد القسري العراق في شوال عام ١٠٥هـ<sup>(١٨)</sup> ، واتخذ مدينة واسط مقراً لولايته<sup>(١٩)</sup> .

اهتم خالد بالزراعة فقام بتجفيف المستنقعات وحفر جداول الري وقد ساعده على ذلك حسان النبطي ، وتنتج عن نشاط حسان هذا ، تجفيف مساحات واسعة من ارض البطائح وذلك بعمل المسينات على دجلة .  
 وبذلك أصبحت ضياع خالد في العراق كثيرة ، ذكرها الطبري بأسمائها ومن امثلة ذلك ، نهر خالد ، وبارمانا ، والمبارك ، والجامع ، وكورة سابور ، والصلح<sup>(٢٠)</sup> . ولم يكن خالد وحده يملك مثل تلك الضياع في العراق ، فقد كان لهشام كثير منها قام حسان النبطي أيضا بتجفيفها له من ارض البطائح<sup>(٢١)</sup> .

(١٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٤ ، ص ٢٢٤ ، ويذكر قسم من المؤرخين ان ولاية خالد للعراق كانت في عام ١٠٦هـ ، ابن خياط ، (تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ، ص ٣٤٩-٣٥٠) ، والبكري ، عبدالله بن عبدالعزيز ، كتاب التنبية ، المنشور مع كتاب الأمالي ، القاهرة ، ١٩٢٦م ، ص ١٠٣ .

اما الطبري (ج ٧ ، ص ٢٨) فيقول : « قيل أن هشاماً انما استعمل خالد بن عبدالله القسري على العراق وخراسان ، سنة ستة ومائة » .

(١٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ .

(١٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ .

(١٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٢ . ويذكر الازدي (تاريخ الموصل ، ص ٣٥) ان خالداً كان على العراقيين ومسكنه الكوفة ولعله قصد ان له بها داراً .

(٢٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٢ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٥ .

(٢١) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٩١ ، وابن خردادبة ، المصدر نفسه ، ص ٢٤٠ .



وقد بلغت غلات ضياع خالد، وابنه حوالي ثلاثين مليون درهم سنوياً<sup>(٢٢)</sup> .  
 كما ان حسان النبطي زاد على شخص اسمه فروخ ، مليون درهم ضمناً سنوياً  
 لأملاك هشام<sup>(٢٣)</sup> ، ولعل ذلك يقوم دليلاً على سعتها . وكان من نتيجة اعمار  
 الأراضي واحيائها ان ازدهرت الحياة الاقتصادية في العراق ، وازداد الإنتاج  
 لكن هذا لم يؤدي الى زيادة في دخل الفرد ولا الى انخفاض في الأسعار ، بل  
 حصل العكس ، فأرتفعت الأسعار نتيجة الاحتكار<sup>(٢٤)</sup> « وانكسر الخراج »<sup>(٢٥)</sup> ،  
 فقل ( نقص ) مدخول الدولة من ضريبة الخراج .

لذا لم يتمتع العراقيون بثمرات هذا الأزدهار الاقتصادي ، ولم يجز مه  
 بيت المال الا نقص الخراج ، ومع ازدهار الحياة الاقتصادية فقد ساد الهدوء  
 النسبي في العراق خلال ولاية خالد له ، رغمًا من قيام بعض الخوارج بثوراتهم  
 ذات النطاق المحدود ، وقيام نفر من غلاة الشيعة بحركة محدودة الاثر في  
 الكوفة ، وسنوضح ذلك في الفصل الرابع من هذه الرسالة .

وقام خالد بزيادة وزن الدرهم وجوده وحصر الضرب في مدينة واسط  
 فقط ، فضرب الدراهم الخالدية ، واستمر على ذلك الى ان عزل عام  
 ١٢٠هـ<sup>(٢٦)</sup> .

(٢٢) يذكر الطبري (ج٧ ، ص١٥٢) ان غلات خالد كانت عشرين مليون درهم  
 سنوياً ، ويذكر ايضاً (ج٧ ، ص١٤٧) ان غلات ابن خالد كانت اكثر من  
 عشرة ملايين درهم سنوياً .

(٢٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج٧ ، صص١٤٢-١٤٣ ، وابن الاثير ، المصدر  
 نفسه ، ج٥ ، ص٢١٩ .

(٢٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج٧ ، ص١٥٤ .

(٢٥) يذكر الطبري ، ايضاً ، (ج٧ ، ص١٤٩) وابن الاثير ( الكامل ، ج٥ ،  
 ص٢٢٢ ) ان مقدار نقص الخراج خلال ولاية لخالد كان مائة مليون درهم .  
 اما المبرد (الكامل ، ج٨ ، ص٢٩٣) فيذكر ان خالد حمل الوظائف ناقصة  
 عما حمله عمر بن هبيرة ولا يشير الى مقدار النقص .

(٢٦) المقرئزي ، النقود الإسلامية ، ص١٦٠ . ويذكر ايضاً ان ذلك كان بامر من  
 هشام في بداية ولاية خالد عام ١٠٦هـ ، وربما كان الأرجح ان خالد هو  
 الذي قام بذلك ليضمن مقدارا ثابتاً وجيداً من الدراهم لواردات ضياعه  
 الضخمة . =

ومع طول مدة ولاية خالد على العراق ، فلا تكاد نعرف الكثير عن أعماله ، أثناء ولايته ، إلا من خلال ما نقيم الناس عليه منها .

فقد نقموا على خالد أموراً فسروها بانها تمس معتقداتهم ، فكان  
« ... يهدم المساجد ويبني البيع والكنائس »<sup>(٢٧)</sup> . قال الفرزدق في ذلك :

الا قطع الرحمن ظهر مطية      أتتا تهادى من دمشق بخالد  
وكيف يؤم الناس من كانت أمه      تددين بان الله ليس بواحد  
بنى بيعة فيها الصليب لأمه      ويهدم من كفر منار المساجد<sup>(٢٨)</sup>  
وقال ابن توفل :

عليك أمير المؤمنين بخالد      وعماله ان كنت تطلب خالدا  
بنى بيعة فيها الصليب لأمه      ويهدم من بعد الصلاة المساجد<sup>(٢٩)</sup>

كما أنهم خالد بالزندقة والمروق من الدين<sup>(٣٠)</sup> . وكان مستهتراً به<sup>(٣١)</sup> .  
بنى كنيسة لأمه النصرانية بظهر مسجد الكوفة ، وكان النصارى يضربون الجرس  
مع آذان المؤذن ويرتلون مع الخطبة<sup>(٣٢)</sup> .

= والبلاذري ، فتوح البلدان ، صص ٤٥٤-٤٥٥ ، والماوردي ، المصدر  
نفسه ، ص ١٥٤ .

(٢٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ٢٢٤ .

(٢٨) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، صص ٢٧٩-٢٨٠ ، ويذكر المبرد  
(الكامل ج ٦ ، ص ٢٣٠) ان خالدا أمر بهدم المنائر لأنه سمع احد الشعراء  
يقول :-

ليتني من المؤذنين حياتي      انهم يبصرون من في السطوح  
فيشيرون او تشير اليهم      بالهوى كل ذات دل مليح  
لكن ذلك لم يكن عذراً كافياً عند الناس فعابوه وصجاء الشعراء كما  
أشرفنا .

(٢٩) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .  
(٣٠) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٦٠ ، ويذكر ايضا (ج ١٩ ،  
ص ٥٩) أن خالدا قال للشيعة مرة اما أن لربكم ان يفضب لكم .

(٣١) ابن تباته ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٧ .

(٣٢) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٥٩ .

فلما أَسْتَعْفَى خَالِدٌ مِنْهَا قَالَ « ٠٠٠ قَبِحَ اللَّهُ دِينُهُمْ إِنْ كَانَ شِرًّا مِنْ دِينِكُمْ » (٣٣) « وَكَانَ خَالِدٌ إِذَا بَدَأَ الْخُطْبَةَ عَلَى الْمِنْبَرِ يَجْلِسُ مُؤَدِّبَةً بِأَزْرَائِهِ فَإِذَا شَكَ فِي شَيْءٍ أَوْمَأَ إِلَيْهِ ، وَارَادَ يَوْمًا أَنْ يَقْرَأَ أَحَدَى السُّورِ فَأَرْتَجَّ عَلَيْهِ فَقَالَ لَهُ أَحَدُهُمْ « ٠٠٠ مَا رَأَيْتَ عَاقِلًا يَحْفَظُ الْقُرْآنَ وَإِنَّمَا يَحْفَظُهُ الْحَقْمَى مِنَ الرِّجَالِ قَالَ صَدَقْتَ يَرْحَمُكَ اللَّهُ » (٣٤) .

يَصْعَبُ عَلَى الْبَاحِثِ أَنْ يُسَلِّمَ بِمِثْلِ الرِّوَايَاتِ السَّالِفَةِ الَّتِي تَحَدَّثُ عَنْ كُفْرِ خَالِدٍ وَزَنْدَقَتِهِ فَإِنَّهُ كَانَ يَعِدُّ التَّقْوَى مِنْ أَفْضَلِ صِفَاتِ الرَّجُلِ (٣٥) ، كَمَا كَانَ يَحْتَسِبُ النَّاسُ فِي خُطْبِهِ عَلَى عَمَلِ الْمَعْرُوفِ (٣٦) ، وَ « ٠٠٠ كَانَ مُتَقَدِّمًا فِي الْخُطَابَةِ مُتَنَاهِيًا فِي الْبَلَاغَةِ » (٣٧) . فَمَنْ الْمُسْتَعْبَدُ أَنْ تَصْدُرَ مِنْهُ عِبَارَاتٌ فِيهَا كُفْرٌ وَزَنْدَقَةٌ ، أَوْ يَجْلِسَ مُؤَدِّبَةً أَمَامَهُ لِيشِيرَ إِلَيْهِ بِأَخْطَائِهِ ، وَمَنْ غَيْرُ الْمُحْتَمَلِ أَيْضًا أَنْ يَصِفَ حَفِظَةَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ بِالْحَقْمَى . وَبَلَّغَ مِنْ تَمَسُّكِ خَالِدٍ بِالْقَوَاعِدِ الْخَلْفِيَّةِ أَنْ مَنَعَ الْغَنَاءَ بِالْكُوفَةِ وَجَسَّ طَائِفَةٌ مِنَ الْجَوَارِي الْمَغْنِيَاتِ (٣٨) وَلَمْ يَبِحْ الْغَنَاءَ إِلَّا لِحَنِينٍ عَلَى الْإِغْنَى لِسُفِيهِ أَوْ مَعْرِبٍ (٣٩) .

فَلَا يُحْتَمَلُ وَالْخَالَةَ هَذِهِ أَنْ تَصْدُرَ مِنْهُ أَقْوَالُ تَمَسُّسِ الدِّينِ . وَيَبْدُو أَنَّ

(٣٣) الْمُبَرَّدُ ، الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ ، ج ٦ ، ص ١٣١ ، وَيَذْكُرُ ابْنُ الْأَثِيرِ (ج ٥ ، ص ٢٨٠) أَنَّ خَالِدًا سَمِعَ أَنَّ النَّاسَ يَذْمُونَهُ لِبِنَاءِ الْكَنِيسَةِ ، فَقَالَ ذَلِكَ مُعْتَذِرًا .

(٣٤) الْأَصْفَهَانِيُّ ، الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ ، ج ١٩ ، ص ص ٦٢-٦٣ .

(٣٥) الْمُبَرَّدُ ، الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ ، ج ١ ، ص ١٣٣ ، وَابْنُ نَبَاتَةَ ، الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ ، ص ٢٩٥ .

(٣٦) الْبِلَازْدَرِيُّ ، أَنْسَابُ الْأَشْرَافِ ، الْمَخْطُوطَةُ ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .

(٣٧) الْأَصْفَهَانِيُّ ، الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ ، ج ١٩ ، ص ص ٦٢-٦٣ ، وَابْنُ نَبَاتَةَ ، الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ ص ٢٩٥ .

وَيَذْكُرُ لَنَا الْأَصْفَهَانِيُّ (الْإِغْنَى ، ج ١٩ ، ص ٦٠) رَوَايَاتٍ عَنْ كُفْرِ خَالِدٍ وَزَنْدَقَتِهِ فَقَدْ كَانَ يُسَمَّى بِثَرٍّ زَمَزَمَ أُمُّ الْجَعْلَانِ . وَيَذْكُرُ ابْنُ نَبَاتَةَ (سِرْحَانُ الْعُيُونِ ص ٢٩٧) ذَلِكَ أَيْضًا .

وَيَذْكُرُ الْأَصْفَهَانِيُّ أَيْضًا (الْإِغْنَى ، ج ١٩ ، ص ص ٥٨-٥٩) أَنَّ خَالِدًا كَانَ يَتَهَكَّمُ عَلَى الذَّاتِ الْأَلَهِيَّةِ ، وَهَذِهِ الرِّوَايَاتُ كَانَتْ إِثْنَاءَ وَلَايَةِ خَالِدٍ عَلَى مَكَّةَ زَمَنَ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ .

(٣٨) الْأَصْفَهَانِيُّ ، الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ ، ج ١٩ ، ص ٦٣ .

(٣٩) أَيْضًا ، ج ١ ، ص ٣٤٩ .

روايات كثيرة كالتي سبق ذكرت عن خالد ، وقد بولغ في بعضها ، وربما كان للحرية الدينية التي منحها خالد لأهل الذمة في بناء الكنائس والبيع<sup>(٤٠)</sup> ، وكثرة استخدامه للمجوس في شؤون الدولة<sup>(٤١)</sup> ، أثر كبير في ذكر تلك الروايات ، التي يصعب على الباحث ان يصدق صدورها من شخص مسؤول \* ويرى فلها وزن ان تفوق خالد العقلي وفصاحته كانا سببا في تفوهه بعبارات نابية اتخذت ذريعة للتشنيع به<sup>(٤٢)</sup> . ولا يقدم لنا ذلك أيضا سببا وجيهاً لان تصدر من خالد أمثال العبارات السالفة .

ومما تقمه الناس من خالد انه سمح لأهل الذمة شراء الجواري المسلمات ووطئهن<sup>(٤٣)</sup> . كما شكت اليه مسلمة ان احد عماله المجوس أكرهها على الزنى ، فأستهزأ خالد منها ، فكتبت الى هشام بذلك فلما قرأ الرسالة كاد يطير من الغضب<sup>(٤٤)</sup> . ولما كانت بقية الرواية تشير الى ان حاملها كان حسان النبطي ، وهو من أعداء خالد فربما كانت من وضع حسان للدس عليه ، ومع ذلك فأنه اكثر من استخدام المجوس فقد « .. كان عامة عمال خالد الدهاقين<sup>(٤٥)</sup> ، وخاصة عمال الخراج فانه « لم يول على الخراج عربيا قط<sup>(٤٦)</sup> » ويبدو ان العرب كانوا يكرهون اولئك الدهاقين لظلمهم « .. فقتل دهقان منهم بفارس ، فأمر خالد بنفي العرب وعيالاتهم من السواد<sup>(٤٧)</sup> » ، لأتهامه لهم بقتله ويبدو أن

- 
- (٤٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣١ .  
(٤١) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ ، والطبري ، المصدر ، نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣١ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٥٩ . ويسمهم المبرد ( الكامل ، ج ٨ ، ص ٢٩٠ ) عمال السوء .  
ويصفهم حتي ( تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ ) باتباع زرادشت .  
(٤٢) تاريخ الدولة العريية ، ص ٣٢٠ .  
(٤٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣١ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٥٩ ، والمبرد ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ٢٩٠ .  
(٤٤) تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ج ٤٠٩ .  
(٤٥) البلاذري ، أنساب ، الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .  
(٤٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٨ .  
(٤٧) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .

الرواية موضوعة فمن غير المحتمل ان ينفي خالد العرب وعيالهم جميعا من أرض السواد بسبب مقتل أحد الدهاقين ، مع ان القاتل كان مجهولا ، ومع ذلك فقد عاب الناس خالدا وشتموه فقال ابن نوفل :

« أَيْقَتَلْ عَامِلٌ (٤٨) ..... فَتَتَفُونَ الْعِبَادَ مِنَ السَّوَادِ  
لَعَلَّكَ إِنْ تَرَى عَمَّا قَلِيلٍ عِيَالَكَ يَسْلُبُونَ بِكُلِّ وَادٍ (٤٩) »

وكان خالد محبوباً من قبل الدهاقين (٥٠) ، فيذكر البلاذري ان هشاماً عرّم خالد تسعين مليون درهم ، كان قد صرفها على الأعراب ، في بعض سنوات الجفاف ، ف تبرع أحدهم لخالد بخمسة ملايين درهم ، وقال « ... بعض الدهاقين لك عندي عشرة الاف الف درهم ، وتبادر الدهاقين حتي جمعوها عنه (٥١) » .

ويبدو ان تلك العلاقة كانت مدعاة للطعن على خالد وبعائناً لذكر روايات متعددة عن كفر خالد وعدم التزامه بحدود الشرع في معاملته لأهل الذمة ، وقد أتينا على ذكر بعض منها ، فأعتقد الناس بحق او بغير حق ، ان خالدا سلبت الذميين عليهم ، فلما « ... ولي يوسف العراق كان الأسلام ذليلاً والحكم فيه الى أهل الذمة (٥٢) » ، فقال يحيى بن نوفل لما وصل يوسف الى العراق .  
أَنَا وَأَهْلُ الشُّرْكَ أَهْلُ زَكَاتِنَا وَحُكَا مَنَا فِيمَا نَسِيرُ وَنَجْهَرُ (٥٣)

وربما كان توفر الخبرة لدى السكان المحليين من أهل الذمة والتزامهم بواجبات العمل ، لضعف مركزهم الاجتماعي جعلاهم خير من يلي الخراج ،

(٤٨) لم يتمكن من قراءة الكلمة ولعلها تشير الى موضع من أرض السواد .  
(٤٩) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .  
(٥٠) يذكر الطبري ، (ج ٧ ، ص ١٤٧) ان احد الدهاقين حذّر خالد القسري من العزل فقال له « ... ان الناس يحبون جسدك وانا أحب جسدك وروحك » .

(٥١) أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٢٧٧ .  
(٥٢ ، ٥٣) ابن الاثير ، المصبر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ ، والبلاذري ، أنساب أنساب الاشراف المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٢ .



ولا يمكن ان تعد ذلك ضعفاً من خالد ، لكن الناس عابوه وربما فسروا تقريبه لأهل الذمة لأن أمه كانت ذمية من النصارى ، كما أشرنا فيذكر البلاذري ان احدهم قام خطيباً بين يدي أبي العباس السفاح فوصف بني أمية وعمالهم بالسوء فذكر الحجاج وابن هبيرة ويوسف بن عمر فسأله احد الحاضرين لماذا تركت خالدا ؟ وقد « ... » اجتمع في بطن أمه الخمر ولحم الخنزير ، وسلط أهل الذمة على المسلمين (٥٣) .

وقد فشى الغناء بالكوفة فعاتب خالد صاحب الشرطة على ذلك ، فسجن الأخير بعض المغنيات فأستاعاهن خالد من السجن وطلب من احدهن ان تغنيه ، فلما غنته وأعجب بغنائها أهداها لاحدهم (٥٥) .

وسبق ان أشرنا الى قصة خالد من حين المغني وكيف أباح له الغناء شروط ذكرناها في حينه (٥٥) .

ومع ذلك فان عمل خالد هذا ما كان ليرضي بعض المتطرفين . فيذكر الطبري ان سبب ثورة بهلول الخارجي وجماعته ، والتي سنأتي على ذكرها ، كان بيع الخمر علناً بالعراق ، وان عامل احدى قرى السواد لخالد شتم بهلول ، لا شكاً اليه أحد الباعة عندما أعطى غلامه خمرا بدل الخل . فوضع بهلول وزر ذلك على خالد متهما اياه بالكفر ومخالفة أوامر الشرع (٥٦) .

ونسب الى خالد انه تهاون في عقاب بعض الخوارج ، فيذكر الطبري ان خالداً كان يبعث الى وزير السخثاني ويأتي به من السجن ليحاذيه ولم يقتله الا بعد ان تكلم الناس ، وكتب اليه هشام يوبخه وكان خالد يقول عن السخثاني « ... » اني أنفس به عن الموت لما كان يسمع من بيانه وفصاحته (٥٧) . ويمكن ان يُعد سلوك خالد تجاه الخارجي المذكور ليس تهاوناً بل احتراماً لفصاحة

(٥٣) انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .

(٥٤) الاغانى ، ج ١٩ ، ص ٦٣ .

(٥٥) ايضاً ، ج ١ ، ص ٣٤٩ .

(٥٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٠-١٣١ .

(٥٧) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٩٤ .

الرجل ومقدرته • كما تقم الناس من خالد شدة تعصبة فقد كان «... شديد العصية على مضر» (٥٨) • ويرى (فلهاوزن) ان خالدًا جاء وفي نيته التمسك بالحياد ، لكن عداوة قيس له جعلته ينجر الى المنازعات الحزبية فاتخذ جانب اليمن كارهاً او مختاراً وان لم يكن خالد ينتمي الى أحد من الحزبين المتنازعين (٥٩) ، ويدعو ان فلهاوزن يحاول ان يبرر تعصب خالد على القيسية وانجرافه في تيار المنازعات القبلية فخالد يمانى الاصل كما سبق وان ذكرنا ، ومن قبائل اليمن بالشام وانه يعرف تماماً ان الخليفة الجديد لم يولة منصبه لأنه من قبائل اليمن بالشام رغم رضا هشام عنهم ، وانما كان تعيينه لمؤهلاته الشخصية اولا واخلاصه للخلافة ثانياً ، كما أشرنا ، فلم يكن الخليفة يتوقع منه ذلك الموقف العدائي من مضر (٦٠) وان كان يريد ان يبعد قبائل اليمن ويجفوها كمن سبقه من الولاة •

ويرى أمير علي ان خالداً استطاع ان يحافظ على التوازن بين الحزبين الرئيسيين المتنازعين اليمانية والقيسية ، وان كان يمانى الأصل •

ونرى من المناسب ان نذكر أيضاً ان خالدًا لم يحافظ على التوازن بين المتنازعين وانما وضع نفسه في تيار المنازعات القبلية طامعاً وانجر في تيارها مختاراً ، كما أشرنا •

فالادعاء بان سياسة خالد كانت تمثل نوعاً من التوازن ، لا يمثل في الحقيقة الا دفاعاً عن سياسة حاولت بشتى الطرق ان تخفي تعصبها لأصلها

(٥٨) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ١٦٠ •

(٥٩) فلهاوزن ، (تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٨) ويذكر ايضاً ان بجيلة لا تنتسب الى مضر او الى اليمن وقد اشرنا في بداية كلامنا عن خالد ، عن نسبه ، نقلاً عن الاصفهاني وابن نباته ، وذكرنا نسبة بجيلة الى القبائل اليمانية نقلاً عن القلقشندي •

(٦٠) قال الفرزدق لما عذّب نصر بن سيار (الطبري ، ج ٧ ، ص ٤٩) •  
 اخالد لولا الله لم تعط طاعة ولولا بنو مروان لم توثقوا نصرا  
 اذاً للقيتم دون شد وشاقه بني الحرب لا كشف اللقاء ولا ضجرا

اليمني<sup>(٦١)</sup> ، لكنها لم تفلح في نهاية الأمر ، في التغطية على تلك السياسة .

وإذا قيل ان سمة العصر لا تسمح الا بقليل من التسامح فلن يكون ذلك عذرا للانتقام من اشخاص لم يكن لهم من ذنب الا أصلهم القيسي ، فقد أمر خالد عامله على البصرة بقتل عمر بن يزيد بن أسيد الأسدي<sup>(٦٢)</sup> ، ويعود ذلك الى ان الأسدي أثناء حفلة تعيين خالد أظهر شكه بأخلاص أهل اليمن للخلافة ، رغم امتداح الخليفة لهم<sup>(٦٣)</sup> . فأحفظ ذلك خالدًا وجعله بأمر بقتل الأسدي ، ثم يظهر أنه انتحر بالسم<sup>(٦٤)</sup> . وقد اتبع خالد طرق ملتوية للانتقام من خصومه السياسيين . فتذكر المصادر ان خالد ، لما بلغه ان الكميت الشاعر هجا قبائل اليمن جميعا أراد الانتقام منه فدرس جوار لينشدين قصائد الكميت الهاشميات أمام هشام فكان ذلك مدعاة الى غضبه<sup>(٦٥)</sup> ، ولما هرب ابن هيرة من سجن خالد الى الشام اراد الكيد له ، فأرسل خيولاً عارضت موكب هشام ليغضبه على ابن هيرة<sup>(٦٦)</sup> .

(٦١) يذكر الاصفهاني (الآغاني ، ج ١٧ ، ص ٣-٨) أخبار الكميت الشاعر وكيف كاده خالد القسري ، لما قال قصيدته الشهيرة في هجاء أهل اليمن « ٠٠٠ لا حيت عنا يا مدينا » .

(٦٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٤٥ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٤٢ .

(٦٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٤ ، والراوى ، المصدر نفسه ، ص ٢١١ .

(٦٤) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٤٢ ، ومع ان الطبري (ج ٧ ، ص ٤٦) وابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٤٥) يذكران ، ان سبب قتل الأسدي ، هو ان عمراً أبلي في قتال آل المهلب فامتدحه يزيد بن عبد الملك ، وقال هذا رجل العراق ، فلما ولي خالد العراق ، أمر صاحب شرطته على البصرة ، ان يعتل عليه ويقتله لكن روايتي الطبري ، وابن الاثير السالفتين عن سبب قتل الأسدي ، غير محتملة ، وان سبب القتل هو ما اثبتناه في المتن على الأرجح .

(٦٥) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٧ ، ص ٩-١٠ .

(٦٦) ابن نباته ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٤-٢٩٥ ، ومع ان الجهشيارى (ص ٥٩-٦٠) يذكر ان الذي قام بذلك الأبرش الكلبي ، لكن ذلك لا يستبعد من خالد ايضاً لما هو معروف من تعصبه لليمانية ولان ابن هيرة قد هرب من سجنه .

وقد قرب خالد بنى هاشم ، فلما قدم عليه بعضهم أجزل لهم العطاء<sup>(٦٧)</sup> .  
مع انه كان يبالغ في شتم علي (رض) وربما كان ذلك « ... نفيًا للتهمة وتقرباً  
من القوم<sup>(٦٨)</sup> » .

وكان خالد قد أكرم العباسيين خاصة فقد « ... بعث بمال ... الى علي  
ابن عبدالله ومحمد ابنه وكان يتمهدهما بصلته<sup>(٦٩)</sup> » . ويعلل صاحب أخبار  
الدولة العباسية سب ذلك ، ان عليا بن عبدالله كان قد أجاز عبدالله والد خالد ،  
فقد كان من أنصار مصعب بن الزبير فلما قُتل استجار بعلي فأجاره<sup>(٧٠)</sup> .

ويبدو ان خالدًا كان يعلم قوة الدعوة لآل البيت<sup>(٧١)</sup> ، وربما أراد أن  
يدخر ذلك لمستقبل الأيام .

« ... وكان داود وعيسى ابنا علي بن عبدالله بن عباس ، وهما لام ، في  
أعوان السوق بالعراق لخالد بن عبدالله فاقاما عنده فوصلهما ، ولولا ذلك لم  
يستطع ان يجسهما فصيرهما في الأعوان ، فسمرا ، وكانا يسامرانه  
ويحدثانه<sup>(٧٢)</sup> » .

ويذكر البلاذري على رواية أخرى ، ان السبب في اكرام داود بن علي ،  
ان الأخير شهد لخالد ، وكان قد ضرب أحد القرشيين اثناء ولايته على مكة ،  
في بداية حكم سليمان ، بغير حق ، فشكاه القرشي الى سليمان وادعى بان  
خالدًا ضربه بعد وصول كتاب سليمان بعزل خالد ، فكتب سليمان الى قاضي

(٦٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٠ .

(٦٨) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ .

(٦٩) البلاذري ، أنساب ، الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٦ .

(٧٠) أخبار الدولة العباسية ، مجهول المؤلف من القرن الثالث الهجري ،  
تحقيق عبدالعزيز الدوري ، وعبدالجبار المطلبي ، بيروت ١٩٧١ م ،  
ص ١٥٥ .

(٧١) يذكر الطبري ، (ج ٧ ، ص ٢٥٦) ان خالدًا لما غضب من هشام ، قال  
« ... ليكنف عني هشام او لادعون الى عراقي الهوى شامي الدار حجازي  
الأصل يعني محمد بن علي بن عبدالله بن عباس » .

(٧٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ ، والبلاذري ، أنساب الاشراف ،  
المخطوطة ج ٧ ، ص ٥٥٩ .

المدينة ، ان كان خالد ضرب القرشي قبل قراءة كتابه اليه ، فيضرب كما ضرب القرشي ، وان كان ضربه بعد قراءة كتاب سليمان فتقطع يده ، فكان خالد يصيح بالناس طالباً الشهادة له ، بان الضرب كان قبل قراءة الكتاب . فشهد له داود بن علي ، على ذلك ، ونجا خالد من قطع يده وربما كان ذلك سبب اكرامه (٧٣) .

يبدو من رواية البلاذري السالفة أن خالداً كان مكرماً للعباسيين ، ومع ان قسماً من المؤرخين يذكرون روايات متعددة قد أتينا على بعضها ، عن سبب ذلك الأكرام فربما كان الأرجح ان ما أشرنا اليه من ان قوة الدعوة لال البيت واطلاع خالد على ذلك جعله يكرم الهاشميين ، وربما احتجز خالد بعضهم ، كما تشير روايتا الطبري والبلاذري السالفتين ، ليضمن عدم تكبيرهم للهدوء في ولايته ولم يكرم خالد بعض الأمويين لما وفدوا عليه ، فقد وفد أحد أحفاد عثمان بن عفان (رض) على خالد ، طلباً للمساعدة ، فلم يعطه شيئاً فقال « ... أما المنافع فللهاشميين وأما نحن فما حيوتنا منه الا شتمه علناً ... » فبلغ ذلك خالداً . فقال : ان أحب تناولنا له عثمان بشي (٧٤) .

ومع ان الباحث يستبعد صدور اجابة كالتى سبقت من رجل دولة أموي ، لكن اهانة أحد الأمويين وهو من آل عمرو بن سعيد بن العاصي ، أمام الناس (٧٥) ، تدل على عدم احترام خالد لبعض الأمويين .

لكن ذلك ايضا لا يؤكد لنا ان خالداً كان متسرعاً الى درجة التهور في أجابته لما بلغه قول أحد أحفاد عثمان بن عفان . ولا يوحى لنا اكرام الهاشميين وعدم احترام بعض الأمويين بعدم اخلاص خالد للخلافة وربما كان ذلك لأسباب خاصة أشرنا الى بعضها . وكان مما نقيم على خالد ايضا انه كان يفخر بنفسه ،

(٧٣) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٦ .

(٧٤) ابن نباته ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ .

(٧٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٣ ، وابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٢٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٠ .



وربما اعتقد ان له من المنزلة ما يوازي منزلة الخليفة ، فكان «...» خالد يقول لابنه يزيد ما أنت بدون مسلمة بن هشام فأنتك لتفخر على الناس بثلاث لا يفخر مثلها أحد ، سكرت دجلة ولم يتكلف ذلك أحد ، ولي سقاية بمكة ، ولي ولاية بالعراق<sup>(٧٦)</sup> » وقيل أيضا ان خالدا قال «...» لابنه كيف أنت اذا احتاج اليك بنو أمير المؤمنين<sup>(٧٧)</sup> » • من غير المشكوك فيه ان خالدا كان معتزا بنفسه وبنيه وربما دفعه ذلك الاعتزاز الى الفخر على الناس ، ولكن يُستبعد ان يفتخر خالد على هشام وبنيه وهو يعلم انه ولي نعمته ، اما قول خالد «...» انا برىء من خليفة يكنى أبا شاعر<sup>(٧٨)</sup> » يعني مسلمة بن هشام ، لما سمع ان اياه يرشحه للخلافة ، فيصعب الأخذ به ، فإن سلوك خالد بعدئذ ربما أوحى بأن خالدا لم يوافق على تقص بيعة الوليد بن يزيد ، لكن هذا لا يعني ان خالدا تبرأ من مسلمة وهو يعلم منزلته عند ابيه<sup>(٧٩)</sup> •

كما قيل ان خالدا كان يصف أم هشام بالحمق وربما بالسوء<sup>(٨٠)</sup> • وهذه الأقوال يُستبعد ان تصدر من مسؤول كخالد ، له منزلته عند هشام ، وفي سلوك خالد لما طعن يوسف بن عمر بوالدته وهو تحت العذاب لدليل على ترفع الرجل عن ذكر مساوى النساء<sup>(٨١)</sup> • ومما ذُكر عن خالد ايضا انه كان يصف هشاماً بالأحول<sup>(٨٢)</sup> • وقيل ان خالدا كتب الى هشام كتاباً غاظه ، ويذكر الطبري جواب

(٧٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٣ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤ ، ج ١٦ ، ص ٢٧٩ •

(٧٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٦ ، ويذكر الالفهاني (ج ١٩ ، ص ٦٢) ان السؤال كان يحضره هشام •

(٧٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٠ ، والالفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤ ، ج ١٦ ، ص ٢٧٩ •

(٧٩) يذكر الالفهاني (الافاني ج ١٧ ، ص ١٩) ان مسلمة بن عبد الملك قال للكثير الشاعر لما جاءه مستجيها ، أشير عليك بان تستجير عند مسلمة بن هشام ، لما له من منزلة عند ابيه •

(٨٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٦ ، والالفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٦٢ ، وابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٢٥ •

(٨١) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٢٦٠) ان يوسف بن عمر ذكر والدته خالد بالسوء ، فقال خالد وما ذكرك للامهات واقسم الا يكلمة ومات خالد تحت العذاب ولم يتكلم بعدها ؛ والدينوري ، الاخبار الطوال ، ص ٣٤٨ •

الكتاب ويتضح منه تعالي خالد واعتداده بنفسه ونسبه ، ومن غير المحتمل ان يرسل خالد كتاباً بهذا المعنى وربما وصلت هشام وشايات والا لكان الطبري ذكر الكتاب او بعضاً مما فيه ، كما يتضح من نص كتاب هشام الى خالد<sup>(٨٣)</sup> .  
ويبدو ان الوشايات بخالد كانت كثيرة « ٠٠٠ فلم يزل يبلغه [هشام] عنه ما يكره حتى تَغَيَّرَ له<sup>(٨٤)</sup> » ، ويقول الطبري أيضاً « ٠٠٠ ثم عزم هشام ، لما كَثُرَ عليه ما يتصل به عن خالد من الأمور التي يكرهها ، على عزله<sup>(٨٥)</sup> » ، وعلى ما يذكره الطبري ، فقد « ٠٠٠ قيل في ذلك أقوال نذكر ما حضرنا من ذلك ذكره<sup>(٨٦)</sup> » .  
وهذا يشير أيضاً الى كثرة ما كان يتناقله الناس عن خالد .

ويبدو ان دور حسان النبطي في الوشاية على خالد كان كبيراً فقد بثق البثوق على ضياع هشام وادعى ان خالدا هو الذي قام بذلك<sup>(٨٧)</sup> . ولما ضرب خالد ابن حسان أرسل هذا قميصه الى ابيه فأراه حسان لهشام « ٠٠٠ مع ما قد أوغر صدر هشام عليه من افراط الدالة واحتجاج الأموال وكفر ما اصداه اليه من توليته اياه العراق<sup>(٨٨)</sup> » ، وقد بلغ من وشاية حسان بخالد عند هشام ان

(٨٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٦ ، ويذكر الطبري ايضاً (ج ٧ ، ص ١٤٦) ان رجلاً من اهل الشام جاء الى هشام ، فذكر له ان خالدا يذكره بسوء ، فقال هشام الاحول ، قال لا ، ويبدو ان هشاماً سمعها كثيراً ، بحيث تبادرت هذه اللفظة اليه .

(٨٣) يذكر الطبري ج ٧ ، ص ١٤٦ ان هشاماً كتب ايضاً الى خالد « ٠٠٠ بلغني أنك تقول » ويذكر الطبري ايضاً (ج ٧ ، ص ١٤٦) .

« ٠٠٠ قد بلغني قولك ٠٠٠ » وتدل هاتان العبارتان على ان ذلك كان

رداً لوشايات كانت قد وصلت هشام عن خالد ويذكرها ايضاً الاصفهاني

(الاجاني ج ١٩ ، ص ٦٣) ، واليعقوبي (التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٢) .

(٨٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، ويذكر الاصفهاني (ج ١٩ ، ص ٦٢) ان رجلاً من اهل الشام جاء الى هشام فذكر له ان خالدا يذكره

بسوء فقال هشام « ٠٠ بلغت كل ذلك » .

(٨٥) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٤٧ .

(٨٦) ايضاً ، ج ٧ ، ص ١٤٢ .

(٨٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٣ .

(٨٨) المبرد ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ٢٨٧ .

« ٠٠٠ . اتاه بصناديق وقائع على خالد ، وكان اول كاتب رفع على عامل بلده (٨٩) » .

وكان حسان النبطي قد جفف المستنقعات ، بعمل المسنات على دجلة لهشام ولخالد أيضا ، حتى بلغت غلة أرض خالد ثلاثة عشر مليون درهم (٩٠) ، ويبدو انها ارتفعت بعد طرد خالد لحسان ، فيذكر الطبري ، ان هشاماً عزل خالداً لأنه « ٠٠٠ اعتقد بالعراق أموالاً وحفر أنهاراً حتى بلغت غلته عشرين ألف ألف درهم (٩١) » .

كما كان لخالد أملاك في البصرة والبحرين (٩٢) ، وحوانث في الكوفة معقودة سقوفها بالأجر والجص (٩٣) . وكان خالد لا يدفع ضريبة عن هذه الأملاك والواردات لبيت المال (٩٤) .

وكان لابن خالد واردات سنوية قدرها عشرة ملايين درهم (٩٥) . لذا « ٠٠٠ حسده هشام على أمواله وحاصلاته (٩٦) » .

ومع ان مصادر كثيرة تروى حسد هشام لخالد ، أتينا على ذكر بعضها ، فان خالداً لم يخل بالمال على هشام ، قال البلاذري « ٠٠٠ وبعث خالد الى

---

(٨٩) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٣ .

(٩٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٠ .

(٩١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥١-١٥٢ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٠ .

(٩٢) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٩ .

(٩٣) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٨٤ .

(٩٤) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٩ .

(٩٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٦٢ .

(٩٦) ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٢٥ .

ويذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٥٢-١٥٣) ان أحد خاصة خالد وبعض عماله اقترحوا عليه ان يعرض املاكه على هشام ليأخذ منها ما يحب خوف ، العزل والذل لكنه رفض ذلك .

هشام يمال<sup>(٩٧)</sup> ، لكن كثرة تلك الغلات والواردات كانت مدعاة للتنافس بين هشام وخالد فكتب هشام الى خالد الا يبيع غلاته حتى تباع غلات أمير المؤمنين<sup>(٩٨)</sup> ، فأرتفعت الأسعار ، وقد وضع الناس وزر ذلك على خالد القسري .

ومع ما كان لخالد من واردات كبيرة فإنه لم يكن يملك قبيل عزله حتى عشرة الاف درهم<sup>(٩٩)</sup> . فقد كان يهب الكثير منها للناس فحسدوه على ذلك ، واعتقدوا انه يختلس من بيت المال ويهبهم وكان لهم بعض الحق<sup>(١٠٠)</sup> .

وقد بلغ مقدار ما فرقته خالد على الناس ستة وثلاثين مليون درهم فلما بلغ هشام ذلك قال « ..... ما زادت أمية في شرف قسري هكذا<sup>(١٠١)</sup> » مستعظماً هذا المبلغ ، ومما سبق فإن مقدار الغلة السنوية لخالد كان عشرين مليون درهم ، ولما عزل لم يكن يملك عشرة الاف درهم ، كما أشرنا ، إذن فكيف نوفق بين روايتي الطبري التي تتحدث عن واردات خالد وما كان يملك قبيل عزله وعمما يذكره اليعقوبي عن مجموع ما وهبه خالد للناس<sup>(١٠٢)</sup> . ويبدو ان المقادير التي يذكرها المؤرخون عن واردات خالد كان مبالغاً فيها كما ان مقدار المبالغ التي وجدت عنده بعد عزله غير مقبول وحتى حسان نفسه لم يكن أميناً في تقديره لواردات خالد وكان قد قدرها بثلاثة عشر مليون درهم سنوياً ، وربما بنى حسان

(٩٧) أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٦ .

(٩٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٠ .

(٩٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٩ .

(١٠٠) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٤٩) ان مقدار انكسار الخراج زمن خالد كان ١٠٠ مليون درهم . ويذكر الدينوري (الاخبار الطوال ص ٣٤٣-٣٤٤) ان المبلغ كان أقل من ذلك بكثير وان خالد بذره في هباته للناس ، وفلهاوزن ، المصدر نفسه ، ص ٣٢١ .

(١٠١) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٢ .

(١٠٢) كان خالد قد فرق ٣٦ مليون درهم على الناس ، على رواية اليعقوبي السالفة ، فاذا اضفنا اليه مقدار ما انكسر من الخراج كان المجموع ١٣٦ مليون درهم ، فاذا طرحنا مبلغ ١٢ مليون درهم صرفت في حفر المبارك كان مقدار ما وزع (١٢٤) مليون درهم وهو قليل بالنسبة لواردات خالد السنوية لانه عزل ولم يكن يملك شيئاً كما أشرنا في المتن .

تقديره على سبيل المبالغة والدس على خالد ، ويبدو ان ما قالته حسان نال قبول هشام .

كما نقم الناس من خالد أيضا حفره نهر المبارك<sup>(١٠٣)</sup> الذي كلف (١٢) مليون درهم<sup>(١٠٤)</sup> فقال الفرزدق في هذه المناسبة :-

أهلكت مال الله في غير حقه على نهرك الميثوم غير المبارك<sup>(١٠٥)</sup>

ولما سمع هشام بمقدار المبلغ كتب الى خالد : «... والله لو كنت من ولد عبد الملك بن مروان ما احتمل لك أمير المؤمنين ما أفسدت من مال الله وضيعت من أمور المسلمين<sup>(١٠٦)</sup> » .

كما «... أنفق خالد على الأعراب ٩٠ ألف ألف درهم وكتب الى هشام اني أنفقت على الأعراب من مالك وكانوا من قيس وتميم وأسد وکلب وكان يطعمهم<sup>(١٠٧)</sup> » . في بعض سنوات الجفاف ، فكتب اليه هشام «... يا ابن أم خالد اياي والخذع والله لا أحسبها لك أبدا...<sup>(١٠٨)</sup> » .

ويتضح من جواب هشام أنه غير واثق من صرف خالد للمبلغ المشار اليه ، مستظماً كثرتة ومتهماً خالد بعدم الحرص لذا رفض ان يحسبه له من بيت المال .

وكان خالد يكرم من جاءه ، من قومه ، فتمنى أحدهم ان يكون منهم ، فقال :

ليتي من بجيلة اللوم حتى يعزل العامل الذي بالعراق<sup>(١٠٩)</sup>

(١٠٣) المبارك : نهر بالبصرة احتفره خالد بن عبدالله القسري لهشام ، ياقوت

معجم ، البلدان مادة مبارك ، ج ٥ ، ص ٥٠ .

(١٠٤) المبرد ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ٢٩٢ .

(١٠٥) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ١٨ .

(١٠٦) المبرد ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ٢٩٢ .

(١٠٧) ، (١٠٨) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٧ .

(١٠٩) أيضا ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .



فلما بلغ هشام ذلك غضب من خالد ، وقال : « . . . اني أبخل بهذا المال عن نفسي وأهلي وولدي وخالد يفرقه في قومه » (١١٠) ، « وربما كان سبب غضب هشام انه أعتقد ان المال الذي يفرقه خالد كان من بيت المال ، وحتى اذا كان من مال خالد فقد سبق وان أشرنا ان هشاماً عتب على خالد لما بلغه كثرة ما يفرق على الناس من الأموال . فربما كان كره هشام الاسراف في الهبات مدعاة لنقمته على خالد أيضاً . وهدد هشام خالد اكثر من مرة بالعزل » (١١١) ، « وتحدث للناس بذلك ، فقال الكميث وكان خالد يسمعه :

أراها وان كانت تحب كأنها سحابة صيف عن قليل تقشع (١١٢)  
 وكان لبعض الشعراء دوراً في التحريض على عزل خالد .

قال ابن نون :-

عليك أمير المؤمنين بخالد وعماله ان كنت تطلب خالد  
 بنى بيعة فيها الصليب لأمه وخرّب من بعد الصلاة المساجد (١١٣)

وقال الفرزدق :-

أبلغ أمير المؤمنين رسالة فعجل هداك الله نزعك خالد (١١٤)  
 كما ان الكميث الشاعر كتب أشعاراً على باب هشام ، ولم يذكر اسمه ،  
 تهم خالداً بالخلع (١١٥) .

ويذكر ابن نباته ان هشاماً عزل خالد « . . . لما بلغه من كثرة أمواله

(١١٠) أيضاً ، ج ٧ ، ص ٥٦٥ .

(١١١) يذكر الطبري ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، ان هشاماً كتب الى خالد « . . . ان أول من يأتيك من قريش يشد يديك الى عنقك » ويذكر المبرد ( الكامل ، ج ٨ في ص ٢٩٠ ) أيضاً ان هشاماً كتب الى خالد « . . . فتأهب لنوازل عقوبة الله بك » .

(١١٢) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٧ ، ص ١٥١ .

(١١٣) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .

(١١٤) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٦١ .

(١١٥) أيضاً ، ج ١٧ ، ص ١٥١-١٦٠ .

وبلاده وانصاره (١١٦) .

ويدو ان تلك الروايات لم تبلغ من هشام مبلغ اليقين ، وهي وان لعبت دورها بالتظافر مع العوامل الأخرى ، فجعلت الخليفة يقدم على عزل خالد ، لكنه بقي يخنو عليه ويقدر خدماته للدولة . ومن الأدلة على ذلك ، ان يوسف بن عمر لما كتب الى هشام متهماً خالداً بالتواطىء مع زيد بن علي في ثورته ، ضرب هشام رسول يوسف ، وقال له « ... كذبت وكذب من أرسلك ، ومهما أتهمنا خالداً ، فليسنا نتهمه في طاعة (١١٧) » .

ومع ذلك فيبدو ان لخالد منزلة في قلب هشام يصعب على الباحث ان يجد تعليلاً مقنعاً لها ، فنذكر المصادر ان هشاماً كان يتشوق الى حديث خالد وجهه لمجالسته فلما سئل عما يمنعه من إعادة خالد قال هشام « ... أدل فأمل وأوجف فأعجب ولم يترك لراجع مرجعاً (١١٨) » . وتمثل هشام قائلاً :

إذا انصرف نفسي عن الشيء لم تكن عليه بوجه آخر الدهر قبل (١١٩)

ومع ان هشاماً أبعد عبدالرحمن بن تويب لما سمع أنه مدح خالد بصفات شبيهة بصفات الله تعالى ، لكنه لم يتخذ أى اجراء ضد خالد (١٢٠) .

ولما هدد خالد هشاماً بالانضمام الى الدعوة لآل البيت ، وسمع هشام ، قال « ... خرف أبو الهيثم ، وانا حرى باحتماله لتقديم حرمة وعظم حقه (١٢١) » .

(١١٦) سرح العيون ، ص ٢٩٤ .

(١١٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥٥ .

(١١٨) ابن عدي ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٠ ، وابن قتيبة ، عيون الاخبار ، ج ١ ، ص ٢٤ .

(١١٩) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٠ ، والطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٠ .

(١٢٠) الدينوري : الاخبار الطوال ، ص ٣٤٦ .

وينذكر الطبري ، ج ٧ ص ٢٥٧-٢٥٨ نص رسالة هشام الى خالد حول الموضوع ورد خالد عليها .

(١٢١) الدينوري ، الاخبار الطوال ، ص ٣٤٥ ، وينذكر الطبري ، ج ٧ ، ص ٢٥٥-٢٥٦ ان حرائقاً حصلت في دمشق ، فاتهم واليها ، كلثوم بن عياض ، مولي خالد ، وكتب الى هشام بذلك ، فأمر بحبس أفراد اسرة =

يبدو ان هشاماً كان يحمل معظم تصرفات خالد ، محمل الخطأ وسرعة اللسان ، فكذب اليه يقول « ... لعنك الله من متكل عليه بالثقة ما أكثر هفواتك ، وأقذع لأهل الشرف الفاضك <sup>(١٢٢)</sup> » .

كما كان خالد يحسن المدح ، فلما دخل على عمر بن عبدالعزيز بعد توليه الخلافة قال « ... ما زيتك الخلافة ولكنك زيتتها ، ولا شرفتك ولكنك شرفتها » فقال عمر : « أعطى الرجل مقولا ولم يُعطَ عقلاً <sup>(١٢٣)</sup> » . وربما كان رأى عمر فيه مصيبا فكان يحسن الكلام مع طيش في بعض تصرفاته ، فأساء الى نفسه ، وأحسن الى الناس ، لكنهم حسدوه ، ولم يدفعهم الحسد الى الوشاية به ، بل الى الأساءة اليه . فيذكر الأصفهاني وغيره من المؤرخين طُرْفاً من تصرفات خالد ، تلك التصرفات التي توحى بان من يقوم بها ، أبعد ما يكون عن الانسان الصالح بل المطعون في سلوكه .

نقد رمي خالد بعادات سيئة <sup>(١٢٤)</sup> ، كما لقب بالخريت ، وكان يمشي مع عمر بن أبي ربيعة ، في صباه ، ويتربل بينه وبين النساء <sup>(١٢٥)</sup> .

ويذكر الأصفهاني أيضا ، نسب خالد وبعض ما قيل فيه من المثالب <sup>(١٢٦)</sup> ، كما يذكر بعضها ابن رسته <sup>(١٢٧)</sup> .

---

= خالد ومواليه ، فحبسهم كلثوم ، ولكن أتضح ان القائمين بذلك هم سراق من اهل العراق ، فأطلق المحبوسون فلما سمع خالد ، وكان في غزاة للروم ، قال « ... ليكنفني عني هشام او لادعون الى عراقي الهوى شامي الدار حجازي الاصل ، يعني محمد بن علي بن عبدالله بن عباس » .

(١٢٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٤ ، ويذكر المبرد ( الكامل ، ج ٨ ، ص ص ٢٨٧-٢٩٤ ) نصا لرسالة أرسلها هشام لخالد فيها من الهنات ما يجعل الباحث يستبعد صدورها عن هشام ، لكنها تبدو مهمة لأنها تذكر معظم ما نقيه الناس من خالد - وقد ذكرنا معظم ما ورد فيها .

(١٢٣) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .

(١٢٤) الاغانى ، ج ١٩ ، ص ٥٩ .

(١٢٥) ايضا ، ج ١٩ ، ص ص ٥٥-٥٦ ، ج ١ ، ص ١٥٤ .

(١٢٦) ايضا ، ج ١٩ ، ص ص ٥٥-٥٨ .

(١٢٧) الاعلاق النقيصة ، ج ٧ ، ص ٢٠٧ .

ونرى من المناسب ان نشير الى ان أعداء خالد كانوا كثيرين ، كما انهم نسبوا اليه أقوالاً ، لم تصدر عنه ، ولما كانت أسباب عزله غير واضحة تماماً ، فقد تكهن المؤرخون حول الموضوع ، وهذا أمر طبيعي في حالات كهذه (١٢٨) .

ونتيجة لما سبق ذكره ، من العوامل ، أصدر الخليفة أمره بعزل خالد عن أمرة العراق ، في جمادى الاولى عام ١٢٠ هـ / ٧٣٩ م (١٢٩) .

ويذكر لنا الطبري روايته عن عزل خالد ، وتولية يوسف بن عمر محله ، والسرية التي اصطنعها هشام في اخفاء أمر عزله حتى على حامل الرسالة . ومع ذلك فان الشك راود أحد الكتاب ، فكتب الى عامل الكوفة يعلمه ذلك (١٣٠) . ومع ان مصادر كثيرة تؤيد الرواية المذكورة ، فلا يبدو أن هناك مبرراً لأن يتخذ هشام كل تلك الاحتياطات لكتمان أمر العزل ، فلم يكن هشام يتهم خالداً في طاعة ، كما ذكرنا .

اما ادعاء يوسف بن عمر بان هشاماً ، كتب اليه ، « ... خذ ابن النصرانية وعماله فأشغني عنهم » (١٣١) .

(١٢٨) يرى فلهاوزن (تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢١) ان سبب عزل خالد ، كان عصبية قيسية ، فقد أطاع الخليفة أعداء خالد آخر الامر ، وعلى ما يراهم فهم بعض الامويين وبعض اشراف قريش ، وكان خالد قد عضهم بلسانه ، فتظافروا عليه مع القيسيين ، فاستجاب هشام الى الحاحهم ، وقد ضموا حسانا اليهم ، وكان عليهما باحوال خالد .

يبدو ان تصرفات خالد واقواله كانت السبب في عزله وقد اشرنا الى معظمها ويظهر ان بعض تلك الاقوال والافعال اوجدت له خصوماً كثيرين ، وكان ما ذكره فلهاوزن قسماً منهم ، كما ان تعليل العزل بسبب العصبية يبدو امراً غير مؤكداً وقد سبق ان ناقشنا ذلك .

(١٢٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢١ .

(١٣٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٨-١٤٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢١-٢٢٢ .

(١٣١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٣ .

فربما كان ذلك من وضع يوسف ، ومن المحتمل ان هشاماً لم تكن له يد فيه ، فقد ألح يوسف على هشام كثيراً لأطلاق يده في تعذيب خالد ، فلم يسمح له الا مرة واحدة بعد ان اعتل بانكسار الخراج ، « . . . وبعث حرسياً يشهد ذلك ، وحلف لئن اتى على خالد أجله ، وهو في يده ليقْتلنه » (١٣٢) .

ولم يكتف يوسف بذلك ، فقد استمر في مطاردة خالد ، حتى قَتَلَه بعد موت هشام (١٣٣) .

وتذكر لنا المصادر بعضاً من تصرفات يوسف ، التي تقوم دليلاً على ان صاحبها لا يتمتع بقوة عقلية كاملة (١٣٤) .

لذا لا يُستبعد أن يذكر قولاً ينسبه لهشام ، كالذي سبق ، على سبيل الأثراب وابتزاز الأموال ، خاصة وأنه لا يتوقع عقاباً من الخليفة ، لأن ذلك يرضي معظم الناس في العراق ، في الأقل .

وصل يوسف بن عمر العراق في جمادى الآخرة ، عام ١٢٠هـ (١٣٥) / ٧٢٣٨م . فنزل النجف (١٣٦) ، وبمساعدة عبدالمسيح سيد أهل الحيرة إعتقل طارقاً ، خليفة خالد على الخراج (١٣٧) ، ثم قبض على خالد في واسط ، وقد نزلها يوسف ،

---

(١٣٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥٤ .

(١٣٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٦٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٧٩ .

(١٣٤) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٥٠) ان الصلت بن يوسف سأل أباه عن وجهته لا عين والياً على العراق ، فشتمه وضربه مائة سوط ، وسنذكر بعضاً من تصرفات يوسف اثناء ولايته للعراق .

(١٣٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٠ .

(١٣٦) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٣ ، ويذكر الطبري ج ٧ ، ص ١٤٧) ان يوسف نزل قريباً من الكوفة ، ولا يحدد الموضع ، ولعل ابن الاثير على صواب في تحديده ، ولكن الطبري أيضاً (ج ٧ ، ص ١٥٠) يعود ليذكر ان الموضع كان النجف .

(١٣٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٣ .



وأغرمه مبلغاً كبيراً من المال دفعه عنه بعض أصحابه<sup>(١٣٨)</sup> . ويبدو ان مساعدة أصحاب خالد له اقتضت على المال ، قال الطبري « ... فوالله ما نصره أحد بيد ولا بلسان الا رجل من عبس فانه قال :

الا ان بحر الجود أصبح ساجيا أسير شقيف موشقاً في السلاسل  
فان تسجنوا القسري لا تسجنوا اسمه ولا تسجنوا معروفه في القبائل<sup>(١٣٨)</sup> .

لم يكن ليوسف من المميزات ما جعل هشاماً يختاره لولاية العراق ، ولكن وصول رسول يوسف ، في الوقت الذي عزم فيه هشام على عزل خالد ، كما تقدم ، ووصول كتاب من خالد أغاظ هشام<sup>(١٤٠)</sup> ، ربما ذكره بيوسف فاختاره لولاية العراق ، وعلى ذلك فان القول ، بان اختيار يوسف لولاية العراق ، كان لتغير ميول هشام من الكلية اليمانية الى القيسية<sup>(١٤١)</sup> ، لا تؤيده سياسة هشام . ونرى من المناسب ان نذكر هنا أيضاً ، بانه ليس من الضروري ان يُفسر تعيين والٍ او عزله ، على اساس من العvisية ، من جانب هشام .

ويمكننا ان نختم الكلام عن ولاية خالد في العراق (١٠٥-١٢٠هـ/ ٧٢٤-٧٣٨م) بالملاحظات التالية :

اولا - نستنتج مما سبق ان خالداً كان من مشاهير الولاة ، وأبدى كفاءة كبيرة في النواحي السياسية والاقتصادية .

ثانياً - يبدو ان الروايات المتناقضة عن سيرة خالد كانت نتيجة لنكبه من قبل الخليفة ، لاسيما أن أسباب تلك النكبة لم تكن واضحة ، فأخذ المؤرخون

---

(١٣٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ص ٢٢٣-٢٢٤ .

(١٣٩) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٥٧ .

(١٤٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢١ .

(١٤١) مؤنس ، المصدر نفسه ، ص ١٤٣ .

يعزون ذلك تارة الى تبديده للاموال ، وتارة الى تعصبه لقومه اضافة الى ما هناك من قضايا اوردها اثناء البحث .

ثالثاً - كانت علاقات خالد بن هاشميين حسنة على العموم ومع انه كان يشتم الأمام علي (رض) على منبره ، لكنه أكرم من وفد عليه من العلويين والعباسيين وغيرهم من بني هاشم .

رابعاً - تمتع العراق ، في عهده ، بفترة من الهدوء النسبي . ويبدو ان تسامح خالد ، وكرمه ، ورقة طبعه ، كان لها أثر كبير في تخفيف حدة المعارضة للامويين اثناء ولايته للعراق .

خامساً - ويظهر من الحوادث ، ان سمة العصر لم تكن لتسمح الا بقليل من التسامح ومع ان خالد اعطى الكثير من امواله للناس ، لكنه لم يستطع ان ينفي تلك السمة عن نفسه ، وهي تعصبه لقومه ، وربما كان تعصب خالد أقل بكثير من تعصب غيره ، لكن ما تمتع به من ثراء ، جعل الكثيرين يبالغون بذلك التعصب ، باحثين أيضاً عن كل ما يُشين خالد ، حسداً له وطمعاً بعزله ، ولم يدركوا خطأهم الا بعد مجيء خلفه ، يوسف بن عمر وأخذوا الناس بالشدة ، فظلمهم وقسى عليهم .

استمر يوسف بن عمر على ولايته للعراق حتى عام ١٢٦هـ (١٤٢) / ٧٤٤م ، وكان قد نزل النجف كما اشرنا ، ثم دخل الكوفة ، لكنه تركها الى مدينة واسط واتخذها ، مقراً له ، ثم تركها بعد سنة الى الحيرة (١٤٣) ويبدو أنها كانت اكثر ملائمة ليوسف ، فاتخذها مقراً له (١٤٤) . ليكون قريباً من الكوفة ، مركز الحركات المعارضة للامويين في العراق . استبشر بعض الناس بقدوم يوسف الى العراق ، فقال يحيى بن نوفل :

---

(١٤٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٧٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٩٥ .  
(١٤٣) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٢ .  
(١٤٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥٤ ، ص ٢٦٠ ، والبلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨١ .

أتانا وأهل الشرك أهل زكاتنا وحكامنا فيما نسر ونجهر  
فلما أتانا يوسف الخير أشرقت له الأرض حتى كل واد منور  
وحتى رأينا العدل في الناس ظاهرا وما كان من قبل العقيلي يظهر<sup>(١٤٥)</sup>  
لكن يوسف خيب آمال من استبشروا بقدمه فقد كان «... شديد  
العقوبة مسرفاً في ضرب الأشرار...»<sup>(١٤٦)</sup> فقال يحيى بن نوفل أيضاً :  
أرانا والخليفة إذ رمانا مع الأخلاص بالرجل الجديد  
كأهل النار حين دعوا أغيثوا جميعاً بالحميم وبالصديد<sup>(١٤٧)</sup>  
ووصفه غيره فقال :

أتانا أمير شديد النكال لحاجب حاجبه حاجب<sup>(١٤٨)</sup>

وكان شديداً مع عمال خالد ومقريه ، فيذكر البلاذري ، ان يوسف غرم  
عمال خالد تسعين مليون درهما «... ولولا عنفه لأستخرج منهم أكثر من  
ذلك...» وكان عددهم ثلثمائة وخمسين عاملاً<sup>(١٤٩)</sup> . كما أفنى يوسف معظم  
المقربين من خالد وكانوا من اليمانيين والعجم<sup>(١٥٠)</sup> . ويدعو ان القسوة التي  
اتصف بها يوسف جعلت بعضهم يروى رواية كالتى سبقت فلا يعقل ان يقتل  
يوسف جميع مقربي خالد الا واحداً كان قد هرب ، كما تشير ، رواية البلاذري  
السالفة ، وكان يوسف شديداً على عماله أيضاً فيذكر البلاذري أنه ضرب ثلاثة  
من عمال الخراج ، لما ذكروا له طريقة جبايتهم للأموال<sup>(١٥١)</sup> . ولما قيل

(١٤٥) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ ، والبلاذري ، أنساب  
الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٢ .

(١٤٦) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٥ ، والبلاذري ، أنساب  
الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٢ .

(١٤٧) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٥ .

(١٤٨) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٢ .

(١٤٩) أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨١ ، ويذكر الطبري  
(ج ٧ ، ص ١٥١) ان يوسف اخذ من اصحاب خالد اكثر من عشرة ملايين

درهم «... وقد قيل انه اخذ مائة ألف ألف» .

(١٥٠) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٢ .

(١٥١) أيضاً ، ج ٧ ، ص ٥٨١ .

لإسماعيل بن يسار الشاعر ، ان يعمل ليوسف قال « .. دعوني انظر كيف معاملة يوسف عند رأس السنة ، وفعله بالعمال ، فلما رآه يعذبهم قال :

رأيت صبيحة النوروز أمرا فظيلاً عن أمارتكم نهائي  
أحاذر ان أقصر في خراج وفي النوروز او في المهرجان (١٥٢)

كما اشتد يوسف في تجويد العملة ، فقد « .. ضرب جماعة في درهم زائفة أخرج من الدار وفي درهم نقص حبة ، خمسة الاف سوط (١٢٣) ، وحصر الضرب في مدينة واسط (١٥٤) . وكانت الدراهم التي ضربت في اثناء ولايته تسمى باليوسفية (١٥٥) .

ومع كل ما تقدم فقد « .. كانت في يوسف خلال حسنة ، طول صلاة وحسن هدى ووفاء ولزوم للمسجد ، وضبط لخشمة وأهل بيته عن الناس .. وتواضع في منزله .. وحفظ للقرآن .. (وكان) بصيراً بالشعر والأدب (١٥٦) .

وكان يوسف يصنع الطعام للناس ، ويشرف بنفسه على ذلك ، وكان يقدم خمسمائة خوان يومياً ، عليها مختلف الأطعمة فيأكل كل شخص ما يشتهي ، وكان طعامه لعامة الناس ، ولم يكن لأهل الشام فقط ، كما كان يصنع الحجاج ، فكان يوسف عند الناس أحمد (١٥٧) .

ويصفه ابن الأثير ، فيقول : « .. كان أحقق .. قصيراً عظيم اللحية .. » ومع قصره كان يختار الشباب الطوال لتفصل له (١٥٨) .

(١٥٢) أيضا ، ج ٧ ، ص ٥٨١ .

(١٥٣) أيضا ، ج ٧ ، ص ٥٨٢-٥٨٣ .

(١٥٤) المقرئزي ، النقود الإسلامية ، ص ١٧ .

(١٥٥) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٤٥٤-٤٥٥ ، والماوردي ، المصدر

نفسه ، ص ١٥٤ .

(١٥٦) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٢ .

(١٥٧) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٢ ، وابن عبدربه ،

المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٥٦ .

(١٥٨) الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٢٥ .

ويستطرد ابن الاثير فيقول : « ... كان في يوسف اشياء متناقضة ... »  
أراد السفر فدعا جواريه فقال لاحداهن : تخرجين معي ، قالت نعم . قال :  
ياخيثة كل هذا من حب النكاح ، ياخادم أضرب رأسها .  
وقال للآخرى ما تقولين ؟ فقالت أقيم على ولدي ، فقال ياخيثة أكل هذا  
زهادة في ؟ أضرب رأسها . وقال لثالثة : ما تقولين ؟ قالت ما أدري ما أقول  
ان قلت ما قالت احدهما لم أمن عقوبتك . فقال ... أو تناقضين وتحتجين ؟  
أضرب رأسها . فضرب الجميع (١٥٩) .

وعلى ما يبدو فإن التناقض في سيرة يوسف ، جعل بعض المؤرخين يروون  
روايات كالتي سبقت ، وان كان بعضها صعب القبول وبعيدا عن التدقيق في  
الوقت نفسه .

استمرت ولاية يوسف للعراق الى ما بعد وفاة هشام ، ومن الأحداث  
المهمة التي وقعت خلال ولايته ، ثورة زيد بن علي بن الحسين (ع) وسنوضح  
ذلك في موضعه من هذه الرسالة .

## ٢ - ولاية خراسان وبلاد ما وراء النهر :-

أعطيت ولاية العراق والمشرق لخالد بن عبدالله القسري في بداية حكم  
هشام عام ١٠٥هـ ، وكان على خراسان مسلم بن سعيد بن أسلم ، ولاء عمر بن  
هيرة الفزارى ، كما سبق وان أشرنا ، فلما وليها خالد القسري أبدله بأخيه  
أسد بن عبدالله عام ١٠٦هـ (١٦٠) ، وكان مسلم غازياً فكتب اليه خالد أن  
أتم غزاتك (١٦١) .

وصل أسد خراسان ، وأرسل فارسين يحملان كتابه الى عبدالرحمن بن  
نعيم الغامدي بأمرته على الجند بدل مسلم بن سعيد (١٦٢) ، ومع ان مسلماً لم

(١٥٩) الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٢٥ .

(١٦٠) الطبري ، المصدر نفسه ج ٧ ، ص ٣٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ١٣١ .

(١٦١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ١٢٨ .

(١٦٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٧ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ١٣١ .



بعارض أمر العزل لكن أحدهم ضربه سوطين • لما كان منه بالبروقان (١٦٣) ،  
فغضب عبدالرحمن من الرجل وشمته (١٦٤) •

تظهر لنا الحادثة المذكورة ، على تفاهتها ، مدى ادراك ولاية خراسان  
لمركزهم الحرج أمام العدو ، فكانوا أكثر تسامحاً مع الولاة المعزولين ، وأقل  
قسوة من ولاية العراق مع أسلافهم ، كما حصل لعمر بن هيرة مع خالد  
القسري ، ولخالد مع يوسف بن عمر ، بعد عزله ، كما ذكرنا ، وكان أسد  
من بين الولاة الذين ادركوا حرجة الوضع فلم يتعرض لمسلم بن سعيد وأرسله  
الى العراق مكرماً له (١٦٥) •

انصرف أسد الى قتال الترك ، فكان جُلَّ نشاطه في هذا الميدان • كما  
نام ، فضلاً عن نشاطه في ساحات الحرب ، بتجديد بناء مدينة بلخ ونقل إليها من  
كان بالبروقان من الجند وأسكنهم فيها ، ولكنه لم يسكنهم على الاخماس (١٦٦)  
بل مزج بينهم تجنباً لاثارة روح العصية بينهم (١٦٧) •

وعاد أسد بذلك الى نظام زياد بن أبيه المعروف في الكوفة والبصرة باخلط  
بين القبائل تجنباً لاثارة العصية بينهم (١٦٨) •

وفرض أسد أجور عمال بناء بلخ على الكور « ••• على كل كورة على

(١٦٣) أرسل مسلم نصر بن سيار ليخرج المتخلفين عن الغزو وليلحقهم  
بالجيش ، فكان ان نشبت الحرب بالبروقان ، اقرب بلخ واتخذت طابع  
العصية ، بين قبائل تميم المؤيدة للوالي ولنصر وبين قبائل ربيعة •

(١٦٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٧ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٢٧-١٢٨ ، ويعرف الطبري (ج ٧ ، ص ٤١) البروقان بأنها  
منزل الامراء قرب بلخ وهي مقر الحامية العربية •

(١٦٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٣٧ •

(١٦٦) أسكنهم على الاخماس :- اي اسكن كل قبيلة لوحدها ، كما كانوا  
بالبروقان •

(١٦٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٣٨ ، والبلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٤١٧ •

(١٦٨) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ١١٩-١٢٠ •

قدر خراجها وولى بناء مدينة بلخ برمك ، أبا خالد بن برمك (١٦٩) ، فقال  
أحد الشعراء قصيدة منها :

ان المباركة التي أحصتها عصم انذليل بها وقر الخائف (١٧٠)  
وفي عام ١٠٩ هـ عزل هشام أسد بن عبدالله عن خراسان « ... » وكان  
سبب ذلك ان أسدا تعصب حتى أفسد الناس (١٧١) .  
ويصفه البلاذري بأنه كان « ... » شديد العصية لا يملك نفسه (١٧٢) ،  
فكان تعصبه وحدة طبعه ، العامل الرئيس بأقصائه عن خراسان .

فقد ضرب نصر بن سيار ومعه جماعة من مضر متهماً إياهم بالشغب  
وأرسلهم مقيدين الى العراق (١٧٣) . فاستنكرت المضربة ذلك التعصب ، ولام  
الشعراء منهم الخليفة على ذلك الموقف ، فقال الفرزدق :

أخالد لولا الله لم تعط طاعة ولولا بنو مروان لم توثقوا نصرا  
إذا للقيتم دون شد وثاقه بني الحرب لا كشف اللقاع ولا ضجرا (١٧٤)

ومع ان الطبري يذكر ان ضرب نصر ونفر من مضر بالسياط كان تعصباً  
من أسد (١٧٥) ، لكن الباحث يشك بان الدافع لذلك كان تعصباً ضد المضربة  
فقط ، فان أسدا ضرب مع نصر بعض أشرف العرب في خراسان ، وربما كان

---

(١٦٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٣٨ ، والبلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٤١٧ .

(١٧٠) يذكر الطبري ، (ج ٧ ، ص ٤١-٤٢) ، ان ابا البريد قال قصيدة من  
ثمانية أبيات يمتدح بها أسدا لبناء بلخ وتجديد سورها .

(١٧١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٧ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٤٢ .

(١٧٢) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٦ .

(١٧٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٤٢ ، والبلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٤١٧ .

(١٧٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٤٣ .

(١٧٥) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٤٨) أسماء من ضربهم أسد وكانوا من قبائل  
عربية متفرقة في خراسان .

يستهدف أيضا ، ابعاد بعض الرؤوساء من ذوى النفوذ عن منطقة حكمه ،  
أي خراسان •

ترك أسد خراسان في شهر رمضان من عام ١٠٩ هـ ومعه دهاقين خراسان ،  
وكان مجبا لهم ، واستخلف الحكم بن عوانة الكلبي<sup>(١٧٦)</sup> ، لكن هشاماً عين  
أشرس بن عبدالله السلمي وانيا على خراسان « ... وأمره ان يكتب خالد بن  
عبدالله القسري ، وكان أشرس فاضلا خيرا ، وكانوا يسمونه الكامل لفضله  
عندهم ، فسار الى خراسان ، فلما قدمها استبشروا بقدومه ... » [ و ] كبر الناس  
فرحاً به<sup>(١٧٧)</sup> « فقال أحدهم :

لقد سمع الرحمن تكبير أمه غداة أتاها من سليم امامها<sup>(١٧٨)</sup>

قدم أشرس خراسان وكان يركب حمارا ، فقال له حيان النبطي  
« ... ان كنت تريد ان تكون والي خراسان فاركب الخيل وشد حزام فرسك ،  
والزم السوط خاصرته حتى تقدم النار ، والا فأرجع • قال أرجع اذن ، ولا اقتحم  
النار • ثم أقام وركب الخيل<sup>(١٧٨)</sup> » •

يبدو أن حيان كان مدركا للأوضاع في خراسان ، لذا يجب ان يكون  
والها قائدا كفوا ، مستعدا للمفاجآت ، لأن ولايته محادة للأعداء • كما يفترض  
فيه استعمال القوة والعنف في إدارة أقليم كخراسان ، اذا أراد ان يجمع الضرائب  
المقررة لبيت المال •

وكان أشرس حريصا « ... تولى ... صغير الامور وكبيرها بنفسه<sup>(١٧٨)</sup> » ،  
لكنه لم يكن مدركا للأوضاع في ولايته ، فمحاويلته تهدئة السغد في بلاد ما وراء  
النهر عن طريق اسقاط الجزية عمن يسلم ، أثبتت بنتائج معكوسة ، لأنه عاد

---

(١٧٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ١٤٣ •

(١٧٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٢ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ١٤٣ •

(١٧٨) ، (١٧٨) ، (١٧٨) : الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٢ •

فرض الجزية على من أسلم منهم ، « ... وطلبهم بها فنصبوا له الحرب » (١٧٩) ،  
وأيدهم بعض المتدينين من العرب (١٨٠) ، وسنوضح ذلك في موضعه من  
رسالتنا هذه .

حاول أشرس ان يحمي حدود خراسان مع الأعداء بوضع الحاميات ،  
قال الطبري « ... وكان (أشرس) أول من اتخذ الرابطة بخراسان (١٨١) » ،  
لكنه كان ضعيف الهمة في حروبه حتى خشي الناس الضياع في امرته (١٨٢) ،  
وكان لهم بعض الحق ، فقد أصيب المسلمون ببعض الهزائم العسكرية (١٨٣) ،  
وكان التفوق الجربي حينذاك في جانب العدو (١٨٤) .

عزل هشام أشرس عام ١١١ هـ ، لأسباب قيل ان بعضها يعود الى الشكوى  
منه ، وولى خراسان من بعده للجعيد بن عبدالرحمن (١٨٥) . ومع ان الطبري  
يذكر ان تولية الجعيد كانت لتقديمه هدية الى هشام (١٨٦) ، لكنه يصعب على  
الباحث ان يعزو اختيار الجعيد لتقديمه الهدية فقط ، فهشام كان يبحث عن  
والٍ كفٍ لخراسان (١٨٧) ، وبما ان الجعيد قد جاء من السند ، وكان واليا

---

(١٧٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٤٨ .

(١٨٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٤٨ .

(١٨١) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٥٢ .

(١٨٢) أيضا ، ج ٧ ، ص ٥٢ .

(١٨٣) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٥٧-٦٠) وابن الاثير (الكامل ، ج ٥ ،  
ص ١٤٩-١٥٠) بعض معارك المسلمين مع الترك .

(١٨٤) ويذكر الطبري أيضا (ج ٧ ، ص ٦٠-٦٦) ، وابن الاثير (الكامل ،  
ج ٥ ، ص ١٥١-١٥٤) حصار الترك لاحدى قلاع المسلمين واجلائهم  
عنها ومع ذلك فان الطبري (ج ٧ ، ص ٦٠) يَعدُّ مقاومة أهل القلعة  
للجيش التركي من « ... أشرف ايام خراسان واعظمها ايام اشرس  
في ولايته » .

(١٨٥) ، (١٨٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٦٧ ، وابن الاثير ، المصدر  
نفسه ، ج ٥ ، ص ١٥٦ .

(١٨٧) يذكر فلهاوزن (تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٣٧) ان عزل أشرس يعود  
الى فشله في حربه مع الترك .

عليها بعد ان عزله خالد القسري<sup>(١٨٨)</sup> ، فلربما تم اختياره اذاً لسابق خبرته ،  
ومن المحتمل ان لخلافه السابق مع القسري أثر في توليته • فيذكر الطبري ان  
الجنيد كان يكره القسري ويصفه بالسوء<sup>(١٨٩)</sup> •

وصل الجنيد الى خراسان ، وكان أشرس حينئذ يقاتل الترك والسغد  
فلحق به الجنيد ، وأعانه على دحر الترك<sup>(١٩٠)</sup> •

وفي عهد الجنيد ارتفعت الأسعار ، فلما شكا الناس اليه ذلك ، قال لهم  
« ... تشكون الجوع ورغيف الخبز بدرهم لقد رأيتني بالهند وان الحبة من  
الجبوب لتباع عدداً بالدرهم<sup>(١٩١)</sup> » • ويظهر انه أراد تهدئة الوضع عن طريق  
المبالغة ، كما كتب « ... الى السكود بحمل الطعام الى مرو »<sup>(١٩٢)</sup> لتخفيف  
الأزمة •

ولم يتخلص الجنيد من العصية القبلية ، فكان جميع عماله من مضر<sup>(١٩٣)</sup> ،  
وجفا الأزدي<sup>(١٩٤)</sup> ، على ما لهم من قوة في جيش خراسان<sup>(١٩٥)</sup> •

عزل هشام الجنيد عن ولايته ، وعزى ذلك الى زواجه من الفاضلة بنت  
يزيد بن المهلب ، واوصى هشام عاصماً بن عبدالله ، السوالي الجديد ،  
« ... ان ادركته [الجنيد] وبه رمق فأزق نفسه<sup>(١٩٦)</sup> » • وكان الجنيد مريضاً •

ويبدو ان هشاماً لم يكن راضياً عن الجنيد بعد مقتل سورة بن الحر ، والي  
سمرقند ، ولم يصدق هشام ما جاء برسالة الجنيد عن مقتله ، فسأل نهار بن  
توسعة ، رئيس وفد خراسان عن صحة ما جاء برسالة الجنيد<sup>(١٩٧)</sup> • وكان

---

(١٨٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٣٥ •

(١٨٩) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٨٤ •

(١٩٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٦٧-٦٨ •

(١٩١) (١٩١ ، ١٩٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٢ •

(١٩٣) ، (١٩٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٧٤ •

(١٩٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٧٤ •

(١٩٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٣ •

(١٩٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٢ •



الجنيـد فضـلا عن ذلك ، « ٠٠٠ غير محمود في حروبه (١٩٧) ، ويفتقر الى مزايا القائد العسكري الناجح في ولاية واسعة مجاورة لاعداء أقوياء كالترك . ومن المحتمل ان قوة الترك ، وخطورة الوضع على حدودهم وعدم نجاح الجنيـد في حربه معهم ، كما كان منتظرا منه ، كانت من عوامل اقصائه عن ولايته . ولم يبق الجنيـد طويلا بعد مرضه ، فما لبث ان توفي ، وقد اختلفت الروايات في تحديد سنة وفاته ، فيذكر الطبري في احدى رواياته ان الجنيـد توفي عام ١١٥هـ ، واستخلف ابن عمه ، عمارة بن حريم ، على ولاية خراسان (١٩٨) . وعلى رواية المدائني ، وهي الراجحة ، ان وفاة الجنيـد كانت في محرم عام ١١٦هـ (١٩٩) .

ويبدو ان مرض الجنيـد الزمه الفراش ، قـيل وفاته ، فاستخلف عمارة ، فكان العامل الفعلي لخراسان في أواخر عام ١١٥هـ ، وربما فسر ذلك اختلاف الروايتين في تحديد وفاة الجنيـد .

توفي الجنيـد في مرو ودفن بها ، فقال احدهم يرثيه :

هلك الجود والجنيـد جميعا      فعلى الجود والجنيـد السلام  
أصبحتا ويين في أرض مرو      ما تفتت على الفصون الحمام  
كنتما نزهة الكرام فلما      مت مات التدى ومات الكرام (٢٠٠)

ومما يجدر ذكره ان الدينوري يصف الجنيـد ، « ٠٠٠ رجل من اليمانية ذا فضل وسخاء (٢٠١) » ، ويبدو ان زواج الجنيـد من القاضلة بنت يزيد بن

(١٩٧) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٢ .

(١٩٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٢ .

(١٩٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٣ .

(٢٠٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٣-٩٤ .

(٢٠١) الاخبار الطوال ، ص ٣٣٥ ، ويؤيد ابن الاثير ، (الكامل ، ج ٥ ، ص ١٨٢) ما ذكره الدينوري عن كرم الجنيـد وان كان يختلف معه في النسب .

فيذكر ابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٥٦) نسب الجنيـد فيقول : هو الجنيـد بن

عبدالرحمن بن عمرو بن الحارث المري ، ويذكر ابن خياط (ج ٢ ، ص ٣٧٥) انه من مرة غطفان ، ويذكر الفلقشندي (نهاية الارب ص ٢٨٨) ان غطفان

بطن من قيس عيلان من العدنانية .

المنهلب دعا الدينوري الى قوله المذكور ، فان الجنيذ كان قيسياً<sup>(٢٠٢)</sup> ، وكان جميع عماله من مضر ، كما أسلفنا .

وعين هشام عاصماً بن عبدالله الهلالي والياً على خراسان<sup>(٢٠٣)</sup> ، وربما كان للعداء الشخصي بينه وبين الجنيذ أثر في هذا الاختيار ، إضافة الى رغبة هشام بالانتقام من الجنيذ بسبب زواجه من الفاضلة<sup>(٢٠٤)</sup> .

وصل عاصم خراسان في مطلع عام ١١٦هـ ، بعد وفاة الجنيذ ، فلما قدمها . . . . . حبس عمارة بن حُرَيم وعمال الجنيذ وعذبهم<sup>(٢٠٥)</sup> .

واستمرت ولاية عاصم على خراسان أقل من سنة لكن تلك المدة تزيد على سبعة أشهر<sup>(٢٠٦)</sup> . فاذا صح ذلك فإن ولاية عاصم استغرقت معظم عام ١١٦هـ ، على رواية المدائني<sup>(٢٠٧)</sup> ، ومع ان الطبري وابن الاثير يضعان عزل عاصم تحت أحداث عام ١١٧هـ<sup>(٢٠٨)</sup> ، لكن رواية المدائني تبدو أكثر تدقيقاً . وكان السبب المباشر للعزل ، ان عاصماً كتب الى هشام يبلغه . . . . . ان خراسان لا تصلح الا ان تُضم الى صاحب العراق . . . لتباعد أمير المؤمنين عنها وتباطؤ غيائه عنها<sup>(٢٠٩)</sup> .

ويبدو ان ضعف عاصم كان من عوامل عزله ، فقد كانت خراسان ثائرة ، ولم تكن لعاصم سيطرة الا على مرو ونيسابور وأبرشهر ، فلما بلغ هشام ذلك . . . . . كتب الى خالد بن عبدالله : ابعث اخاك يصلح ما أفسد<sup>(٢١٠)</sup> ، فوجه خالد أخاه أسدا الى خراسان ، فلما وصلها حبس عاصماً وحاسبه واغرمه مائة

(٢٠٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٧٢ .

(٢٠٣) (٢٠٤ ، ٢٠٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٣ .

(٢٠٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٤ .

(٢٠٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ١٨٦ .

(٢٠٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٩ .

(٢٠٨) أيضاً ، ج ٧ ، ص ٩٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٦ .

(٢٠٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٩ .

(٢١٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٥ .

الف درهم لأنه لم يفز<sup>(٢١١)</sup> ، وأطلق أسد عمارة بن حريم وعمال الجيـسد  
من الحبس<sup>(٢١٢)</sup> .

إتخذ أسد مدينة بلخ مقراً لولايته ونقل إليها الدواوين عام ١١٨هـ<sup>(٢١٣)</sup> ،  
ويرى فلهاوزن أن أسداً بني مدينة بلخ في ولايته هذه ونقل إليها الدواوين<sup>(٢١٤)</sup> .  
ونرى من المناسب أن نشير إلى أن بناء مدينة بلخ كان في ولاية أسد الأولى ، وقد  
أشرنا إلى ذلك في حينه فلما انتقضت خراسان على عاصم اتخذ مرو داراً للامارة ،  
لكن أسداً بعد أن تمكن من إعادة السيطرة على خراسان وبلاد ما وراء  
النهر<sup>(٢١٥)</sup> ، أعاد دار الامارة إلى بلخ ونقل إليها الدواوين ليكون قريباً من الترك  
الذين يشكلون خطراً مستمراً على ما يحادهم من بلاد المسلمين . ومن المحتمل أن  
فلهاوزن قصد من ذلك أن يذكر القارىء بأن أسداً عاد إلى اتخاذ بلخ داراً  
لامارته ، أو أنه أكمل ما كان ناقصاً في بنائها ، والا فيصعب على الباحث أن يرى  
مؤرخاً مثل فلهاوزن يقع في خطأ كهذا .

وما يُذكر عن أسد أنه نجح في إبعاد الحارث بن سريج ، وكان ثائراً  
على الدولة عن خراسان وبلاد ما وراء النهر ، كما نجح في درء خطر الترك على  
حدود ولايته<sup>(٢١٦)</sup> .

ومما يروى عن أسد أنه خطب على منبر بلخ فقال : « يا أهل بلخ ،  
لقبتموني الزاغ والله لازيفن قلوبكم »<sup>(٢١٧)</sup> .

ويذكر الثعالبي أن أسداً لما قدّم خراسان ، وإلى عليها ، « ... وكان  
أسد شديد السواد وقد اعتم بعمامة خزر أحمر وتلثم بها ، نظر إليه بعض أهلها

(٢١١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٥ .

(٢١٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٤ .

(٢١٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١١ .

(٢١٤) تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٥ .

(٢١٥) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١١٠) أن مرو كانت مؤيدة للحارث بن سريج

الثائر مدة ولاية عاصم لخراسان .

(٢١٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١٣ وما بعدها .

(٢١٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٩ .

وقال : ما أشبه أميرنا بالزاغ فَلْتَقِبْ بذلك وسار على الانواء فقال يوماً في خطبته  
لازيفن قلوب قوم يدعوتني الزاغ فلم يكثرثوا به ولم يقطعوا عنه هذا  
الملقب (٢١٨) .

استمرت ولاية أسد على خراسان الى ان توفي في ربيع عام ١٢٠ هـ ،  
واستخلف جعفر بن حنظلة البهراني على ولاية خراسان ، فعمل أربعة أشهر  
وجاء عهد نصر بن سيار في رجب من عام ١٢٠ هـ (٢١٩) .

تولى نصر بن سيار الكسائي خراسان في شهر رجب من عام ١٢٠ هـ /  
٧٣٨ م . ويقدم لنا الطبري رواية ، يذكر فيها كيفية اختيار نصر بن سيار ، على

---

(٢١٨) الثعالبي ، عبد الملك بن محمد ، لطائف المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٠ م ،  
ص ٤٢ .

(٢١٩) لا يحدد الطبري (ج ٧ ، ص ١٥٩) الشهر الذي توفي فيه أسد ولكنه  
يذكر ان عمل البهراني استمر اربعة اشهر وفي رجب جاء عهد نصر بن  
سيار وهذا ما جعل فلهاوزن (تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٩-٤٥٠)  
يحدد وفاة أسد في صفر من نفس العام .

ويذكر ابن الاثير (الكامل ج ٥ ، ص ٢١٦) ، وابن خلدون (تاريخ ابن  
خلدون) (ج ٣ ، ص ٢٠٤) ان وفاة اسد كانت في شهر ربيع الاول مسن  
عام ١٢٠ هـ . فولاية البهراني استغرقت اكثر أيام شهر ربيع الاول الى  
أيام من رجب من نفس العام ، وعلى ذلك فالراجح ما اثبتناه في المتن .  
اما ما يذكره الطبري (ج ٧ ، ص ١٤١) من ان عهد نصر جاء في عام ١٢١ هـ ،  
فربما كان تصحيحاً فان وفاة أسد كانت قبل عزل خالد في جمادي الاول  
عام ١٢٠ هـ . اما الرواية الاخرى للطبري ايضا ، (ج ٧ ، ص ١٥٤) التي  
تتحدث عن تولية يوسف بن عمر الكرمانى على خراسان ، فيبدو انها  
غير محتملة ، فهشام بدأ يستشير فيمن يوليه خراسان بعد وفاة أسد ،  
ولما كانت الوفاة في ربيع الاول على الأرجح ، من عام ١٢٠ هـ ، وجاء عهد  
نصر في رجب من نفس العام ، فمن المرجح ان استشارة هشام لا تستغرق  
اكثر من هذا الوقت ، وعلى ذلك فان القول بولاية الكرمانى لخراسان  
حينئذ غير محتملة .

لسان عبدالكريم بن سليط أحد العارفين بأحوال خراسان وبرجالاتها<sup>(٢٢٠)</sup> ، ويشير الدينوري ، ان نصر بن سيار ، لما جاءه كتاب التولية قال للبهرائي ، خليفة أسد على خراسان ، « ... السلطات سلطانك فمر بأمرك ، فدعا له البهرائي وسلم الأمر اليه<sup>(٢٢١)</sup> » .

كان هشام موفقاً في اختياره لنصر ، فقد كان « ... أرجل القوم وأحزمهم وأعلمهم بالسياسة ... عفيفاً مجرباً عاقلاً<sup>(٢٢٢)</sup> » ، أنجز خلال ولايته أعمالاً جديرة بالتقدير في المجالين المالي والحربي . وقد استمرت ولاية نصر على خراسان الى نهاية الدولة الاموية .

### ٣ - ولاية أرمينية وأذربيجان :

كانت ارمينية وأذربيجان ولاية واحدة ولاها يزيد بن عبد الملك الجراح بن عبدالله الحكمي عام ١٠٤هـ بعد هزيمة سلفه البهرائي امام الخزر<sup>(٢٢٣)</sup> . فلما تولى هشام الخلافة أقر الجراح على ولايته<sup>(٢٢٤)</sup> ، ولما كانت محادثة لبلاد الأعداء ، فقد كان جل نشاطه متجها الى حربهم خلال ولايته التي استمرت الى عام ١٠٧هـ حيث عزله هشام « ... عن أذربيجان وأرمينية وولاها أخاه مسلمة فقلدها مسلمة للحارث بن عمرو الطائي<sup>(٢٢٥)</sup> » .

---

(٢٢٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج٧ ، صص ١٥٥-١٥٦ ؛ والدينوري ، الاخبار الطوال ، صص ٣٤٠-٣٤٢ .

ويذكر الطبري (ج٧ ، ص ١٥٦) ان يوسف بن عمر ، والي العراق ، كتب الى هشام باسماء رجال من قيس لاختيار احدهم لولاية خراسان ، وكان نصر آخرهم فاختره هشام .

ويبدو من الرواية ان يوسف كتب الى هشام بقلعة عدد عشيرة نصر فهو لا يصلح للولاية وربما كانت هذه الرسالة بعد اختيار نصر لا قبل ذلك .

(٢٢١) الاخبار الطوال ، ص ٣٤٢ .

(٢٢٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج٧ ، ص ١٥٦ .

(٢٢٣) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج٥ ، ص ١١١ .

(٢٢٤) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٣٧٧ .

(٢٢٥) الازدي ، المصدر نفسه ، ص ٢٥ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج٢ ،

ص ٣٥٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج٥ ، صص ١٣٧-١٣٨ .



وربما كان سبب هذا التعيين ان هشاماً أراد ان يضع أرمينية وأذربيجان تحت اشراف أخيه مسلمة وكان قائدا للصوائف التي تغزو بلاد الروم عن طريق ملطية<sup>(٢٢٦)</sup> .

وربما كان ذلك ايضا سبباً في اناة مسلمة للحارث بن عمرو لولاية أرمينية وأذربيجان فمن المرجح ان مسلمة كان مشغولاً بالحرب ولم يبق في دمشق ويرسل نائباً عنه ، كما يشير الى ذلك حتي<sup>(٢٢٧)</sup> .

استمرت ولاية مسلمة على أرمينية وأذربيجان الى عام ١١١هـ<sup>(٢٢٨)</sup> ، وفي ذلك العام عزل هشام مسلمة عن ولايته « ٠٠٠ وولى الجراح بن عبدالله الحكمي الولاية الثانية » . وفي العام التالي ، اي عام ١١٢هـ ، التقى الجراح بالخزر فقتل واكثر من معه من المسلمين قرب أردبيل<sup>(٢٢٩)</sup> ، وتقدم الخزر حتى بلغوا قرب الموصل<sup>(٢٣٠)</sup> ، فاسرع هشام بإرسال عمرو بن سعيد الحرشي « ٠٠٠ ووجه معه فرسان العرب على البريد<sup>(٢٣١)</sup> » ، وقد استطاع الحرشي ان يبعد خطر الخزر عن مدن الحدود مؤقتاً<sup>(٢٣٢)</sup> ، ثم أرسل هشام أخاه مسلمة في اثر الحرشي عام ١١٢هـ<sup>(٢٣٣)</sup> ، على رأسي جيش كبير لقتال الخزر ، وعينه والياً على أرمينية

---

(٢٢٦) يذكر ابن خياط ، (ج ٢ ، ص ٣٧٧) ان مسلمة بن عبد الملك كان يلي الصوائف زمن هشام ، ويذكر ايضا (ج ٢ ، ص ٣٥٠ ، ص ٣٥١) ان مسلمة كان قائدا للصوائف لعامي ، ١٠٧هـ ، ١٠٨هـ على التوالي ، ويشير ايضا (ج ٢ ، ص ٣٥٢ ، ص ٣٥٣) الى غزوتين قام بهما مسلمة لبلاد الخزر لعامي ١٠٩هـ ، و ١١٠هـ على التوالي ايضا .

(٢٢٧) تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

(٢٨٨) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٥٨ .

(٢٢٩) أردبيل : اكبر مدن اذربيجان (الاصطخرى ، المسالك والممالك ص ١٠٨) .  
(٢٣٠) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٥٩ ، والطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٧٠ .

(٢٣١) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

(٢٣٢) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٠ ، والطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٧٠ ، والازدي ، المصدر نفسه ، ص ٣٢ .

(٢٣٣) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٧ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٢ .

وأذربيجان في العام التالي ، وعزل سعيد بن عمرو الحرشي ، فأُتاب مسلحة ابنه عبد الملك « ... ثم سار مسلمة فأخذ سعيد بن عمرو فقيده وجبسه ، فبعث هشام فأخرجه من الحبس » (٢٣٤) .

ويبدو أن رواية ابن خياط المذكورة ليست دقيقة ، فقد أُعطيت لمسلمة قيادة الجيش وولاية أرمينية وأذربيجان في نفس الوقت أي شتاء عام ١١٢ هـ (٢٣٥) ، وكان إرسال الحرشي كمقدمة لجيش مسلمة الكبير .

ظل مسلمة على ولايته الى نهاية عام ١١٣ هـ ، حيث عزله هشام « ... عن أرمينية وأذربيجان والجزيرة وولاهما مروان بن محمد ... لمستهل المحرم سنة أربع عشرة ومائة » (٢٣٦) . ويبدو أن مسلمة لم يُحسن التصرف في حربه مع الخزر ، كما قال مروان بن محمد لهشام (٢٣٧) .

استمر مروان على ولايته الى ما بعد وفاة هشام ، وكان جل نشاطه منصرفا الى حروب الاعداء مدة ولايته .

ويجدر بنا ان نذكر ان المعلومات المتوافرة لدينا عن اعمال قسم من الولاة لا تعدو اهتمامهم بالحرب والهجوم والدفاع ، وان وضعهم لا يدل على استقرار الحكم الاسلامي في ولاياتهم ، وكان مروان من بينهم ، ويبدو أن العلاقات الحربية بين الخزر والمسلمين طغت على ما سواها من اخبار مروان ، ويظهر ان تحالفاً كان قد عقد بين الخزر والترك (٢٣٨) . على حرب المسلمين ، كما لم يكن

---

(٢٣٤) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٨ .

(٢٣٥) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٢ .

(٢٣٦) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٧٧ .

(٢٣٧) يذكر ابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٧٣-١٧٤) هروب مسلمة امام الخزر ويذكر ايضا (ج ٥ ، ص ١٧٧) مقابلة مروان بن محمد لهشام وما دار بينهما وسبب تولية مروان بدل مسلمة .

(٢٣٨) يذكر ابن الاثير ، (ج ٥ ، ص ١١٠) في حوادث عام ١٠٤ هـ ان الترك اعانوا الخزر في حربهم مع المسلمين .

المسلمون دائما في مركز القوة خلال حروبهم مع الخزر ، وان لم يصابوا بهزائم عسكرية كبيرة ، بعد مقتل الجراح الحكمي عام ١١٢ هـ ، خلال الفترة التالية من حكم هشام .

#### ٤ - ولاية الجزيرة والموصل :-

لم يكن للجزيرة وال واحد<sup>(٢٣٩)</sup> ، ويبدو ان منطقة الموصل أصبحت ولاية منفصلة عن الجزيرة في عهد هشام ، ويعد الازدي أعمالها ، واستنادا على تقريره فهي تشمل جزءا من شمال وشمال شرق الموصل حاليا الى تكريت جنوبا<sup>(٢٤٠)</sup> .

ويبدو أن منطقة الموصل كان يحكمها وال مستقل زمن هشام يخضع للخليفة مباشرة<sup>(٢٤١)</sup> ، وما يقع شمال الموصل الى حدود أذربيجان أصبح تابعاً لوالي أذربيجان وأرمينية ، لذا فإن أغلب المصادر لا تشير الى ولاية للجزيرة<sup>(٢٤٢)</sup> ، خلال عهد هشام ، ويذكر خليفة بن خياط ، ان هشاما عزل مسلمة « ... عن أرمينية وأذربيجان والجزيرة<sup>(٢٤٣)</sup> » ، ولا يوجد غير هذا النص عن ولاية للجزيرة عند ابن خياط . وفي نهاية حكم هشام عندما يعدد ابن خياط ، الاقاليم وولاتها لا يرد ذكر ولاية للجزيرة<sup>(٢٤٤)</sup> ، وعلى ما يظهر ، فان الجزيرة وأذربيجان وأرمينية ، كانت تخضع لوال واحد في عهد هشام ، وقد سبقت الإشارة الى ذلك .

اما الموصل فكان يليها لهشام عام ١٠٥ هـ مروان بن محمد ، على

(٢٣٩) الجزيرة : تقع بين دجلة والفرات وتشمل على ديار ربيعة ومضر ومخرج ماء الفرات من داخل بلد الروم من ملطية على مسيرة يومين على الفرات شمالا الى الانبار جنوبا وعلى دجلة من تكريت جنوبا الى شمال جزيرة بن عمر شمالا ( الاصطخري ، ص ٥٢ ) .

(٢٤٠) تاريخ الموصل ، صص ٣٢-٣٣ .

(٢٤١) ربما لان الموصل كانت قريبة من مقر هشام في الرصافة .

(٢٤٢) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٣٢) في معرض حديثه عن ثورة بهلول الخارجي ، ان عامل الجزيرة وجه اليه جيشا ، ولا يذكر اسم الوالي .

(٢٤٣) تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ، ص ٣٥٩ .

(٢٤٤) ايضا ، ج ٢ ، صص ٣٧٣-٣٧٧ .

الأغلب<sup>(٢٤٥)</sup> ، ثم ولاها للحر بن يوسف بن يحيى بن الحكم بن ابي العاصي  
عام ١٠٨هـ<sup>(٢٤٦)</sup> ، على الأرجح بعد ان عزله عن ولاية مصر ، على ما سيأتي ،  
وربما كان لمنزلة عمته عند هشام أثر في اختياره لولاية الموصل<sup>(٢٤٧)</sup> .

بنى الحر المنقوشة ، واتخذها دارا له ، وكان نقشها بالساج والرخام  
والفصوص الملونة لذا سميت بالمنقوشة<sup>(٢٤٨)</sup> .

وكان من اعمال الحر بالموصل ان بدأ بحفر النهر المكشوف بها ، بعد اخذ  
موافقة هشام ، ليستقي منه أهل الموصل لبعد دجلة عنهم وبدأ العمل فيه  
عام ١٠٧هـ<sup>(٢٤٩)</sup> . او بعد ذلك<sup>(٢٥٠)</sup> ، وكان على النهر الشارع المعروف

(٢٤٥) الازدي ، المصدر نفسه ، ص ٢٢ .

(٢٤٦) ابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٩ .

كان الحر بن يوسف قد ولي مصر لهشام عام ١٠٥هـ ، على ما سيأتي ،  
أما ما يذكره الازدي ( تاريخ الموصل ، ص ٢٢ ) من انه ولي الموصل  
عام ١٠٦هـ فبعيد الاحتمال ، ذلك ان النصوص التي وردت عنده ايضا  
(ص ٢٤-٢٥) عن ولاية الحر للموصل تبدو مضطربة ، وربما اخذها عنه  
ابن الاثير (الكامل ، ج ٥ ، صص ١٣٢-١٣٣) فوقع في نفس الخطأ ،  
ويشير الازدي ايضا (ص ٢٧) ، ان ابن الجحباب ولي خراج مصر  
عام ١٠٧هـ ، لكن ابن تغرى بردى (النجوم الزاهرة ج ١ ، ص ٢٥٨) يذكر  
ان ابن الجحباب ولي خراج مصر قبل ولاية الحر لها ، في عام ١٠٥هـ ،  
كما يشير الازدي ايضا (ص ٢٥) ان يوسف ابا الحر ، ربما ولي الموصل  
لعبد الملك بن مروان وعلى ذلك فربما بدأت ولاية الحر للموصل عام  
١٠٨هـ ، على الأرجح وهو ما استتبناه في المتن .

(٢٤٧) يذكر الاصفهاني (الآغاني ، ج ١٦ ، ص ٢٧٧) ان هشاما كان يحب زوجته  
ام حكيم كما يذكر ايضا (ج ٧ ، ص ٣) انها كانت من اجمل نساء قريش .  
ويذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٦٧ ، ج ٢١) ان ام حكيم بنت يحيى بن  
الحكم ، ويؤيده الاصفهاني ايضا (الآغاني ، ج ٧ ، ص ٣) وعلى ذلك فهي  
عمة الحر بن يوسف .

(٢٤٨) الازدي ، المصدر نفسه ، صص ٢٤-٢٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ١٣٣ ، وابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٩ .

(٢٤٩) الازدي ، المصدر نفسه ، ص ٢٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ،

ص ١٣٣ .

(٢٥٠) سبق وان ذكرنا ان النصوص الواردة عند الازدي عن تاريخ ولاية الحر  
للموصل تبدو مضطربة ، ويرجح ان ابن الاثير نقل الروايات السالفة عن  
الازدي لذا فان تحديد عام ١٠٧هـ لبدء العمل بحفر النهر يبدو غير دقيق  
هو الآخر ويرجح ان العمل فيه بدأ بعد عام ١٠٧هـ .

## بشارع النهر (٢٥١) .

استمرت ولاية الحر على الموصل حتى وفاته عام ١١٣ هـ . ويذكر ابن تغري بردي ان الحر ، . . . كان أجل أمراء بني أمية شجاعة وكرما وسؤدا (٢٥٢) ، ولما مات استخلف ابنه يحيى لكن هشاماً عزله وولى الموصل الوليد بن تليد العبسي . . . وأمره بالجد في اتمام حفر النهر بالبلد (٢٥٣) ، وقد تمكن الوليد من اتمام حفره في عام ١٢١ هـ (٢٥٤) . واستمر الوليد على ولايته الى عام ١٢٢ هـ ، ثم عين هشام أبا قحافة المزني أحد أقارب الوليد على الموصل . وبقي هذا على ولايته الى موت هشام (٢٥٥) . ويبدو ان ولاية الموصل لم تكن مهمة لذا لم تشر اغلب المصادر الى اعمال ولايتها ، فيذكر الأزدي ان ام حكيم عتبت على هشام فقالت له : . . . تولي أخي الموصل وما قدرها ، فقال لها هشام : يا بنت يحيى أما يرضي أخوك ان يصلي خلفه الهراثة (٢٥٦) .

٥ - ولاية مكة والطائف والمدينة :-

كان عبدالواحد النضري ، في بداية حكم هشام ، واليا على مكة والطائف والمدينة من قبل يزيد بن عبدالملك .

وفي عام ١٠٦ هـ عزل هشام النضري وولى محله خاله ابراهيم بن هشام المخزومي فقدم المدينة يوم الجمعة لسبع عشرة مضت من جمادى الآخرة من العام نفسه (٢٥٧) .

- 
- (٢٥١ ، ٢٥٢) ابن تغري بردي ، ج ١ ، ص ٢٥٩ .  
 (٢٥٣) الأزدي ، المصدر نفسه ، ص ٣٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٧٦ .  
 (٢٥٤) الأزدي ، المصدر نفسه ، ص ٤٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٤١ .  
 (٢٥٥) تاريخ الموصل ، ص ٥٢-٥٣ .  
 (٢٥٦) ايضا ، ص ٢٤ ، وعلى ما سبق فان ام حكيم بنت يحيى بن الحكم هي اخت يوسف بن يحيى وعمه الحر وليست اخته كما تشير رواية الأزدي السالفة .  
 (٢٥٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢٧ ، وابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٣٤ ، والقلقشندي ، مآثر الاناقة ، ج ١ ، ص ١٥٤ .



ويذكر الاصفهاني ، ان نصيبا الشاعر مولى عبدالعزيز بن مروان ، ذكر لهشام ان النضري أغرمه ثمن عشرة نوق كان سلف النضري قد منحها لنصيب من بيت المال بعد مدحه أياه ، فأقسم هشام أن لا يلي النضري له عملا ثم عزله (٢٥٨) . ولما كان النضري خيرا فاضلا ، كما سبق وان أشرنا ، فلا يُستبعد ان يطالب نصيباً بثمان النوق ، التي اخذها من بيت المال ، ولكن من غير المحتمل ان يعزل هشام والياً لسبب كالذي سبق .

ونرى من المناسب ان نذكر ان الاصفهاني يشير بعدها الى ان نصيبا قدم المدينة بكتاب من هشام الى النضري ليفرض لقوم نصيب (٢٥٩) .

ويبدو ان حب هشام لأخواله ورغبته بتقديمهم ربما كان السبب في عزل النضري وتقليد الولاية لخال هشام ابراهيم بن هشام المخزومي ، ولم يكن تغريم نصيب سببا وجيها لعزل النضري .

كان ابراهيم بن هشام كثير المال ، محبا لجمعه ، فيذكر الزبيري انه صادر بعضا من املاك عبدالله بن عروة بن الزبير ، فشكاه هذا الى هشام عند حجه عام ١٥٦ (٢٦٠) ، وذلك يعني ان ابراهيم بدأ ولايته بداية غير حسنة . ومع أن الطبري يشير الى ان ابراهيم ومحمدا ولدا هشام المخزومي ، اقيما للناس بالمدينة (٢٦١) ، موثقين ، ليقدم الناس ظلاماتهم ضدهما ، وكان ذلك زمن الوليد بن يزيد ، لكن الشكوى منهما كانت قليلة . فاكفى الوليد بأرسالهما الى العراق الى يوسف بن عمر متهما اياهما باحتجاج الأموال (٢٦٢) ، ومع ان ذلك لا يؤكد حسن سيرتهما فربما رغبنا اكثرية الناس عن تقديم الشكوى ضدهما وهما في موقف كالذي سبق ، لكنه يعطي احتمالا أنهما لم يكونا سبي السيرة الى حد كبير .

(٢٥٨) الاغانى ، ج ١ ، صص ٣٤٩-٣٥٠ .

(٢٥٩) أيضا ، ج ١ ، ص ٣٧٣ .

(٢٦٠) نسب قريش ، ج ٧ ، ص ٢٤٦ .

(٢٦١) ، (٢٦٢) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٢٧ .

استمر ابراهيم على ولايته الى عام ١١٤ هـ ، ومع ذلك فلا تشير المصادر الى اعمال قام بها خلال مدة ولايته اللهم الا اذا استثنينا امرته للحج في اكثر سنوات ولايته على المدينة المنورة .

كما كان ابراهيم بن هشام معتزلاً بنفسه مدعياً المعرفة بالفرائض والسنن ، فيذكر الطبري أنه « ... خطب الناس بمنى ... فقال سلوني ، فأنا ابن الوحيد ، لا تسألون أحدا أعلم مني » فقام اليه رجل من أهل العراق فسأله عن الاضحية ، أواجبة هي أم لا ؟ فما درى أى شيء يقول له : فنزل (٢٦٣) .

ويصفه الأصفهاني بقوله « ... كان ابراهيم بن هشام جباراً (٢٦٤) » ، ومع ذلك لم يعاقب نصيباً الشاعر وقد دخل عليه مع الناس ومدحه بقصيدة لم تكن بليغة ، فاراد احد الحاضرين مازحة نصيب فطلب إعادة احد أبيات القصيدة ، فوصف ابراهيم نصيباً بأنه شاعر غير مجيد « ... وحمى نصيب فقال أنا والله نصنع المديح على قدر الرجال كما يكون الرجل يمدح ، فعم الناس الضحك وحلم [ ابراهيم ] عنه (٢٦٥) » .

ويبدو أن علاقة نصيب الحسنة بهشام ربما منعت ابراهيم من معاقبته وقد وجه اهانة لشخصه أمام الناس . ولكن ابراهيم عاقب ابن عائشة المفضي المشهور ، فيذكر الأصفهاني ان ابن عائشة كان يسمر عند المخزومي في مجلس شراب وجاءت جوار للمخزومي فغمز ابن عائشة احداً من وراه ابراهيم ، فأمر أحد مخدوميه ان يرمي ابن عائشة من السطح ، وكانوا فوق سطح يشرف على بستان ، اذا قام لحاجته ، فرماه الخادم (٢٦٦) ، ومع أن الأصفهاني يبدى شكه بالرواية فيقول « ... وما أظن الصحيح الا انه توفي [ ابن عائشة ] في أيام الوليد (بن يزيد) ... (٢٦٧) » .

---

(٢٦٣) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٥٣ .  
(٢٦٤ ، ٢٦٥) الاغانى ، ج ٧ ، صص ١٣٠-١٣١ .  
(٢٦٦) الاغانى ، ج ٢ ، صص ٢٣٥-٢٣٧ .  
(٢٦٧) الاغانى ، ج ٢ ، ص ٢٣٥ .

وربما كان الأرجح ان ابراهيم قتل ابن عائشة لعلاقته الحسنة بالوليد بن يزيد ، فاذا صح ذلك فان رواية الأصفهاني تقدم لنا عملا آخر يدل على ان ابراهيم كان جارا غير محمود السيرة في ولايته .

عزل هشام خاله ابراهيم بن هشام عن ولاية مكة والمدينة والطائف عام ١١٤هـ ، وولى المدينة خالد بن عبد الملك بن ابي العاصي ، وولى مكة والطائف خاله محمد بن هشام<sup>(٢٦٨)</sup> ، وعلى رواية اخرى ، ان ابراهيم عزل عن مكة والطائف عام ١١٣هـ<sup>(٢٦٩)</sup> ، واحتفظ بولاية المدينة فقط ، ويبدو ان الرواية الأخيرة ، والمتضمنة عزل ابراهيم عن مكة والطائف ، غير دقيقة في تحديدها لعزل ابراهيم ، فمن المحتمل ان تولي سليمان بن هشام لأمرة الحج عام ١١٣هـ<sup>(٢٧٠)</sup> ، وقدوم خالد واليا على المدينة في منتصف ربيع الاول عام ١١٤هـ<sup>(٢٧١)</sup> . جعلت بعض الناس تعتقد ان عزل ابراهيم عن مكة والطائف كان عام ١١٣هـ ، ولمسا كانت روايتا المدائني وابي معشر تجعلان اماره الحج عام ١١٤هـ لخالد بن عبد الملك<sup>(٢٧٢)</sup> ، وربما كان عزل ابراهيم ، قد حصل ، في نفس العام على الأرجح .

استمرت ولاية خالد على المدينة الى عام ١١٨هـ ، وفيها « . . . قحط المطر . . . وكان يقال لها سنوات خالد ، فجلا الناس من بادية الحجاز ، فلهقوا بالشام<sup>(٢٧٣)</sup> » .

(٢٦٨ ، ٢٦٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٠ .  
(٢٧٠) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٨٩) عن الواقدي وابي معشر ان أمير الحج لعام ١١٣هـ ، كان سليمان بن هشام وفي قول بعضهم ، انه ابراهيم بن هشام المخزومي ، اما ابن خياط (تاريخ خليفة بن خياط ، ج ٢ ، ص ٣٧٦) فيذكر انه سليمان بن هشام وكذلك اليعقوبي (التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٨) . اما ابن الاثير (الكامل ، ج ٥ ، ص ١٧٦) فيكرر ما عند الطبري .  
(٢٧١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٧٩ .

(٢٧٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩١ .  
(٢٧٣) الزبيرى ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٤٦ ، ويذكر الازرقى ( اخبار مكة ، ج ٢ ، ص ٢٥٢) ان الامطار لم تسقط الا في بداية عام ١٢٠هـ ، ومع ذلك فان سنة ١١٩هـ ، لم تكن ضمن ولاية خالد وان كانت غير مطرة ايضا .

ولم يكن خالد محبوبا من الناس لسوء سيرته<sup>(٢٧٤)</sup> ، وربما كان ذلك من اسباب عزله ، فيذكر الزبيري انه عادى عبدالرحمن بن القاسم بن محمد بن أبي بكر ، « ... » وكان من خيار الناس ، وكان له قدر كبير في أهل المشرق ، وكان خرج يتظلم من خالد ... الى هشام ... فلما فقه خالد ... ظن انه خرج الى المشرق ، فكتب الى هشام ... وكثر عليه ، فلم يدر هشام الا بعبدالرحمن قادم عليه يتظلم من خالد فغضب هشام على خالد ... وعزله<sup>(٢٧٥)</sup> .

عام ١١٨هـ على الأرجح . ويحدد وكيع تاريخ العزل فيقول « ... عزل خالد بن عبدالله [عبدالملك] »<sup>(٢٧٦)</sup> سنة ثمان عشرة [ومائة] يوم الخميس لثلاث بقين من رجب<sup>(٢٧٧)</sup> « ، وكتب هشام ، الى أبي بكر بن حزم فصلي « ... بالناس ستة أيام ، ثم قدم محمد بن هشام من مكة عاملا على المدينة »<sup>(٢٧٨)</sup> وعلى رواية أخرى ان عزل خالد بن عبدالملك كان عام ١١٩هـ<sup>(٢٧٩)</sup> ، ولما كان محمد بن هشام المخزومي أميرا للحج عام ١١٨هـ<sup>(٢٨٠)</sup> ، فلربما كان عزل خالد قبيل الحج بحيث استغرقت ولايته معظم أشهر عام ١١٨هـ ، وربما دعا ذلك بعضهم الى القول ان عزله كان في عام ١١٩هـ ، كما تشير روايتا الطبري وابن خياط السالفتين .

ويظهر ان سيرة محمد لم تكن أفضل من سيرة أخيه إبراهيم ، فقد حبس الشاعر العرجي ، أحد احفاد عثمان بن عفان (رض) ، الى ان مات في الحبس ، وكان قد اتهمه بدم أحد موالى العرجي<sup>(٢٨١)</sup> .

- (٢٧٤) البلاذري ، أنساب الاشراف ، القدس ، ١٩٣٦م ، ج ٥ ، ص ١٦١ .  
 (٢٧٥) نسب قریش ، ج ٨ ، ص ٢٨٠ .  
 (٢٧٦) يسميه وكيع خالد بن عبدالله وربما كانت عبدالله تصحيف ، كما انه لا يذكر كلمة مائة ولعلها سقطت والصحيح ما أثبتناه بالمتن .  
 (٢٧٧) اخبار القضاة ، ج ١ ، ص ١٧٤ .  
 (٢٧٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١١ ، وكيع ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ص ١٧٤-١٧٥ .  
 (٢٧٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١٢ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٣ .  
 (٢٨٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١٢ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٣ .  
 (٢٨١) الزبيري ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١١٨ .

استمرت ولاية محمد بن هشام الى وفاة هشام بن عبد الملك<sup>(٢٨٢)</sup> ، وبعدها عزله الوليد بن يزيد وأقامه واخاه ابراهيم للناس بالمدينة ، وأرسلهما بعد ذلك الى العراق ، فعذبهما يوسف بن عمر حتى قتلهما تحت العذاب<sup>(٢٨٣)</sup> .

#### ٦ - ولاية مصر :-

ولى هشام مصر لأخيه محمد في شوال عام ١٠٥هـ ، وتركها بعد شهر من توليته لها ، ويذكر الكندي ان محمد قال لهشام : « ١٠٠٠ اليها على أنك ان أمرتني بخلاف الحق تركتها فقال : ذلك لك ، فوليا شهرا فاتاه كتاب لم يجبه فرفض العمل وانصرف الى الأردن<sup>(٢٨٤)</sup> » .

وربما ترك محمد ولايته خوفا من الطاعون ، الذي كان منتشرا حينذاك بمصر ، ومن المحتمل أيضا ان محمداً ترك ولايته تديناً ، لأن هشاماً كان قد أجبره على تقلد ولايتها<sup>(٢٨٥)</sup> .

ثم ولى هشام الحر بن يوسف بن يحيى بن الحكم بن ابي العاصي ، فوصلها « ١٠٠٠ لثلاث خلون من ذى الحجة سنة خمس ومائة<sup>(٢٨٦)</sup> » .

وفي امرته انحسر النيل فبنى الحر قيسارية هشام بعد ان استأذن الخليفة في ذلك<sup>(٢٨٨)</sup> ، كما أحمد عصيانا للقبض حصل في عام ١٠٧هـ ، وسنوضح ذلك في موضع آخر من رسالتنا هذه .

بقي الحر في ولايته على مصر ثلاث سنوات ، ويظهر أنه لم يكن على وفاق

---

(٢٨٢) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٣ .

(٢٨٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٢٧ .

(٢٨٤) كتاب الولاية وكتاب القضاة ، ج ١ ، ص ١٠ ، والمقريري ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٢ .

(٢٨٥) ابن تغري بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٧ .

(٢٨٦) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٣ ، والمقريري ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٢ .

(٢٨٧) ابن تغري بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٩ .

(٢٨٨) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٤ .

وقيسارية كما يوضحها الكندي في نفس الصفحة ، انها محلة قرب الجسر من محلات القسطنط .



مع عبيد الله بن الجحباب شامل الخراج ، فكتب الى هشام يستعفيه ، فأعفاه  
« ٥٥٥ في ذي القعدة سنة ثمان ومائة (٢٨٩) » .

وعلى رواية أخرى ، ان هشاماً عزل الحر عن ولايته عندما شكاه  
عبيد الله بن الجحباب (٢٩٠) . ونميل الى ترجيح هذه الرواية لأن هشاماً كان  
راضياً عن ابن الجحباب ، لما قام به من اضافة زيادة في خراج أرض مصر ، على  
ما سيأتي ، وكان هشام جماعاً للمال ، كما أسلفنا ، كما ان هشاماً لم يتردد في  
عزل الوالي الذي عينه بعد الحر وهو حفص بن الوليد عندما كتب اليه  
ابن الجحباب « ٥٥٥ انك لم تعزل الحر اذ وليت حفصاً ، فجعل الاختيار الى  
عبيد الله ، فاختار عبد الملك بن رفاعه ، ٥٥٥ فعصر حفصاً يوم الأضحى ولم يمكث  
الا جمعين (٢٩١) » . وعزل حفص على الأرجح في نهاية ذي الحجة  
عام ١٥٨ هـ (٢٩٢) .

قدم عبد الملك بن رفاعه والياً على مصر « ٥٥٥ وهو عليل ليلة الجمعة  
لثنتي عشرة ليلة بقيت من المحرم سنة تسع ومائة (٢٩٣) » .

ومات عبد الملك بن رفاعه ، واستخلف أخاه الوليد فأقره هشام على  
الصلابة (٢٩٤) ، وفي امرته « ٥٥٥ نقلت قيس الى مصر في سنة تسع ومائة ولم  
يكن لها منهم أحد قبل ذلك الا من كان من فهم وعدوان فوفد ابن الجحباب على  
هشام فسأله ان ينقل منهم أبا تاذن له هشام » فنقلهم الى مصر وحول ديوانهم  
اسيها وأنزلهم الحوف الشرقي وفرقهم فيه (٢٩٥) .

---

(٢٨٩) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٤ ، وابن تغري بردي ، المصدر

نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٩ ، والمقرئزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٢٠٢ .

(٢٩٠) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٥ .

(٢٩١) (٢٩٢ ، ٢٩٣) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٥ ، والمقرئزي ، الخطط ،

ج ١ ، ص ٣٠٣ .

(٢٩٤) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٥ ، وابن تغري بردي ، المصدر

نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦٥ ، والمقرئزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٣ .

(٢٩٥) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٦ ، وابن تغري بردي ، المصدر

نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦٥ ، والمقرئزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٣ .

الحوف الشرقي : بمصر حوفان الشرقي والغربي وهما متقابلان ، اولهما =

ويرى الأستاذ خورشيد ان قيسا كانت بمصر قبل هذا التاريخ ، وأن فهم وعدوان شاركنا بالفتح واحتطنا بالفسطاط ، كما شهد غيرهما من قبائل قيس فتح مصر ، وكان لقيس داران بالفسطاط (٢٦٦) .

واضافة لذلك يذكر أسماء أشخاص قيسيين سكنوا مصر ، ويبدو ان سكنى هؤلاء بمصر دعت خورشيد الى تقرير ما سبق ، وربما كتب ابن الجحباب الى هشام بذلك ليوافق على الهجرة ، لكن وجود قبائل قيسية مستقرة في مصر ، غير ما ذكرنا ، قبل ابن الجحباب أمر مشكوك فيه .

كما كانت معاملة الوليد بن رفاعة للنصارى حسنة فقد أذن لهم ببناء كنيسة (٢٩٨) . وقد توفي الوليد بن رفاعة « ٥٥٥ يوم الثلاثاء مستهل جمادى الآخرة سنة سبع عشرة ومائة ٥٥٥ فكانت امرة الوليد عليها [مصر] سبع سنين وثلاثة أشهر (٢٩٩) » ، ويذكر ابن تفرى بردي ان امرة الوليد بلغت تسع سنوات وخمسة أشهر (٣٠٠) . ولما كان الوليد قد تولى مصر في بداية عام ٩٥٩هـ ، فان مدة ولايته بلغت ثمان سنوات وأربعة أشهر على الأرجح .

استخلف الوليد ، قبيل وفاته ، عبدالرحمن بن خالد الفهمي صاحب شرطه فأقره هشام ، ويبدو ان لين عبدالرحمن وصغر سنه ، وعدم شهرته ، كانت من عوامل عزله بسرعة فلم يبق في منصبه سوى سبعة أشهر (٣٠١) ، ثم

- = الشرقي في جهة الشام والآخر الغربي قرب دمياط يشتملان على بلدان وقرى كثيرة ( ياقوت معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ١٨٦ ) .
- (٢٩٦) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢١٥ .
- (٢٩٧) القبائل العربية بمصر ، ص ص ١٠٠-١٠١ .
- (٢٩٨) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٧ ، وابن تفرى بردي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦٥ ، والمقرئزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٣ .
- (٢٩٩) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ص ٧٩-٨٠ ، والمقرئزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٣ .
- (٣٠٠) النجوم الزاهرة ، ج ١ ، ص ٢٠٦ .
- (٣٠١) ابن تفرى بردي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٧٧ ، والكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ص ٧٩-٨٠ ، والمقرئزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٣ .

استبدله هشام بن خلف بن صفوان الكلبي<sup>(٣٠٢)</sup> ، فكانت ولايته الثانية على مصر  
» ٠٠٠ فتقدمها يوم الخميس لخمس ليال خلون من المحرم سنة تسع عشرة  
ومائة<sup>(٣٠٣)</sup> ، ٠

• وقد قام القبط بعصيان في ولايته سنة إحدى وعشرين ومائة ففضى على  
حركتهم ، على ما سيأتي .

استمر خلف على ولاية مصر الى » ٠٠٠ يوم الاثنين لسبع خلون من ربيع  
الآخر سنة أربع وعشرين ومائة ، فكانت ولاية خلف عليها خمس سنين وثلاثة  
أشهر<sup>(٣٠٤)</sup> ، ويذكر ابن تغري بردي ان امرة خلف كانت خمس سنين  
وثمانية أشهر<sup>(٣٠٥)</sup> ، ولما كان قد ولي مصر لخمس خلون من محرم عام ١١٩هـ ،  
وتركها لسبع خلون من ربيع الآخر سنة ١٢٤هـ ، فان أمرته على مصر استمرت  
خمس سنين وثلاثة أشهر .

ومما يجدر ذكره ان خلف كان يراعي مصالح الناس فلما شكوا اليه  
صاحب شرطه ، عياض بن حريبة عزله ، وأعاد لشرطه شخصا من قيس ، كان  
قد عزله في بداية أمرته ، وكان معروفا بالكفاءة وحسن السيرة<sup>(٣٠٦)</sup> ،

ترك خلف بن صفوان مصر بسبب تعيينه والياً على أفريقية ، وأستخلف  
على مصر حفص بن الوليد الحضرمي » ٠٠٠ فأقره هشام عليها الى ليلة الجمعة  
لثلاث عشرة خلت من شعبان سنة أربع وعشرين فجمع له هشام الصلاة

---

(٣٠٢) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨٠ ، ابن تغري بردي ، المصدر  
نفسه ، ج ١ ، ص ٢٧٧ ، ويذكر ابن تغري بردي ايضاً (ج ١ ، ص ٢٧٨) ان  
عزل عبدالرحمن كان لميله لآل العباس لكنه يفتند هذه الرواية ، ويؤكد  
ايضاً (ج ١ ، ص ٢٨٠) ان اهل مصر شكوه الى هشام لضعفه ولينه .  
(٣٠٣) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨٠ ، وابن تغري بردي ، المصدر  
نفسه ، ج ١ ، ص ٢٨١ .

(٣٠٤) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨٢ ، والمقريري ، الخطط ، ج ١ ،  
ص ٣٠٣ .

(٣٠٥) النجوم الزاهرة ، ج ١ ، ص ٢٨١ .

(٣٠٦) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨١ .

والخراج جميعا (٣٠٧) ، .

ومن الجدير بالذكر أن حفص بن الوليد زاد في أوزاق المسلمين ، وكانت قد أنقصت قبل ولايته (٣٠٨) ، وربما كان السبب في ذلك ان الأمطار قلت في عهده ، فيذكر الكندي ، ان « . . . حفص بن الوليد استسقى بالناس في اماراة هشام . . . » (٣٠٩) وقد استمر حفص على ولاية مصر الى وفاة هشام (٣١٠) .

#### ٧ - ولاية أفريقية :-

كان بشر بن صفوان الكلبي يلي أفريقية ليزيد بن عبد الملك ، كما أشرنا سابقا ، فوفد بشر على يزيد « . . . فألفاه قد هلك . . . ثم ولي هشام بن عبد الملك فرد بشر بن صفوان الى أفريقيا . . . » (٣١١) ، ويذكر ابن عبد الحكم ان بشرا قدم الهدايا التي كان أعدها ليزيد بن عبد الملك ، ل أخيه هشام « . . . فردده على أفريقية » (٣١٢) .

ويرى الأستاذ مؤنس ان ميول هشام كانت كلبية يمانية لذا أقر بشر بن صفوان على ولايته (٣١٣) .

ونرى من المناسب ان نذكر هنا أيضا ، أن بشر بن صفوان ولي أفريقية بعد مقتل يزيد بن ابي مسلم فضبطها ، فكان من غير المحتمل ان يعزل هشام وانما ضبط أمر ولايته ، ومستشير في موضع لاحق من رسالتنا هذه الى طرف من سيرة بشر التي كانت من بين العوامل التي ادت الى التباعد بين العرب والبربر

---

(٣٠٧) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨٢ ، والمقريري ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٣ .

(٣٠٨) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨٢ .

(٣٠٩) أيضا ، ج ١ ، ص ٨٢-٨٣ .

(٣١٠) أيضا ، ج ١ ، ص ٨٣ ، والمقريري ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٠٣ .

(٣١١) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٢ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٢ .

(٣١٢) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩١ ، والسلوي ، احمد بن خالد ،

الاستقصا لخبار دول المغرب لاقصى ، ج ١ ، ١٣٠٦ هـ ، ص ٤٧ .

(٣١٣) فجر الاندلس ، ص ١٤٣ .

## في أفريقية (٣١٤) \*

وعلى رواية أخرى لابن عبدالحكم ، ان بشر بن صفوان « ... نزع عن أفريقية في سنة خمس ومائة ورد إليها في سنة ست ومائة (٣١٥) » ، وربما قصد ابن عبدالحكم ان بشرا سافر الى الشام ، او استدعي إليها ، وبقي فيها مدة ثم اعاده هشام لولاية أفريقية \*

ويؤيد الاستاذان عبد الحميد ودبوز ، رواية ابن عبدالحكم الاولى والقائلة ان هشاما أعاد بشرا الى أفريقية (٣١٦) ، لكن نص الرواية الثانية لابن عبدالحكم يوحي بان بشرا لم يترك ولايته مختارا بل استدعي الى الشام وربما كان ذلك بعد استخلاف هشام ، فاذا صح ذلك فان سفر بشر الى الشام كان بعد رمضان وربما في شوال من عام ١٥٥هـ ، بعد عيد الفطر ، وعلى ذلك فقد وصل الشام في أواخر عام ١٥٥هـ ، وبعد ان قدم هداياه أعادة هشام الى أفريقية في عام ١٥٦هـ وربما في مطلع العام ، اذا لماذا لم يستخلف بشر والياً على أفريقية ؟ ، خلال الفترة التي تركها فيها (٣١٧) ، وهي ليست بالقصيرة ، فاذا أردنا ان نأخذ بالقاعدة العامة ، وهي ان كل وال لابد وأن يستخلف على ولايته عند تركه لها ،

(٣١٤) يرى الاستاذ دبوز (محمد علي ، تاريخ المغرب الكبير ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٩٦٣م ، ص ٢٠٦) ان بشرا عامل للبربر باللين والاحسان ، لذا لم تحصل في عهده ثورة سخطة على سياسته وهذا الاستنتاج يفنده ثورة البربر على الحكم الأموي وسنناقش ذلك في الفصل الرابع من هذه الرسالة \*

(٣١٥) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩١ \*

(٣١٦) عبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٣ ، ودبوز ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٠٨ \*

(٣١٧) لا يشير ابن عبدالحكم (فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩١) الى الشخص الذي استخلفه بشر بن صفوان عند سفره للشام ، كما لا يشير الى ذلك ايضا ابن عذاري (البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٤٩) \*

لكن ابن خياط (ج ٢ ، ص ٣٧٦) يذكر ان بشرا استخلف يحيى بن ناعصة الكلبي ، اثناء سفره الى الشام ، ولعل الامر اشتبه على ابن خياط ، فان بشرا استخلف يحيى بن سلمة الكلبي على الاندلس وليس على القيروان \*



فلا يسعنا الا الرجوع الى رواية يعقوبي التي تشير الى ان بشرا لم يترك ولايته وانما «...» بعث اليه [ لهشام ] بأموال عظام وهدايا ، فأقره هشام على أفريقية (٣١٨) .

استمر بشر على أفريقية الى وفاته ، عام ١٠٩ هـ ، «...» فلما حضرته الوفاة قالت جاريته واشماته الاعداء فقال لها قولي للاعداء لا يموت ، واستخلف العباس بن باضعة الكلبي (٣١٩) ، لكن هشام عزله وولى أفريقية لعبيدة بن عبد الرحمن السلمي ابن أخي أبي الأعور السلمي ، قائد خيل معاوية في معركة صفين ، وكان ذلك في صفر من عام ١١٠ هـ ، على ما يذكره ابن عبد الحكم (٣٢٠) ، لكن ابن عذاري يذكر ان تولية عبيدة كانت في ربيع الأول من نفس العام (٣٢١) . ويرجح الاستاذ عبد الحميد رواية ابن عذاري السالفة لأن خبر وفاة بشر لم يصل دمشق الا في مطلع عام ١١٠ هـ فولى هشام عبيدة فلم يصل أفريقية الا في ربيع الأول (٣٢٢) ، وربما كانت رواية ابن عبد الحكم القائلة بوصول عبيدة الى القيروان في صفر ، اكثر دقة في تحديد وصول الوالي الجديد ، ذلك ان وفاة بشر كانت

---

(٣١٨) التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٨ .

(٣١٩) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٩ ، ويسمى القيرواني ( تاريخ أفريقية والمغرب ص ١٠٢ ) العباس بن ناصعة ، اما ابن عبد الحكم ( فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩١ ) فيذكر ان بشرا استخلف نفاش بن قرط الكلبي . ويذكر الاستاذ عبد الحميد ( تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٤٤ ) ان بشرا استخلف العباس بن باضعة ، لما غزا صقلية عام ١٠٧ هـ ، اما قبل وفاة بشر فانه استخلف نفاش بن قرط الكلبي على ترجيح رواية ابن عبد الحكم المشار اليها .

وفي حاشية (ص ٢٤٤) ايضا يذكر عبد الحميد ان العباس بن باضعة هو نفس الشخص الذي استخلفه بشر لما غزا صقلية استنادا على رواية ابن عذاري التي اشترت اليها في المتن ، لكن نص رواية ابن عذاري ، المشار اليه لا يوحى بما استنتجه عبد الحميد وربما كان الأرجح ان بشرا استخلف العباس قبل وفاته لا اثناء غزوه لصقلية .

(٣٢٠) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩١ ، والقيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٣ .

(٣٢١) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٠ .

(٣٢٢) تاريخ أفريقية والمغرب ، ص ٢٤٥ .

قيل نهاية عام ١٠٩ هـ فمن غير المحتمل ان يتأخر الوالي الجديد الى ربيع الأول من عام ١١٠ هـ .

وصل عبيدة الى افريقية ودخل القيروان فجأة وكان ذلك يوم الجمعة ٠٠٠٠ فالتقى العباس بن ناصعة الكلبي قد تهيأ لشهود الجمعة ولبس ثيابه فقيل له : هذا عبيدة قد قدم أميرا ، فقال لا حول ولا قوة الا بالله هكذا تقوم الساعة بفته ، فالتقى بنفسه فما حملته رجلاه ، ودخل عبيدة بن عبد الرحمن يجمع الناس ، وأخذ عمال بشر فحبسهم وأغرمهم وتحامل عليهم وعذب بعضهم ٠٠٠ (٣٢٣) .

استمر عبيدة على ولايته أربع سنوات ، وفي عام ١١٤ هـ ، جمع هدايا عظيمة ٠٠٠ من العيد والأماء ومن الجواري المستخيرة سبعمائة جارية وغير ذلك من الخصيان والخيول والدواب والذهب والآنية (٣٢٤) ، وتوجه عبيدة الى الشام « فقدم على هشام بهداياه واستغفاه فاعفاه (٣٢٥) » .

وعلى رواية اخرى ان هشاماً عزل عبيدة لانه تعصب ضد اليمانية ، وعذب عمال بشر بن صفوان ، وكان فيهم ابو الخطار الحسام بن ضرار الكلبي ، فأرسل ابيانا من الشعر الى الأبرش الكلبي كاتب هشام منها :

أفادت بنو مروان قيساً دماءنا وفي الله ، ان لم يعدلوا ، حكم عدل (٣٢٦)

---

(٣٢٣) القيرواني ، المصدر نفسه ، صص ١٠٤-١٠٥ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٩ ، وعبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٤٥ .

لكن ابن عذارى (ج ١ ، ص ٤٩) لا يذكر في روايته السالفة ، اسم والي القيروان الذي وجده لمبيده بل يكتفي بالقول « ٠٠٠ فالتقى [ عبيدة ] خليفة بشر بن صفوان » وعلى ذلك فيبدو ان ابن عذارى غير متأكد من شخصية خليفة بشر علي القيروان ، وربما كانت رواية القيرواني ارجح من غيرها وان كان يسمى العباس بن ناصعة بدل باضعة .

(٣٢٤) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٢ .

(٣٢٥) ايضاً ، ص ٢٩٣ ، اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣١٨ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١ .

وفروخ ، عمر ، العرب والاسلام ، بيروت ، ١٩٥٩ م ، ص ١٣٥ .

(٣٢٦) يختلف المؤرخون في عدد الابيات وفي بعض الفاظها ، ولئن أرسلت للأبرش

ام لهشام . القيرواني ، المصدر نفسه ، صص ١٠٥-١٠٦ ، وابن عذارى ،

المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٠ ، وابن القوطية ، المصدر نفسه ، =

فلما وصلت الأبيات الى هشام عزل عبيدة . ومع ان ابن عذارى يؤكد الرواية السالفة لكنه يذكر أيضا ان عبيدة حمل هدايا وتحفا عظيمة عندما سافر الى الشام<sup>(٣٢٧)</sup> ، فما الذي دعا عبيدة اذاً لأن يحمل هدايا كالتي حملها وهو معزول ؟ وعلى ذلك فان روايتي يعقوبي وابن عبدالحكم السالفين والقائلين ، بان عبيدة حمل الهدايا والتحف العظام الى هشام واستغفاه فاعفاه ، تبدوان أرجح من غيرهما من الروايات .

استخلف عبيدة عقبة بن قدامة التجيبي وذلك في شوال من عام ١١٤هـ<sup>(٣٢٨)</sup> ، وعلى رواية اخرى ان هشاماً عين عقبة التجيبي لولاية افريقية ثم عاد فعزله<sup>(٣٢٩)</sup> ، لكن ذلك يبدو بعيد الاحتمال فان عبيدة وصل الشام في أواخر عام ١١٤هـ ، وربما أوائل عام ١١٥هـ واستغفى هشاماً فأعفاه ، وعين هشام عبيدالله بن الجحباب والياً على أفريقية ، ولما كان التجيبي قد استمر على ولايته ست أشهر<sup>(٣٣٠)</sup> ، فان ابن الجحباب وصل أفريقية في ربيع الاول من عام ١١٥هـ<sup>(٣٣١)</sup> ، على الأرجح ، وليس عام ١١٦هـ ، على ما تذكره بعض

= صص ١٨-١٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، صص ٢٧٢-٢٧٣ ويؤيد الاستاذان ، عبد الحميد (تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٦٦) ودبور تاريخ المغرب الكبير ، ج ٢ ، صص ٢١١-٢١٢) ان الأبيات ارسلت الى هشام وكان ذلك سبباً لعزل عبيدة .

(٣٢٧) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥١ .  
(٣٢٨) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٥ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١ ، ويذكر الاستاذ فروخ ( العرب والاسلام ، ص ١٣٥ ) ان سفر عبيدة كان في مطلع عام ١١٥ ، بعد ان استخلف عقبة على أفريقية ، لكنه يشير ايضا (ص ١٣٦) ، ان وصول عبيدالله ، خلف عبيدة ، الى أفريقية ، كان في ربيع الآخر عام ١١٦هـ ، وربما كان فروخ غير دقيق في تحديده لوصول عبيدالله ، والراجع ما استتبناه في المتن .

(٣٢٩) يعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣١٨ .  
(٣٣٠) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣١٨ .  
(٣٣١) يذكر القيرواني (تاريخ افريقية والمغرب ، ص ١٠٧) ، وابن عذارى ( البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥١) ان عبيدة ترك أفريقية في شوال عام ١١٤هـ ، اما ابن عبدالحكم ( فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٢ ) فيذكر ان عبيدة ترك افريقية في رمضان عام ١١٤هـ ، وربما كانت رواية ابن =

المصادر (٣٣٢) ، وعلى ذلك فان تعيين التجيبي وعزله بهذه السرعة وبدون مبرر ظاهر يدعو للشك بصحة الرواية القائلة بذلك .

كان ابن الجبحاب رئيساً نبيلاً وأميراً جليلاً ، وكان مولى لبني سلول ، وبدأ حياته كاتباً بسيطاً وتناحت به الحال فتولى خراج مصر ، ثم ولاية أفريقية والأندلس (٣٣٣) . ويبدو ان حرص هشام على جمع الأموال وتنفيذ ابن الجبحاب لهذه الرغبة عند هشام ، كانت من عوامل تقدمه السريع في المراتب ، ولم يكن لأبن الجبحاب تلك الصفات الحيدة التي جعلته يتقدم بسرعة وسنشير في موضعه من رسالتنا هذه الى طائفة من أعمال ابن الجبحاب التي كانت العامل الرئيس في حركات المصريين وثورات البربر على ظلم هذا الوالي وتعصفه .

قام ابن الجبحاب ببناء جامع تونس ، كما بنى داراً لصناعة السفن فيها عام ١١٦هـ (٣٣٤) ، وقيل ان ابن الجبحاب جردهما فقط (٣٣٥) .

ويذكر الأستاذ عبد الحميد ، ان ابن الجبحاب انتهج سياسة قوية استهدفت امرين أولهما السيطرة القوية على أفريقية ونشر السيادة العربية على قسم من اجزائها البعيدة ، وثانيهما الاجتهاد في جمع الأموال (٣٣٦) .

= عبد الحكم غير دقيقة ، فمن المستبعد ان يسافر عبيدة وهو صائم ، من غير أمر عاجل . ولما كان التجيبي قد بقي ستة أشهر على ولاية أفريقية ، فان وصول ابن الجبحاب كان في ربيع الاول عام ١١٥هـ وليس عام ١١٦هـ .

(٣٣٢) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٧ ، وابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٢ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١ .

(٣٣٣) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٧ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١ ، وفروخ ، عمر ، العرب والاسلام ، ص ١٣٥-١٣٦ .

(٣٣٤) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٧ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١ .

(٣٣٥) يذكر السلاوى ( الأستقصا في اخبار المغرب الاقصى ، ج ١ ، ص ٤٨ ) ان حسان بن النعمان هو باني جامع تونس ، وانما جده ابن الجبحاب ، ويذكر الاستاذ عبد الحميد (تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٥٠) ان ابن الجبحاب جدد بناء دار السفن فقط وكان قد بناها حسان بن النعمان ، وكان يلي أفريقية وعلى يديه أسلم غالب أهلها من البربر .

(٣٣٦) تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٤٩-٢٥٠ .

ويبدو ان جمع الهدايا والطُرف والاموال وارسالها الى الشام ، كان الهدف الرئيس لسياسة ابن الجحباب ، وربما كان من بين أهدافه ايضا من الحملات الى ارض السودان<sup>(٣٣٧)</sup> والغزوات البحرية الى جزر البحر المتوسط ، جمع المزيد من الاموال والطرف<sup>(٣٣٨)</sup> ، التي كان خلفاء دمشق يحبونها<sup>(٣٣٩)</sup> ، وكان ذلك من بين الأسباب التي أدت بابن الجحباب الى عسف البربر والقسوة عليهم<sup>(٣٤٠)</sup> .

استمر ابن الجحباب على ولايته « ... والأمر يجري على ما يحب من الظفر والغلبة<sup>(٣٤١)</sup> » ، ثم ثار البربر على والي طنجة وقتلوه عام ١٢٢ هـ ، وتفاقم أمر الثورة ، على ما سيأتي ، و « ... أختلت الأمور على ابن الجحباب ، فأجتمع الناس عليه وعزلوه . وبلغ ذلك الخليفة هشام بن عبد الملك ... [ف] كتب الى ابن الجحباب بقدومه عليه فخرج في جمادي الاول من سنة ١٢٣ هـ<sup>(٣٤٢)</sup> ، ثم أرسل هشام بن عبد الملك كلثوم بن عياض القشيري ، على رأس جيش كبير للسيطرة على أفريقية ، فوصلها في شهر رمضان عام ١٢٣ هـ<sup>(٣٤٣)</sup> ، لكنه قُتل وهُزم جيشه ، فلما « ... بلغ هشام بن عبد الملك قتل كلثوم بن عياض وأصحابه بعث الى أفريقية والمغرب حنظلة بن صفوان الكلبي وكان عامله على مصر ... »

---

(٣٣٧) ارض السودان : يذكر ابن خرداذبة ( المسالك والممالك ، ص ٨٩ ) ان السودان تعني العراة وأرضهم تقع على ساحل البحر (المحيط الأطلسي ) الى الجنوب من بلاد المغرب .

(٣٣٨) يذكر القيرواني (ص ١٠٨) ان حبيب بن ابي عبيدة ، لما غزا « أرض السودان ... اصاب من الذهب والسبي أمرا عظيما » . وكذلك ، ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩١ .

(٣٣٩) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ .

(٣٤٠) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ ، ومؤنس ، المصدر نفسه ، ص ١٤٦ ، وعبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٥١ .

(٣٤١) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٨ .

(٣٤٢) ايضا ، ص ١١١ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤ .

(٣٤٣) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ .



سنة أربع وعشرين ومائة فقدمها في شهر ربيع الآخر منها . . . (٣٤٤) .

قائل حنظلة البربر وانتصر عليهم قرب القيروان ، وبقي واليا على أفريقية الى وفاة هشام ، وسنوضح ذلك في الفصل الرابع من هذه الرسالة .

#### ٨ - ولاية الأندلس :-

سبق وان أشرنا الى ان يزيد بن ابي مسلم ، والي أفريقية ليزيد بن عبد الملك ، أرسل غنبة بن سحيم الكلبي والياً على الأندلس ، فلما ولى خلفه بشر بن صفوان ، الحكم ، أقر غنبة على ولايته (٣٤٥) .

كان غنبة حسن السيرة . . . . فاستقام أمر الأندلس . . . (٣٤٦) . بعد مباشرة للحكم ، كما انه اتجه الى تنظيم الإدارة والجيش واعداه غزوات جديدة (٣٤٧) .

وفي أواخر عام ١٠٥هـ ، اتجه غنبة الى الشمال وعبر جبال البرنيسة وأشتبك مع الفرنجة بقتال جرح خلاله ، ثم توفي في شعبان عام ١٠٧هـ (٣٤٨) . ولما توفي غنبة . . . . قدم أهل الأندلس على أنفسهم رجلا من العرب يقال له عذرة (٣٤٩) الى ان ورد بعد شهرين يحيى بن سلمة الكلبي والياً من عند

---

(٣٤٤) القيرواني ، صص ١١٤-١١٥ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٨ .

(٣٤٥) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧ ، ويذكر الحميدي ( جنوة المقتبس ، ص ٣٠١ ) ان ولاية غنبة كانت عام ١٠٦هـ ، ولعله قصد أن بشر بن صفوان ، عامل أفريقية ، لما أقره هشام على ولايته أقر هو بדרه غنبة على الأندلس .

(٣٤٦) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، صص ٢١٩-٢٢٠ .

(٣٤٧) عنان ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٢٠ ، وفروخ ، عمر ، تاريخ صدر الاسلام والدولة الأموية ، بيروت ، ١٩٧٠م ، ص ١٧٤ .

(٣٤٨) يذكر ابن عذاري (البيان المغرب ، ج ٢ ، ص ٢٧) ان غنبة توفي ، لكن المقرئ ، (نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٢٢٠) يقول انه أستشهد ويستنتج عنان (تاريخ الأندلس ، ج ١ ، ص ٨١) ان غنبة توفي متأثرا من جرح أصيب به .

(٣٤٩) هو عذرة بن عبدالله الفهري ، سالم ، السيد عبدالعزيز ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ، بيروت ، ١٩٦٢م ، ص ١٤٠ .

أمير المؤمنين هشام بن عبد الملك [ وعزل ] في آخر سنة ١٠٩ هـ ، فكانت ولايته سنتين وستة أشهر (٣٥٠) ، وعلى ما يبدو فإن رواية المقرئ هي الراجحة ومفادها ، ان أهل الأندلس طلبوا من بشر بن صفوان ان يبعث اليهم واليا فانفذ يحيى بن سلمة ، فأقام « ٥٠٠ سنتين ونصفا ولم يغز » (٣٥١) ، فلما قدم عبيدة السلمى أفريقية في مطلع عام ١١٠ هـ عزل يحيى عن الأندلس وولاهها حذيفة بن الأحوص القيسي عام ١١٠ هـ (٣٥٢) ، فكانت ولاية حذيفة ستة أشهر (٣٥٣) ، ثم عزله عبيدة وولى الأندلس عثمان بن أبي نسيعة (٣٥٤) ، فوصلها في شعبان من نفس العام (٣٥٥) ، واستمر خمسة أو ستة أشهر في ولايته ، ثم

(٣٥٠) يذكر ابن عذارى (ج ٢ ، ص ٢٧) النص المشار اليه وهو على ما يبدو ناقصاً ، وربما سقطت منه الكلمة المضافة للنص في المتن ، كما ان امر التعيين صدر عن والي افريقية وكان ذلك في اواخر عام ١٠٧ هـ ، على ما يذكره المقرئ ( نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٢٢٠ ) .

(٣٥١) نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

(٣٥٢ ، ٣٥٣) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧ .

(٣٥٤) يذكر ابن عذارى ، (ج ١ ، ص ٥٠) والمقرئ (نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٢٢٠) وابن القوطية (تاريخ افتتاح الأندلس ، ص ٣٩) ان عثمان تقدم حذيفة ، ويؤيد ذلك الاستاذ عنان (دولة الاسلام في الأندلس ، ج ١ ، ص ٨٢) ويرى الأمير شكيب أرسلان (تاريخ غزوات العرب في فرنسا ، بيروت ، ١٩٦٦ م ص ص ١١٣-١١٤) حسب تحقيقه ، ان عثمان ولى الأندلس مرتين ، مرة قبل حذيفة وأخرى بعده ، وقد أيد ذلك الاستاذ فروخ ( العرب والاسلام ، ص ١٢٤) فاذا صح ذلك ، فان ولايتي عثمان وولاية حذيفة بينهما تستغرق أكثر من سنة ، ولما كانت ولاية الهيثم قد ابتدأت في محرم عام ١١١ هـ فان إحدى ولايتي عثمان تصبح زائدة اما ايهما تقدم الآخر ، فان حذيفة ربما سبق عثمان ، وهو ما اثبتناه بالمتن ، ذلك ان الأمير أرسلان يذكر ان ولاية عثمان الاولى استغرقت وقتاً قليلاً فمن المحتمل اذا انها هي الزائدة ، ويؤيد ذلك الاستاذ مؤنس (فجر الأندلس ، ص ص ٦١٢-٦١٤) في تعداد هذه الفترة ، حسب تعاقبهم الزمني ، ومدة حكم كل منهم .

(٣٥٥) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨ .

وليها الهيثم بن عبيد الكثاني في محرم عام ١١١ هـ (٣٥٦) ، وأستمر الهيثم على ولايته عشرة أشهر او أكثر قليلا وتوفي ، فأمر أهل الأندلس على أنفسهم محمد بن عبدالله الاشجعي فبقي في الحكم شهرين (٣٥٧) ، الى ان عين عبدالرحمن بن عبدالله الغافقي مرة ثانية واليا على الأندلس في صفر من عام ١١٢ هـ ، وأستمر في ولايته سنتين وسبعة أشهر او أكثر قليلا (٣٥٨) .

وكان عبدالرحمن رجلا صالحا ، فيذكر ابن عبدالحكم انه كان يوزع الغنائم ، التي يحصل عليها ، على الجيش حسبما تقضي بذلك أحكام الشرع رغما عن غضب عبيدة ومطالبته له بان يرسل الحفيد منها اليه ليهديه لاولي الأمر في دمشق (٣٥٩) .

أنصرف عبدالرحمن الى تنظيم الادارة والجيش واستشهد غازيا في رمضان عام ١١٤ هـ / ٧٣٢ م (٣٦٠) ، ثم ولي عبيدة على الاندلس عبدالمالك بن قطن الفهري

(٣٥٦) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ ، ويذكر ابن عذارى (ج ٢ ، ص ٢٨) ان الهيثم قدم في صدر عام ١١١ هـ ولا يحدد الشهر .

(٣٥٨ ، ٣٥٧) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨ .

(٣٥٩) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٢ ، والحميدي ، المصدر نفسه ، ص ٦ ، والسنلاوي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٨ .

(٣٦٠) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ،

ج ٢ ، ص ٢٨ ، واخبار مجموعة ، لمؤلف مجهول ، مجريط ، ١٨٦٧ م ،

ص ٢٥ ، وابن القوطية المصدر نفسه ، ص ٣٩ ، ويذكر الاستاذ عنان

(دولة الاسلام في الاندلس ، (ج ١ ، ص ٨٣-٨٤ ، ص ١١١-١١٢)

بعضاً من اصلاحات الغافقي .

هناك خلاف بين المؤرخين في تحديد تاريخ تعيين الغافقي فيذكر المقرئ

(نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٢٢٠) ان عبدالرحمن ولي الاندلس ولايته الثانية

سنة ثلاث عشرة ومائة ، ولما كانت روايتي ابن عذارى والمقرئ السالفتين

تؤكد ان مقتل الغافقي كان في رمضان عام ١١٤ هـ ، ولما كان الغافقي

قد استمر في ولايته سنتين وسبعة أشهر او ثمانية على رواية ابن عذارى

والتي اثبتناها في المتن ، فان تعيين الغافقي كان في محرم او صفر من

عام ١١٢ هـ ، وليس كما يذكره المقرئ (ج ١ ، ص ٢٢٠) من ان التبيين

كان في عام ١١٣ هـ ، كما يذكر المقرئ ايضا (ج ١ ، ص ٢٢٠) ان عبيدالله بن

الحبحاب قد ولي افريقية في مطلع عام ١١٥ هـ ، كما اشرنا سابقا ، وان مقتل

الغافقي كان في رمضان ١١٤ هـ ، فان رواية المقرئ السالفة تبدو بعيدة

الاحتمال .

فدخلها في رمضان ١١٤هـ (٣٦١) ، ولما كان عبيدة قد ترك أفريقيا في شوال عام ١١٤هـ على الأرجح ، كما سبق وان أشرنا ، فان تعيين عبد الملك قد تم قبل خروجه من القيروان (٣٦٢) ، كما ان التعيين كان قبل وصول خبر مقتل الغافقي الى عبيدة (٣٦٣) .

كان عبد الملك بن قطن سبي السيرة « ٠٠٠ ظلوا جائرا (٣٦٤) » ، وقد استمر على ولايته سنتين ، وعزل في رمضان عام ١١٦هـ (٣٦٥) ، عزله عبيد الله بن الحبحاب وولى مكانه عقبة بن الحجاج السلولي . وتذكر لنا المصادر ان عزل

(٣٦١) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨ .  
(٣٦٢) يذكر ابن عبد الحكم (ص ٢٩٢) ان تعيين عبد الملك بن قطن على الاندلس صدر عن عبيدة في رمضان عام ١١٤هـ وكان ذلك قبل خروجه الى هشام ويذكر ايضا في نفس الصفحة ان مقتل الغافقي كان في رمضان عام ١١٥هـ فروايته تبدو مضطربة نوعا .

(٣٦٣) يقول ابن عذارى (ج ٢ ، ص ٢٨) « ٠٠٠ ولي عبد الملك فدخلها [الاندلس] في شهر رمضان المذكور الذي توفي فيه عبد الرحمن الغافقي قاله قد استشهد ، وقيل دخلها في شوال من سنة ١١٤ ٠٠٠ » .

ويذكر الاساتذة مؤنس ( فجر الاندلس ، ص ٢٧٤ ) وفروخ ( العرب والاسلام ، ص ١٣٤ ) وحمودة ( تاريخ الاندلس ، ص ٨٥ ) ان التعيين كان بعد سماع خبر مقتل الغافقي ، لكن فروخ ( العرب والاسلام ، ص ١٣٥ ) يذكر ان مقتل الغافقي كان في رمضان من عام ١١٤هـ ، ولما كان التعيين في نفس الشهر فمن المستبعد ان يكون عبيدة قد عرف بمقتل الغافقي قبل تعيين عبد الملك ، كما ان نص ابن عذارى والذي ذكرناه لا يوحي خلاف ما اشرنا اليه بالمتن وربما كان سبب تعيين عبد الملك ان عبيدة لم يكن راض عن سيرة عبد الرحمن وتوزيعه للفنائم . كما ذكرنا ، ويضيف الاستاذان حمودة ( تاريخ الاندلس ، ص ٨٥ ) ، وعنان ( دولة الاسلام في الاندلس ، ج ١ ، ص ١١١ ) ان تعيين عبد الملك صدر عن هشام للشار للمسلمين ، ويبدو ان ذلك غير محتمل ايضا فالاندلس ، تابعة لوالي افريقية كما ان المدة الزمنية بين وفاة عبد الرحمن الغافقي وتعيين عبد الملك لا تسمح بوصول الخبر الى هشام ومجيء جواب منه لان مقتل الغافقي كان في رمضان عام ١١٤هـ وكذا تعيين خلفه عبد الملك .

(٣٦٤) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .  
(٣٦٥) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨ ، المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

عبدالمملك لم يكن بسبب سوء سيرته وانما أراد ابن الجحباب أن يكرم عقبة لرد صنيع سبق ان عمله والدعقبه لوالده فلما ولي ابن الجحباب مصر وافريقية وفد عليه عقبة فآكرمه وقدمه وعرض عليه عملا فأختار عقبة ولاية الأندلس لانها دار جهاد ، فولاها له (٣٦٦) ، فدخلها عقبة في شوال عام ١١٦هـ (٣٦٧) ، ومع ان الاستاذ عنان يرى ان سوء سيرة عبدالمملك كانت العامل الرئيسي لعزله (٣٦٨) ، فمن المرجح ان ما تذكره المصادر أقرب الى التدقيق ، فان سوء سيرة ابن الجحباب وولاته ، كانت العامل الرئيس في قيام ثورات البربر في شمال افريقية ، ولم يكن عبدالمملك بن قطن أسوء منهم سيرة .

استمر عقبة على ولايته « ٥٥٥ خمس سنين محمود السيرة مجاهدا مظفرا (٣٦٩) » ، وكان من طراز عبدالرحمن الغافقي جنديا عظيما (٣٧٠) ، « ٥٥٥ صاحب بأس ونجدة ونكاية للعدو وكان اذا أسر الأسير لم يقتله حتى يعرض عليه الاسلام ويقبح له عبادة الأصنام ، فيذكر انه أسلم على يديه الف رجل (٣٧١) » .

اختلفت الروايات في نهاية عقبة وتعتبر روايات ابن عذارى انموذجا لهذا الاختلاف فيذكر في احداها ان عقبة أُستشهد ومن معه (٣٧٢) ، وربما كان ابن عذارى يريد نهاية مشرفة لعقبة فاختار له الشهادة ، ويؤيد ذلك ان

(٣٦٦) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩ ، المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

(٣٦٧) الضبي ، احمد بن يحيى ، بغية الملتبس ، مجريط ، ١٨٨٤م ، ص ٣٠٣ ، ويذكر المقرئ (نفع الطيب ، ج ١ ، ص ٢٢٠) ان عزل عبدالمملك كان في رمضان لكن ابن عذارى (ج ٢ ، ص ٢٩) ، يذكر ان تولية عقبة كانت في شوال ولعله قصد وصول عقبة الى الاندلس .

(٣٦٨) دولة الاسلام في الاندلس ، ج ١ ، ص ١١٢ .

(٣٦٩) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

(٣٧٠) عنان ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١١٢ .

(٣٧١) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩ ، اخبار مجموعة ، ص ص ٢٧-٢٨ .

(٣٧٢) البيان المغرب ، ج ٢ ، ص ٢٩ .



ابن عذارى يقول في روايته الثانية «...» وقيل إن أهل الأندلس ثاروا على عقبة بن الحجاج وخلعوه (٣٧٧) «...» وكان ذلك بعد ثورة قام بها بربر شمال افريقية «...» وقاد تلك الثورة عبد الملك بن قطن الفهري (٣٧٤) «...» ويؤيد الاستاذ فروخ ذلك ، فيذكر ان عقبة عزل على أثر ثورة جماعة من البربر في الأندلس بعد معركة الأشراف في شمال أفريقيا ويحدد عزل عقبة في صفر عام ١٢٣ هـ (٣٧٥) ، ويقول ابن عذارى في روايته الثالثة «...» وقيل ان عقبة بن الحجاج لما حانت وفاته استخلف عبد الملك بن قطن (٣٧٦) «...» ويميل الاستاذ دوزى الى الأخذ بالرواية الأخيرة وان عقبة استخلف ابن قطن قبل وفاته عام ١٢٣ هـ (٣٧٧) «...» ويحاول الاستاذ مؤنس الربط بين استخلاف عقبة لعبد الملك وثورة الأخير على عقبة ، فيذكر ان عبد الملك كان معارضا لحكم عقبة مما أضطره الى سجن عبد الملك ونفي بعض المؤيدين له الى أفريقيا وكانوا من اليمانيين والمدنيين (٣٧٨) المهاجرين الى الأندلس ، وعلى ما يرى فان ضعف القيسية في أفريقية بعد ثورة البربر انعكست على الأندلس فضعف أمر عقبة ، لكنه يستدرك فيقول ان عقبة مرض وطال مرضه فأضطر الى اناة عبد الملك بن قطن بضغط من يمانى الأندلس وكان ذلك عام ١٢٣ هـ (٣٧٩) اما الاستاذ عنان فلا يؤيد أيا من الروایتين سواء تلك التي

(٣٧٣) ايضا ، ج ٢ ، ص ٣٠ ، ويضيف ابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٩٣) أنهم ولوا على أنفسهم عبد الملك بن قطن ، ويذكر القرواني (تاريخ افريقية والمغرب ، ص ١٠٩) ان الثوار قتلوا عقبة وولوا عبد الملك بن قطن .

(٣٧٤) ابن القوطية ، المصدر نفسه ، ص ٤٠ .

(٣٧٥) العرب والاسلام ، ص ٢٤٠ .

(٣٧٦) البيان المغرب ، ج ٢ ، ص ٣٠ ، واخبار مجموعة ، ص ٢٩ ، ويذكر ابن عبد الحكم (فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٣) ان عبيد الله بن الحبحاب أعاد عبد الملك بن قطن بعد ان هلك عقبة بالأندلس ، لكنه لا يحدد الزمان الذي هلك فيه عقبة ولا سبب الوفاة .

(٣٧٧) دوزى ، تاريخ مسلمي اسبانيا ، القاهرة ، ١٩٦٣ م ، ص ١٥٠ .

(٣٧٨) المدنيين : أهل المدينة المنورة .

(٣٧٩) فجر الأندلس ، ص ١٩٥ ، سبق وان أشيرنا الى ان الاستاذين دوزى وفروخ يؤيدان التاريخ الذي يحدده مؤنس لاستيلاء عبد الملك على السلطة .

نشير الى استيلاء عبدالمالك على السلطة بالقوة أو التي تبين استخلاف عقبة له ، لكن عنان يستطرد على افتراض استيلاء عبدالمالك على السلطة بالقوة خاصة وهو قائد جيش الشمال حسبما يرى<sup>(٣٨٠)</sup> . ويذكر الأستاذ عبدالحميد ان البربر القاطنين في الأندلس ثاروا على عقبة وخلعوه بعد فشله في القضاء على ثورة البربر في شمال أفريقية ، بناء على أمر صدر عن ابن الحبحاب<sup>(٣٨١)</sup> .

ويبدو ان رغبة عبدالمالك بالسلطة ، ووجود جماعة من الجيش مؤيدة له<sup>(٣٨٢)</sup> ، أدت الى استيلائه على السلطة ، وليس من الضروري ان يكون قد قام بانقلاب عسكري أو اجبر عقبة على استخلافه له .

اما مصير عقبة فقد بقي مجهولا فيقول عنه ، صاحب أخبار مجموعة « ... ولا ادري اقله [عبدالمالك] ام أخرجه<sup>(٣٨٣)</sup> » ، وربما كان من غير المحتمل ان يترك ابن قطن عقبة حيا بعد استيلائه على السلطة ، وربما قتله ام سجنه ، وكان ذلك في نهاية عام ١٢١هـ<sup>(٣٨٤)</sup> . او محرم عام ١٢٢هـ<sup>(٣٨٥)</sup> .

ويرى الأستاذ عنان ان هذا الانقلاب كان فاتحة عهد من الاضطرابات والفتن والحرب الأهلية المستمرة<sup>(٣٨٦)</sup> ، ومع ان الحرب الأهلية بين العرب

(٣٨٠) دولة الاسلام في الاندلس ، ج ١ ، صص ١١٤-١١٥ .

(٣٨١) تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٥٧ ، فلهاوزن ، المصدر نفسه ، ص ٢٣١ .

(٣٨٢) يذكر الأستاذ عنان (دولة الاسلام ، ج ١ ، ص ١١٥) ان عبدالمالك بن قطن كان قائدا لجيش الشمال وهو على ما يبدو حرس الحدود .

(٣٨٣) اخبار مجموعة ، ص ٢٩ .

(٣٨٤) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٠ .

(٣٨٥) يذكر ابن عذارى (ج ٢ ، ص ٢٩) ان ولاية عقبة امتدت خمسة اعوام

وشهرين ، ويذكر المقرئ (نفح الطيب ، ج ١ ، ص ٢٢٠) ان ولاية عقبة

كانت خمسة اعوام . فاذا اخذنا برواية ابن عذارى تكون ولاية عقبة قد

انتهت في ذى الحجة عام ١٢١هـ ، لكن ابن عذارى (ج ٢ ، ص ٣٠)

يشير ان ولاية عبدالمالك الثانية ابتدأت عام ١٢٢هـ . ولا يرجح الأستاذ

عنان ( دولة الاسلام ، ج ١ ، ص ١١٥) اي من التاريخين ١٢٢هـ ، أو

١٢٣هـ في تحديده للانقلاب عبدالمالك بن قطن لكنه يضع الانقلاب قبل

السماع بثورات أفريقية ، وعلى ذلك فربما كان الانقلاب قد وقع في نهاية

عام ١٢١هـ ، او محرم ١٢٢هـ على ما اثبتناه في المتن .

(٣٨٦) دولة الاسلام في الاندلس ، ج ١ ، ص ١١٥ ، وسالم ، المصدر نفسه ،

ص ١٤٩ .

والبربر في الأندلس كان لها أسبابا متعددة ، كما ان الحرب بين القيسية واليمانية كان لها أسبابها ايضا ، فان ابن قطن قد عَجَّل بتلك الحرب التي كان من المحتم ان تنشأ بين العرب والبربر ، ثم بين العرب أنفسهم ، لما عليه المجتمع الأندلسي من تركيب غير متوازن وصراع على السلطة بين مختلف الفئات .

استمر عبدالملك بن قطن على ولايته للأندلس « ٠٠٠ الى ان دخل بلج بن بشر بأهل الشام سنة أربع وعشرين فقلب عليه [ عبدالملك ] وولي الأندلس سنة او نحوها (٣٨٧) » وقد قتل جند الشام بقيادة بلج ، عبدالملك بن قطن وكان بلج بن بشر القشيري قد جاء مع عمه كلثوم بن عياض ، قائد جيش الخلافة الى أفريقية . ولما كان جيش كلثوم قد وصل أفريقية في رمضان عام ١٢٣هـ (٣٨٨) ، وقاتل البربر فلما قتل كلثوم فر بلج ، ابن أخيه وخليفته في القيادة ، مع قسم من الجيش وتحصنوا بمدينة سبتة فحاصروهم البربر حتى تمزقت ملابسهم « ٠٠٠ وقد بلغ بهم الجهد غايته (٣٨٩) » ، وقد استغرق ذلك ما بقي من عام ١٢٣هـ ، وجزءا من العام التالي ، ويذكر صاحب أخبار مجموعة ان مقام بلج وأصحابه بأفريقية بعد مقتل كلثوم كان قريبا من سنة (٣٩٠) ، ولما كان ابن قطن قد اشترط على بلج وأصحابه ، لما استدعاهم لمساعدته ، ان يتركوا الأندلس بعد سنة من دخولهم ، فلما إنقضت السنة طالبهم بتنفيذ شرطهم فماتوا وقتلوا ابن قطن (٣٩١) ، فمن المرجح ان ذلك كان فسي أواخر عام ١٢٥هـ ، اي بعد وفاة هشام ، وعلى ذلك فان ولاية عبدالملك بن قطن الثانية انتهت بمقتله في أواخر عام ١٢٥هـ على الأرجح ، كما ذكرنا ، اما ما يذكره القيرواني ، من أن خنظلة بن صفوان لما وصل أفريقية عاملا عليها في ربيع عام ١٢٤هـ ، أرسل اليه أهل الأندلس طالبين منه تعيين عامل لبلادهم فأرسل الحسام بن ضرار الكلبي (٣٩٢) ، فتبدو بعيدة الاحتمال في هذا الوقت ، خاصة

(٣٨٧) المقرئ ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢١ .

(٣٨٨) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ .

(٣٨٩) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ص ٣٠-٣١ .

(٣٩٠) أخبار مجموعة ، ص ص ٤٥-٤٦ .

(٣٩١) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٠ .

(٣٩٢) تاريخ أفريقية والمغرب ، ص ١١٥ .

وانه كان مشغولا بالاعداد لحرب البربر ، وان ما يذكره القيرواني على أنه وقع عام ١٢٤هـ ، ربما وقع في وقت لاحق لذلك (٣٩٣) .

وفي ختام كلامنا عن ولاية الأقاليم ، نرى من الأفضل ان نشير الى بعض الأقاليم التي تتبع والي العراق مثل سجستان والسند والبحرين (٣٩٤) ، أما اليمن فولها هشام ليوسف بن عمر ائقفي وقد استمر على ولايتها الى ان ولي العراق عام ١٢٠هـ ، على ما اسلفنا ، فاستخلف عليها ابنه الصلت ، ثم أخاه القاسم (٣٩٥) ، أما شرق الحجاز (اليمامة) فتبع الخلافة مباشرة ، وقد ولاها هشام للمهاجر بن عبدالله من بني بكر بن كلاب ، فلما مات المهاجر وليها ابنه (٣٩٦) .

#### ب - علاقة الولاية بأفراد الخدمة العامة الآخرين :

كان الوالي مسؤولا عن ولايته ، يختار موظفيها ، كصاحب الشرطة ، والقاضي ، وولاية المدن التابعة له .

ولم يتدخل هشام في شؤون الولاية ، الذين يعينهم ، الا في حالات قليلة . فيذكر البلاذري ، ان خالدا القسري ولي شرطه ، عندما تولى العراق ، شخصا صغير السن ، ف « ... كتب هشام الى خالد ، انك وليت شرطك رجلا حدثا ، فلو وليتها ذا حيلة ونقلت صاحبك الى ما هو أجدى عليه ... فولاه فارس ... وولى شرطه للعريان بن الهيثم (٣٩٧) » .

(٣٩٣) يذكر حميدة ، المصدر نفسه ، ص ١٠٤ ، ان ولاية ابي الخطار ابتدأت في رجب عام ١٢٥هـ ، ويؤيد ذلك مؤنس (ص ٢٢٠) ويضيف ان حنظلة طلب من ابي الخطار ان يرسل جيشا لمساعدته ، لكن احوال العرب هناك لم تسمح بذلك ، ولما كانت معركتي القرن والاصنام بين البربر وحنظلة قد وقعت قبيل وفاة هشام ، على ما سيأتي ، وقد توفي هشام في ربيع ١٢٥هـ ، على ما سلفنا ، فان تعيين ابي الخطار في رجب كان بعد وفاة هشام وبعد اندحار البربر .

(٣٩٤) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، صص ٣٧٥-٣٧٦ .

(٣٩٥) ايضا ، ج ٢ ، ص ٣٧٣ .

(٣٩٦) ايضا ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ .

(٣٩٧) أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٧ .

وقد أساء كُتّاب قاضي مصر ، يحيى بن ميمون ، السيرة فقد كانوا  
« . . . لا يكتبون قضية الا برشوة ، فكلم يحيى في ذلك فلم ينكره ، ثم كُلم  
مرة بعد مرة فلم يعزل منهم أحدا عن كتابته (٣٩٨) » ، وشكّا يتيم وصيه الى  
يحيى ، فلم ينصفه منه ، وشهد له جماعة من قومه أنه مظلوم ، فلم يستمع يحيى  
اليه ، فتمثل اليتيم بأبيات من الشعر منها .

حكمت بباطل لم تأت حقاً ولم يسمع بحكم مثل ذاكا

فلما بلغ الشعر يحيى « . . . سجن اليتيم ، ورفع أمره الى هشام ، فعظم  
ذلك عليه وكتب بصرقه ، وكان في كتابه الى الوليد بن رفاعه [ والي مصر ]  
اصرف يحيى عما يتولاه من القضاء مذموماً مدحوراً وتخبر لقضاء جندك رجلاً  
عفيفاً ورعاً تقياً . . . فعزله (٣٩٩) » .

ومع ما للنوالي من سلطات واسعة في ولايته ، فقد كان هشام لا يتردد عن  
عزل النوالي اذا شكاه الناس ، وصدقت الشكوى ، فقد عزل أسد بن عبدالله  
القبيري عن خراسان ، وكان أسد حاد الطبع سريع الغضب (٤٠٠) ، تعصب لقومه  
من اليمانية ضد القيسية (٤٠١) . ولما أتهم سعيد بن هشام بسوء السيرة ، وكان  
يلبي حمص ، عزله هشام ووبخه (٤٠٢) .

وربما عزل هشام النوالي عن ولايته ، لعدم رضا عامل الخراج عنه ، فقد  
عزل والين عن مصر بناء على رغبة متولي الخراج عبيدالله بن الحبحاب ، وكان  
أجد الوالين ، الحر بن يوسف الأموي ، ابن أخي زوجة الخليفة ، ام حكيم ،  
ولما لم يرض ابن الحبحاب عن خلف الحر ، ترك هشام الأمر اليه ليختار واليا

(٣٩٨) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٤٠ .

(٣٩٩) ايضاً ، ج ٢ ، ص ٣٤١ .

(٤٠٠) البلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٧٥٦ .

(٤٠١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٧ .

(٤٠٢) ابن عبدربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٢ .



لمصر فاختار ابن الجحباب ، عبد الملك بن وقاعة<sup>(٤٠٣)</sup> .

اما في المشرق فقد كان عمال الخراج من غير العرب ، أثناء ولايته خالد القسري له ، فيذكر الطبري ان خالدا « ... لم يستعمل على الخراج عربيا قط<sup>(٤٠٤)</sup> » ، وكان أغلبهم من الدهاقين<sup>(٤٠٥)</sup> .

ولما كان الوالي يختار موظفي ولايته ، حسبما يشاء ، فقد اختار عبيد الله بن الجحباب عمال المناطق الرئيسية في شمال افريقية من عائلته ، لما أُعطِيَ ولايتها ، اضافة الى ولاية مصر . فاعطى ولاية تونس لأخيه المستنير ، وولى المغرب الأقصى ابنه اسماعيل ، كما استخلف ابنه القاسم على مصر ، واعطى ولاية الاندلس لعقبة بن الحجاج ، وكان الحجاج والد عقبة ، قد اعتق الجحباب ، والد عبيد الله ، من الرق<sup>(٤٠٦)</sup> .

وربما اختار الوالي موظفيه من قومه ، فقد كان جميع عمال الجنيد بن عبدالرحمن ، والي خراسان ، من قومه من المضرية<sup>(٤٠٧)</sup> . ولما عُوتب نصر بن سيار ، بعد ان ولى خراسان عام ١٢٠ هـ ، على كثرة توليته للقيسية من قومه ، أجاب ان ذلك ردا على تصرف الوالي اليماني السابق ، أسد بن عبدالله القسري ، قال الطبري : « ... قال رجل من اهل الشام من اليمانية ، ما رأيت عصية مثل هذه . قال [ نصر ] : بلى التي كانت قبل هذه ، فلم يستعمل أربع سنين الا مضريا<sup>(٤٠٨)</sup> » .

ونرى من المناسب ان نذكر ايضا ان ولاية الامويين والناضدين من رؤوسا القبائل وغيرهم ، فضلوا مصالحهم الشخصية والقبلية ، على مصالح الدولة في أغلب الاحيان وربما كان التعصب القبلي الموجه الرئيس لتصرفات هؤلاء القادة والولاة .

(٤٠٣) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٥ .

(٤٠٤) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٨ .

(٤٠٥) البلاذري ، انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٨ .

(٤٠٦) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٣ .

(٤٠٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٧٩ .

(٤٠٨) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٥٧-١٥٨ .

وكان الوالي الجديد ، في اكثر الاحيان ، يعزل أغلب موظفي سلفه ،  
لأنهم ليسوا من قومه ، او من مؤيديه ، فقد أخذ عبيدة بن عبدالرحمن السلمي ،  
لما ولي أفريقية ، عمال سلفه بشر بن صفوان الكلبي ، « ... فحبسهم واغرمهم  
وعذب بعضهم » (٤٠٩) .

كما اخذ عاصم بن عبدالله الهلالي بعد ان ولي خراسان ، عمال الجند بن  
عبدالرحمن المري « ... فحبس عمارة بن حريم » (٤١٠) ، وعمال الجند  
وعذبهم (٤١١) . وكان عاصم مضرياً ايضاً على ما اسلفنا .

وربما ابقى الوالي الجديد بعض الموظفين القديرين ، فقد أبقى أسد بن  
عبدالله القسري ، توبة بن أبي أسيد ، مولى بني العنبر ، وكان حسن سيرة توبة  
مع الناس واعطاء الجند ارزاقهم من أسباب احتفاظه بمنصبه (٤١٢) ، وكان من  
لين توبة واحسانه ان أسدا طلب منه ان يحلف الجند بالطلاق ، حتى لا « ...  
يتخلف أحد عن مغزاة ، ولا يدخل بديلاً ، فابى توبة فلم يحلفهم  
بالطلاق » (٤١٣) . حتى أصبحت « ايمان توبة » عادة جند خراسان لا يحلفون  
الا بها (٤١٤) .

ولا تقتصر عقوبة الوالي الجديد على عمال الوالي المعزول بل ربما شملت  
الوالي نفسه ، فقد مر معنا ان يوسف بن عمر عذب خالد القسري ومعه أبي  
هشام المخزومي وغيرهم من عمال هشام وقتلهم تحت العذاب .

كما لم يتدخل الخليفة في أمر اقضاء عمال الولاة المعزولين الا نادراً ،

---

(٤٠٩) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٥ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ،  
ج ١ ، ص ٥٠ .

(٤١٠) ابن عم الجند وخليفته على ولاية خراسان بعد وفاته .

(٤١١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٣ .

(٤١٢) كان توبة يلي خاتم والي خراسان ، مسلم بن سعيد ، سلف أسد ،

فيذكر الطبري (ج ٧ ، ص ٣٥) ان مسلماً قال لتوبة « ... هذا خاتمي  
فاعمل برأيك » .

(٤١٣ ، ٤١٤) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٣٥ .

فعندما عزل خالد عن العراق والمشرق وولاه ليوسف بن عمر أمره «...» ان يعزل عمال خالد جميعا الا الحكم بن عوانة وكان على السند<sup>(٤١٥)</sup> ، لكن يوسف بن عمر لم يكتفِ بعزلهم بل عذبهم وقتل أغلبهم ، وكان عددهم ثلاثمائة وخمسون عاملا ، ولم يفلت منهم الا الحكم بن عوانة الكلبي ، وقد قُتل في حروبه في الهند<sup>(٤١٦)</sup> ، كما تتبع يوسف الفارين منهم وقتل بعضهم تحت العذاب<sup>(٤١٧)</sup> .

وربما كان للقسوة التي استعملها يوسف بن عمر مع خالد وعماله أثر في ذكر روايات كالتي سلفت ، لكن الباحث لا يستبعد ان يقوم يوسف بعمل كهذا ، خاصة وهو لا يتوقع عقابا من الخليفة « ونرى من المناسب ان نذكر أيضا ان بعض تصرفات يوسف لا يمكن ان تصدر عن شخص يتمتع بقوى عقلية كاملة ، وقد سبق ان أشرنا الى بعض منها ، وكان على سجن يوسف شخص مختص بالتعذيب ، ولديه الوسائل اللازمة لذلك ، يطلق عليه « صاحب العذاب »<sup>(٤١٨)</sup> .

ولم يكن الوالي المعزول ليُعذب او يهان فقط من الوالي الجديد ، وربما أهين من بعض جنده ، فقد ضرب بعض جند خراسان واليهيم المعزول مسلم بن سعيد ، بعد ان سمعوا نبأ عزله<sup>(٤١٩)</sup> .

ولم تقتصر معاملة أغلب الولاة المعزولين السيئة ، على المشرق ، بل كان في المغرب ما يشابه ذلك ، وان كان أقل قسوة وحدة مما في المشرق ، فتشير المصادر الى ان الوالي المعزول كان يخشى عقوبة الوالي الجديد ، فيذكر القيرواني ، ان عبيدة بن عبدالرحمن السلمي ، لما قدم أفريقية أميرا ، قيل لمن ينوب عن واليها المتوفي : «...» هذا عبيدة قد قدم أميرا ، فقال لا حول ولا قوة الا بالله ، هكذا تقوم الساعة بغتة فالقى بنفسه فما حملته رجلاه<sup>(٤٢٠)</sup> .

ويذكر الكندي ان عبدالرحمن بن خالد بن مسافر الفهمي ، والي مصر ،

(٤١٥) ، ٤١٦) انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨٠ .

(٤١٧) ، ٤١٨) ايضا ، ج ٧ ، ص ٥٨١ .

(٤١٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٧ .

(٤٢٠) تاريخ افريقية والمغرب ، ص ١٠٥ .

لا سمع بقدوم الوالي الجديد حنظلة بن صفوان الكلبي ، المعين مكانه ، قال « ( . . . لا اله الا الله هكذا تقوم الساعة بقتة (٤٢١) » . كما سبق وان ذكرنا بعض الروايات عما قام به بعض ولاة افريقية من تعذيب وتغريم عمال أسلافهم .

ومع ذلك فلا تحدثنا المصادر عن ولاة عذبوا وقتلوا تحت العذاب ، كما حصل في المشرق ، خلال عهد هشام في الاقل ، وربما كان لقلة العنصر العربي بالنسبة للسكان المحليين أثر في تخفيف حدة القسوة والعنف اتجاه الولاة المعزولين وعمالهم .

واذا قيل ان حروبا قامت في الاندلس ، في أواخر عهد هشام ، بين عبدالملك ابن قطن الفهري وبلج بن بشر القشيري ، ابن أخي كلثوم بن عياض ، وخليفته ، وقائد جيش الخلافة الى ثوار البربر في افريقية ، فان تلك الحرب كانت لها اسباب كثيرة ، كان الصراع على السلطة من بينها ، بين واليين لدى كل منهما أسبابه الخاصة ، التي تدعوه الى المحافظة على نفسه وجيشه .

ونرى من المناسب ان نذكر ايضا ، ان علاقة الوالي الجديد بالوالي المعزول وعماله ، يحددها حسن تصرف الامير الجديد وتسامحه في بعض الأحيان ، فان حنظلة بن صفوان الكلبي ، عندما قدم مصر أميرا عليها ، لم يكن يعرف واليها ، فلما عرفه « . . . أعذر اليه وقال : لو علمت أنك هو [ الوالي ] ما وليت عليك » (٢٢٢) .

ولما ولي أسد بن عبدالله خراسان ولايته الاولى ، لم يعاقب سلفه مسلم بن سعيد ، بل أرسله الى العراق مكرما له (٢٢٣) . وربما كان لتصرف أسد ما يبرره ، وقد أشرنا الى ذلك في حينه .

ونرى من المناسب ان نذكر ايضا ان غرب الامبراطورية ولي لولاية من غير العرب ، مثل عبيدالله بن الجحباب ، وربما كان تفوق ابن الجحباب على غيره

(٤٢١ ، ٤٢٢) كتاب الولاة وكتاب القضاة / ج ١ ، ص ٨٠ .

(٤٢٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٠ .

من الولاية في تنفيذ رغبة هشام في جمع الأموال ، إضافة لصفاته الشخصية ونشاطه<sup>(٤٢٤)</sup> ، كان من عوامل سيطرته وعائلته على غرب الأبراطورية والأندلس كما سبق وان أشرنا •

ويظهر مما تقدم ان اختيار الولاية لا يتم حسب قاعدة معينة ، وربما كان لمصالح الدولة ومن بينها بيت المال الاعتبار الاول في اختيار هشام لولائه ، اي كانت الجهة التي ينتمون اليها ، كما ان استمرارهم في مناصبهم يتوقف ، فضلا عن رضا الخليفة والناس عنهم ، الى حد كبير ، على حسن تصرفهم •

كما ان خلق الوالي وعقليته لهما الأثر المهم في معاملته لكافة الناس في الولاية من موظفين وجند وعامة المسلمين وغير المسلمين •

وفي ختام حديثنا عن ولاية الاقاليم نرى من المناسب ان نقرر ما يلي :

اولا - حاول ولاية الاقاليم المحادة للاعداء المحافظة على حدود ولاياتهم من جهة واستهدفوا التوسع الخارجي من جهة ثانية • وقد نجحوا في مهمتهم تلك في حالات متعددة •

كما تمكن ولاية الاقاليم التي لها سواحل بحرية من حماية ولاياتهم في أغلب الاحيان • ورغم ان الروم هاجموا السواحل الاسلامية اكثر من مرة خلال الفترة موضوعة البحث ، لكن المسلمين كانوا في مركز من القوة مكنهم من الرد على البيزنطيين في الحوض الشرقي لبحر الروم ومكنهم من السيطرة على خوضه الغربي<sup>(٤٢٥)</sup> •

ثانيا - كانت الظروف السائدة في اقليم خراسان والأندلس متشابهة الى حد ما فقد كانتا محاذتين لاعداء اقوياء كالترك والفرنجية • كما كان يسودها ايضا صراع بين العرب والموالي من فرس وبربر وغيرهم من

(٤٢٤) يذكر القيرواني ( تاريخ افريقية والمغرب ، ص ١٠٧ ) ان عبيد الله بن الحبحاب كان في احد الايام « ينظر في دفتر العطاء ويملي رسالة ويأمر بحاجات في ناحية اخرى ، ويأمر في خلال ذلك بالحكم بين رجلين متنازعين » •

(٤٢٥) عثمان ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، صص ١٠٥-١٠٧ •



جهة ، وبين العرب أنفسهم من قيسيين ويمنانيين من جهة ثانية ، وكان ذلك من بين العوامل التي أدت الى ضعف مركز المسلمين أمام الأعداء في الاقليمين المذكورين وإلى سرعة تبدل الولاة فيهما .

ويظهر ان ولاية أرمنية وأذربيجان ، رغم وقوعها على حدود الخزر الأقوياء حلفاء البيزنطيين آنذاك (٤٢٦) ، لم تعان مما عانت منه ولايتا خراسان والأندلس ، وربما كان ذلك راجع الى قلة عدد العنصر العربي المستقر فيها ، إضافة الى اسناد منصب الولاية الى شخصية مروان القوية الذي كان يتمتع بصفات شخصية جيدة مكنته من الحفاظ على حدود ولايته من جهة وعلى منصة كوال من جهة ثانية .

ثانياً - أما ولاية الاقاليم الداخلية فكان جل نشاطهم منصرفاً الى المحافظة على الأمن والاستقرار وجمع ما يمكن جمعه من الأموال سواء كان ذلك من الضرائب العامة او الأموال التي تؤخذ من دون مبرر شرعي . مثل ولاية العراق ، ومصر ، وشمال أفريقية وغيرهم ، وان اختلفوا في السبل الموصلة للهدف السالف ، وقد ذكرنا سيرة كل وال من ولاية الاقاليم وبيننا طرفاً من سلوكه مع الناس وكيفية ادارته لشؤون الولاية المسؤول عنها .

رابعا - وقد أنفق ولاة الاقاليم الداخلية كثيراً من جهودهم لمجابهة حركات المعارضة من ثورات وحركات سرية وغيرها داخل ولاياتهم ، سنذكرها تفصيلاً في الفصل الرابع من رسالتنا هذه .

وقد نجح بعضهم في تخفيف حدة المعارضة الى ادنى حد ممكن ، لكن سياسة الشدة التي اتبعها بعضهم الآخر كانت من بين الاسباب التي ادت الى قيام ثورات شملت مناطق واسعة من ولاياتهم وادت بالتطافر مع العوامل الاخرى الى ضعف الدولة الاموية .

---

(٤٢٦) اليوسف ، عبدالقادر احمد ، الامبراطورية البيزنطية ، بيروت ، ١٩٦٦م ، ص ١٠٢ .

A S R

## الفصل الرابع

الثورات والحركات المناهضة للحكم الاموي في عهد هشام

- ١ - ثورة زيد بن علي
- ٢ - انتفاضات وثورات البربر في شمال أفريقية •
- ٣ - ثورات الخوارج وحركاتهم في مناطق متعددة من الدولة •
- ٤ - ثورة الحارث بن سريج •
- ٥ - ثورة السفند فيما وراء النهر •
- ٦ - حركات التمرد في مصر •
- ٧ - حركة المغيرة بن سعيد •
- ٨ - الدعوة العباسية •

A S R

كانت الدولة الأموية في عهد هشام تشمل أجزاء واسعة من آسيا وأفريقية وبعض الأجزاء من أوروبا ، وفي بحثنا عن المعارضة للحكم الأموي في عهد هشام نرى ان نذكر ما يلي :-

١ - كانت الدولة الإسلامية تضم شعوبا كثيرة ذات ثقافات ولغات وعادات مختلفة عن بعضها البعض وحدث بينها ظاهريا ، في الأقل ، رابطة الإسلام وانضوائها تحت حكم دولة يدين خلفاؤها بذلك الدين . وبقي ممثلو تلك الثقافات ومعتقدو الأديان القديمة يعملون في الخفاء ، بشتى السبل ، محاولين زعزعة ايمان الناس بدينهم الجديد وثقافتهم الإسلامية العربية .

٢ - ولما كانت طائفة من شعوب الدولة الإسلامية حديثة العهد بالإسلام ، فقد كان اسلامها سطحيا . كما ان بعضها الآخر قد أسلم لدوافع غير دينية ، وسرعان ما أرتدت عن الإسلام بزوال تلك الدوافع وقاومت المسلمين .

٣ - لم تكن للدولة أنظمة إدارية مستقرة ومتطورة مع الزمن ، خاصة النظام الاقتصادي وما تفرع عنه من ضرائب غير شرعية فرضت على السكان ، وسنوضح ذلك في الفصل الخامس من رسالتنا هذه .

ومن المرجح ان ذلك أدى الى تدمير السكان ، وحمل جماعات كثيرة منهم على القيام بثورات وانتفاضات ، بينما انخرط بعضهم الآخر في تنظيمات سرية تعمل لأسقاط الدولة الأموية .

٤ - كانت الدولة الإسلامية تضم شعوبا غير مسلمة كان شعورها بالولاء للدولة قليلا او معدوما . وادى ذلك الى تعاونها مع أعداء المسلمين ، خاصة في مناطق الحدود ، مثل بلاد ما وراء النهر وأرمينية وأذربيجان وغيرها من الأقاليم وستحدث بايجاز عن أهم الثورات والانتفاضات التي حصلت في عهد هشام .

#### ١ - ثورة زيد بن علي :

قام زيد بن علي زين العابدين بثورته في الكوفة مركز الحركات المعارضة للأمويين في المشرق .



فقد كان عامة العراقيين غير راضين ، لأسباب عدة ، عن حكم الأمويين وكانوا يقومون بالثورات بين حين وآخر ، تعبيرا عن سخطهم ومعارضتهم . وكان العلويون من بين الجماعات التي قادت طائفة من تلك الثورات التي كان مصيرها الفشل والتكيل بالقائمين بها ، وكان من نتائج تلك الثورات ان تعلقت نفوس غالبية العراقيين بالعلويين خاصة أهل الكوفة عاصمة الدولة الإسلامية في عهد الإمام علي (رض) . وصارت الكوفة مركزا للتشيع<sup>(١)</sup> ، وبالرغم مما لاقاه أغلب الكوفيين المؤيدين للعلويين من متاعب ، فانهم حافظوا على حُبهم وتأييدهم للعلويين . وربما كان السبب السائد من بين العوامل التي دفعت زيد بن علي زين العابدين الى اختيار الكوفة مركزا لاعلان ثورته ، وربما أخثاروه لقيادة ثورتهم ، لكن أغلبهم تخلوا عنه . لذا يقترح بعض المؤرخين ان تسمى الثورة التي نحن بصدد البحث فيها ثورة زيد لا ثورة أهل الكوفة<sup>(٢)</sup> .

اختلفت الروايات في سبب مجيء زيد الى الكوفة ، عندما عزم على القيام بثورته ، وفي حالة كالتى سبقت لابد من الرجوع الى أحداث سابقة لوصول زيد الى الكوفة .

(١) يذكر الكشي ( الرجال ، ص ٢٢٤ ) على لسان أحدهم « ٠٠٠ وافيت العراق فوجدت بها قطعة من أصحاب أبي جعفر [محمد الباقر] ٠٠٠ ووجدت أصحاب أبي عبدالله (ع) [جعفر الصادق] متوافرين فسمعت منهم ٠٠٠ » . ويذكر الاستاذ عبدالله الفياض ( تاريخ التربية عند الإمامية ، بغداد ، ١٩٧٢م ، ص ٧٥ ) ان جماعة من أهل الكوفة كانوا يزورون الاثمة ، ويأخذون العلم عنهم ، كما يذكر ايضا (ص ١٢٨) ان أحدهم زار محمد الباقر وأخذ الاذن منه ليفتي في الناس في مسجد الكوفة ، وذلك يدلنا على كثرة الشيعة أسلاف الإمامية فيها . كما ان قيام ثورتي الحسين بن علي (رض) وحفيده زيد في الكوفة يدلنا على كثرة انصار العلويين فيها . ويذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٦٩) ان هشاماً أرسل رسالة الى يوسف بن عمر قال فيها « ٠٠٠ قد علمت بحال أهل الكوفة في حُبهم أهل هذا البيت [بني هاشم] ٠٠٠ ووضعهم اياهم في غير مواضعهم ووضفوا عليهم شرائع دينهم » .

(٢) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٥-٣٢٧ وكتب الاستاذ ناجي حسن رسالته الموسومة بـ ' ثورة زيد ' نال بها درجة ماجستير في الآداب من جامعة بغداد وطبعها تحت العنوان السالف في بغداد ، ١٩٦٦م - ١٣٨٦هـ .

ونرى من الأفضل ان نبدأ من الجهة التي توجه منها زيد الى الكوفة ،  
بعض المصادر تذكر ان زيدا أراد التوجه من المدينة الى الكوفة ، بعد ان أرسل  
له أهلها رسائل يدعونه اليهم ، وتشير بقية الرواية ان زيدا استشار أخاه  
محمد الباقر فأهاب به ان لا يثق بأهل الكوفة لكنه سافر معتبرا نصيحة أخيه  
نوعا من الحسد<sup>(٣)</sup> .

ويرى الاستاذ حسن ان اتصالات ، كانت تجري بين اهل الكوفة وزيد ،  
وكان زيد يعد للثورة منذ حياة أخيه محمد الباقر ، وزاد تصميم زيد على الثورة ،  
بعد المشادة التي جرت بينه وبين هشام ، عندما توجه اليه لمقابلته حول بعض  
وقوف الأمام علي (رض) ومع ان الاستاذ حسن لا يحدد السنة التي تمت فيها  
المقابلة ، لكنه يرجح انها تمت قبل وفاة محمد الباقر عام ١١٤هـ<sup>(٤)</sup> .

وعلى ما يبدو فان رسائل كانت قد وصلت الى زيد او الى غيره ، من العلويين  
تدعوهم الى الكوفة ، ولم تقتصر الرسائل على زيد<sup>(٥)</sup> ، وربما استشار زيد أخاه  
محمدا او ابنه<sup>(٦)</sup> ، لكنه لم يذهب الى الكوفة من المدينة ، كما اثارت الروايات  
السابقة فان الرسالة التي ارسلها عبدالله بن حسن الى زيد ، وهو مختفٍ  
بالكوفة<sup>(٧)</sup> ، توضح ان زيدا ، لم يتجه من المدينة الى الكوفة ، والا لكان لعائلته ،  
ومنهم عبدالله بن حسن ، علم بنهايه ، على روايتي المسعودي والمجلسي السالفتين .  
ولكان عبدالله أخبره ، بوصول رسائل اليه أيضا من أهل الكوفة ، وربما كان ذلك  
مما يزعزع ثقة زيد بأهل الكوفة ، ومن المحتمل ان يمنعه ذلك من التوجه اليهم .  
ونرى من المناسب ان نذكر أيضا ان عبدالله بن حسن لم يذكر من أرسل له تلك  
الرسائل ، على رواية الطبري ، كما ان زيدا ، لم يذكر ، رسائل أرسلها اليه

(٣) المسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٧ ، والمجلس ، محمد باقر ،  
بحار الانوار ج ١١ ، طهران ١٣٨٥ هـ ، صص ٢٠٣-٢٠٤ .

(٤) حسن ، ناجي ، ثورة زيد بن علي ، بغداد ، ١٩٦٦ م صص ٤٨-٤٩ .

(٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٩ .

(٦) المجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٨٦ .

(٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٩ .

أهل الكوفة عندما حاوره سلمة بن كهيل ، ورجاه الا يضحى بنفسه لوعود أهل الكوفة ، مع انه أحدهم<sup>(٨)</sup> .

كما تذكر روايات أخرى ، أن زيدا اتجه الى الكوفة من الشام ، وان اختلفت في تحديد سبب سفره الى الشام .

فتذكر بعضها ان زيدا سافر الى الشام مخلصاً بني عمه الحسن على وقوف لعلي بن ابي طالب (رض) ، وكان يخاضهم بالمدينة ، أمام واليها ، الذي كان يشمت بهم ، فلما شعر زيد بذلك ترك مخاصمة ابنه عمه وتوجه الى الخليفة في الشام لعرض شكواه<sup>(٩)</sup> . ويرى الأستاذ حسن ، ان سفر زيد الى الشام ، دُبر بالاتفاق بين هشام ووالي المدينة ، للنيل من زيد<sup>(١٠)</sup> .

ويبدو ان الأستاذ حسن استنتج من شماته والي المدينة بالعلويين ، والمشادة بين زيد وهشام ، ان هناك اتفاقا كان قد تم بينهما ، على اهانة زيد ، ومن المعلوم أن العلاقات كانت سيئة بين بني هاشم وبني أمية . اذ أن النزاع بين العائلتين كان معروفا في الجاهلية والأسلام ، فلا يُستبعد والحالة كما أشرنا ، ان يشمت والي أموي النسب في عهد هشام ، هو خالد بن عبد الملك بن الحارث بن الحكم الأموي ، بالعلويين وهم يشتموا بعضهم البعض أمامه على منسمع ومرأى من سكان المدينة<sup>(١١)</sup> .

كما لا يُستبعد من هشام أن يطعن بنسب زيد لأمه السندية لاهاته ، وهو على علم بصفاته الشخصية الجيدة التي أشار اليها هشام في رسالته الى يوسف بن عمر<sup>(١٢)</sup> ، وربما كان نسبة زيد الى أمه السندية ، هو غاية ما يمكن ان يقوله هشام ، في الطعن على زيد ، من وجهة نظره ، في الأقل ، ولا يشترط ان ذلك

(٨) الطبري ، ج ٧ ، ص ١٦٨-١٦٩ .

(٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ص ١٦٣-١٦٦ تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ج ١ ، ص ٤١٦ .

(١٠) ثورة زيد بن علي ، ص ٥٥ .

(١١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٤ .

(١٢) أيضا ، ج ٧ ، ص ١٦٩-١٧٠ .

التصرف من والي المدينة وهشام على انه اتفاقا مدبرا ، أعداه مسبقا للنيل من زيد .  
و « ... حلف [زيد] لهشام على أمر فقال له لا أصدقك ، فقال : يا أمير المؤمنين ان الله لم يرفع قدر أحد عن ان يرضى بالله ، ولم يضع قدر أحد عن الا يرضى بذلك منه <sup>(١٣)</sup> » ، وتطور النقاش الى مشادة بينهما ، ولم يدبر الأمر مسبقا كما يريدنا الأستاذ حسن ان نعتقد <sup>(١٤)</sup> .

كما تختلف الروايات في تحديد ، اسم والي المدينة ، فبعضها تذكر أنه ابراهيم بن هشام المخزومي <sup>(١٥)</sup> ، فاذا صح ذلك ، فان تلك المقابلة قد تمت قبل عام ١١٤ هـ ، على الأرجح ، وهو العام الذي عزل فيه ابراهيم بن هشام المخزومي عن المدينة <sup>(١٦)</sup> .

ويرجح الأستاذ حسن هذه الرواية ، لأن هشاما سأل زيدا ، عن أخيه محمد الباقر المتوفي في حدود عام ١١٤ هـ <sup>(١٧)</sup> .

وعلى ما يبدو فان الرواية السالفة ، ربما كانت غير مؤكدة ، فلو كان محمد الباقر حيا ، فلم يخاصم زيد عن ابناء الحسين (رض) ؟ ، ولم يكن اكبرهم أو المقدم عليهم ، وربما قامت الخصومة بعد وفاة محمد الباقر عام ١١٤ هـ ، ومن المرجح انها قامت في وقت لاحق لوفاة الباقر ، ومن المحتمل ان ذلك كان في ولاية خالد بن عبد الملك الأموي <sup>(١٨)</sup> ، وربما كانت قبل عام ١١٨ هـ ، حيث عزل خالد عن ولاية المدينة <sup>(١٩)</sup> .

وعلى ما تقدم ، فان القول بسفر زيد الى الشام بعد المخاصمة مع والي

(١٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٥ .

(١٤) ثورة زيد بن علي ، ص ٥٥ .

(١٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٣ .

(١٦) ايضا ، ج ٧ ، ص ٩٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٩١ .

(١٧) ثورة زيد بن علي ، ص ٤٨ .

(١٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٣-١٦٥ ، أما ابن الاثير ،

(الكامل ، ج ٥ ، ص ٢٣١) فيذكر ان الخصومة كانت في عهد خالد بن

عبد الملك ١١٤-١١٨ هـ .

(١٩) الزبير ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ٢٨٠ .

المدينة ، خالد بن عبد الملك ، لا يبدو أمرا مؤكدا ، ذلك ان الحوادث اللاحقة لا تؤيد زهاب زيد ورجوعه الى المدينة ، خلال ولاية خالد عليها ، ١١٤-١١٨ هـ (٢٠) .

اما القول بان زيدا سافر مع بعض ولد الحسن (رض) الى الشام ، خلال ولاية خالد واستمر هناك ، الى ان جاء كتاب يوسف متهما زيدا بأموال لخالد القسري ، فلا يبدو محتملا ، فمن غير الجائز ان يستمر زيد أكثر من ثلاث سنوات بانتظار اذن هشام له ، ليعرض عليه شكواه ، كما تشير إحدى روايات الطبري والتي يؤيدها بعض المؤرخين المعاصرين (٢١) .

وربما سافر زيد ، ومن معه ، الى الشام عند استدعاء هشام لهم ، بعد وصول كتاب ، من يوسف بن عمر ، يذكر فيه ان خالدا القسري أودع زيدا ستمائة الف درهم (٢٢) ، كما ان القسري اشترى من زيد أرضا بعشرة الاف دينار ، ثم أعادها له (٢٣) . ومع ما عرف عن هشام من رغبة في جمع الأموال ، فانه استدعى زيدا وبقية من كتب يوسف باسمائهم ، من المدينة ، فأرسلهم اليها بناء على أمر هشام ، الى الشام ، قال زيد بن علي « خرج بنا أسراء على غير ذنب من الحجاز الى الشام ثم الى الجزيرة ثم الى العراق الى قيس ثقف يلعب بنا » (٢٤) .

وصل زيد وجماعته الى الشام ، وقابلوا هشاما ، وانكروا التهمة التي وجهها اليهم ، يوسف بن عمر (٢٥) ، وصدقهم هشام على ما يبدو ، لكنه أراد ان

(٢٠) ذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٦٥) ان زيدا كان يرفع الكتب الى هشام ، « فكلما رفع اليه قصة كتب هشام في اسفلها ارجع الى اميرك ، فيقول زيد ، والله لا ارجع الى خالد ابدا » .

(٢١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦١ ، وفلهاوزن ، يوليوس ، الخوارج والشيعة ، القاهرة ، ١٩٦٨ م ، ص ٢٥٦ .

(٢٢) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٣٢٥ .

(٢٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٦٠ .

(٢٤) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٣٣ ، ويذكر الطبري ، ( ج ٧ ، ص ١٦٢ ) ان والي المدينة حمل زيدا وجماعته الى الشام بأمر هشام .

(٢٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٢ ، ١٦٧ .



يرسلهم الى العراق ليقابلوا القسري ويكذبوه أمام يوسف بن عمر<sup>(٢٦)</sup> ، لكن الجماعة اعتذروا عن الذهاب ، « ... خوفا من شر يوسف وظلمه<sup>(٢٧)</sup> » ، وحاول زيد ان يثني هشاما عن عزمه ، فقال له متوسلا « ... لا ترسلني الى عبد شقيق يتلاعب بي<sup>(٢٨)</sup> » ، لكن هشاما أصر على رأيه ، فقال زيد كالمهتد « ... والله ما آمن ان بعثني اليه الا أجمع أنا وانت حين على ظهر الأرض بعدها ، فقال الحق بيوسف كما تؤمر<sup>(٢٩)</sup> » .

وعلى رواية أخرى ، فان هشاما طمأن زيدا وجماعته بأنه سيكتب الى يوسف بن عمر ، ان يقابلهم بخالد فان ثبت عليهم شيء ، يرجعهم اليه ، وان لم يبق عليهم خالد البينة فان يوسف يستحلفهم ، بأن خالدا لم يودعهم ودعة او غيرها<sup>(٣٠)</sup> .

وعلى ما يبدو ، فان الجماعة ، وكان زيد متكلمهم رفضوا الذهاب الى يوسف ، وقالوا لهشام : « ... اننا نخاف ان يتعدى كتابك ، ويطول علينا ، قال : كلا ، أنا باعث معكم رجلا من الحرس حتى يأخذه بذلك<sup>(٣١)</sup> » .

وعلى ما يظهر ، من تواتر الروايات ، فان زيدا ، وجماعته كانوا يخشون يوسف ، وانهم رفضوا الذهاب الى الكوفة خوفا منه ، وربما كان ارسال هشام للحرس معهم ، للتأكد من وصولهم الى الكوفة وليس لحمايتهم من يوسف ، كما ادعى ، ذلك ان هشاما أرسل الى الكوفة من اتهمهم يوسف<sup>(٣٢)</sup> ، وهم زيد بن علي وداود بن علي بن عبدالله بن عباس ، ورجلين من قریش أحدهما

- 
- (٢٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٢-١٦٣ .
  - (٢٧) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٣٠ .
  - (٢٨) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ .
  - (٢٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٢ .
  - (٣٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦١ .
  - (٣١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦١ ، واليعقوب ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ .
  - (٣٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦١ .

جميعي واستثنى المخزومي لأنه من أخواله (٣٣) .

وربما ذكر زيد خلال اقامته بالرصافة النزاع مع اولاد عمه الحسن ، فأخبره هشام ان المسؤول عن هذه المشكلة هو أمير المدينة ، فحلها منوط به بعد مقابلة الأطراف المعنية ، ومع ان بقية الرواية تقول ان زيدا رفض ان يعرض الأمر على والي المدينة خالد بن عبد الملك (٣٤) ، فمن المحتمل ان زيدا ذكر ان خالدا لم يحل المشكلة وان والي اللاحق له ربما كان عاجزا عن حلها للسبب نفسه .

ولم يقتصر حديث زيد مع هشام حول الأثر ، فقد كلمة « ... زيد بكلام كثير (٣٥) » ، ويبدو من تنمة الرواية ان الكلام كان يدور حول كلام سبق ان قاله زيد ورغبته بالحصول على الخلافة ، وطعنه بشرعية خلافة الأمويين و « ... حلف لهشام على أمر ، فقال له : لا أصدقك » (٣٦) ، وتطور النقاش بينهما فعيّر هشام زيدا بأمة السندية ، وأجاب زيد بان ضعة أصل أمه لا يعيبه ، وهو سليل النبوة ، فطرده هشام من مجلسه ، وخرج زيد من المجلس مهددا لهشام (٣٧) .

ويرى أمير علي ان تلك المقابلة كانت قبل وصول كتاب يوسف بن عمر الى هشام متهما زيدا وجماعته ، بدوائع لخالد القسري ، لانه يذكر ان زيدا توجه الى الكوفة غاضبا واعلن ثورته (٣٨) ، ومما تقدم فان زيدا قابل هشاما عام ١٢١ هـ ، بعد مجيء رسالة يوسف وأنه سافر الى العراق مرغما ، فمن المستبعد ان تأخذ بأستنتاج أمير علي السالف .

(٣٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٧ ، وعلى رواية اخرى يضيف الطبري ( ج ٧ ، صص ١٦٠-١٦١ ) ، اسم محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب .

(٣٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٥ .

(٣٥) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ .

(٣٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٦٥-١٦٦ .

(٣٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٦ .

(٣٨) مختصر تاريخ العرب ، ص ١٥٥ .

سافر زيد ومن معه الى العراق ، بسبب اموال ادعاهما يوسف بن عمر ،  
عليهم ، فقد ادعى ان خالدا القسري ، سلفه على امانة العراق ، اشترى أرضا من  
زيد بن علي بعشرة الاف دينار ، ثم ردها له (٣٩) .

وعلى ما يبدو فإن قصة الارض ليست مؤكدة ، فاذا كان الادعاء ، على زيد ،  
فلم استدعى يوسف الاخرين معه (٤٠) .

اما الرواية الثانية ، فتقول ان خالد القسري ادعى مالا قبل من استدعاهم  
يوسف بن عمر ، ولكن الذين ذكرهم يوسف أنكروا ، ان يكون لديهم مالا  
لخالد القسري بحضور يوسف وخالد ، ولكنهم أقروا بجائزة كان خالد قد  
منحها لهم خلال وفودهم عليه ، بالعراق (٤١) .

وعلى رواية ثالثة ، فان يوسف بن عمر عذّب خالدا القسري فادعى انه  
اودع زيدا وبقية الجماعة ، مالا ، فأرسل يوسف بكتساب الى هشام يخبره  
باسمائهم ، فاستدعاهم هشام اليه ، وسألهم عما ذكره يوسف ، فانكروا ، ذلك ،  
لكن هشام أرسلهم الى العراق ليقابلوا خالدا القسري (٤٢) .

فلما قابلوه ، قال خالد « ... غلّظ علي العذاب فادعيت ما أدعيت وأملت  
ان يأتي الله بفرج قبل قدمكم » (٤٣) .

ويظهر ان الرواية السالفة ، ضعيفة لأن هشاما لم يسمح ليوسف بتعذيب  
خالد الا « ... مرة واحدة » ، وبعث حرسيا يشهد ذلك ، وحلف : لئن أتى على  
خالد أجله وهو في يده ليقبلته (٤٤) .

وعلى رواية رابعة ، ان الذي ادعى المال على زيد وجماعته هو يزيد بن

(٣٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٠ .

(٤٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٠-١٦١ .

(٤١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،

ج ٥ ، ص ٢٢٩ .

(٤٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٢ .

(٤٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٧ .

(٤٤) أيضا ، ج ٧ ، ص ٢٥٤ .

خالد القسري<sup>(٤٥)</sup> ، وعلى ما أسلفنا فإن زيدا ومن معه أقروا ، بأن خالدا لا ابنه قد وهبهم بعض الاموال ، ومن المستبعد ان يفد وفد من أشرف قريش ، الى خالد بالعراق طلبا لجائزته ، فيكرمهم ابنه ولا يجيزهم هو ، لاسيما انه كان متهما باغداق العطايا للهاشميين ، وذات مرة قال أحد أحفاد عثمان بن عفان (رض) «... أما المنافع فللهاشميين وأما نحن فما حبوتنا منه الا شتمه عليا<sup>(٤٦)</sup>» ، يعني خالدا القسري ♦

وصل زيد ومن معه الى الكوفة ، وقابلوا يوسف بن عمر فقال لزيد «... زعم خالد أنه قد أودعك مالا ، قال أنى يودعني وهو يشتم آبائي على منبره ، فأرسل الى خالد فاحضره... فقال له هذا زيد ، زعمت انك قد أودعته مالا ، وقد انكر فنظر خالد في وجههما ، ثم قال : أتريد ان تجمع مع ائمتك في إثمأ في هذا ، كيف أودعه مالا وأنا أشتمه واشتم آباءه على المنبر ، قال : فشتمه يوسف ثم رده<sup>(٤٧)</sup>» ♦

وعلى ما يبدو فإن خالدا لم يدع على أحد بايداع المال ♦ وكان قد أجاز الجماعة<sup>(٤٨)</sup> ، لما عرف عنه من الكرم ، وقد سمع يوسف بما أعطى خالد للوفد ، فأراد استرجاعه ، بما عُرِف عن يوسف من شح وظلم وقسوة ، على ما أسلفنا ♦

كما ان خالد القسري ، كان قد استخدم داود بن علي بن عبدالله بن عباس وعيسى اخاه ، في اعوان السوق في الكوفة ليضمن بقاءهما تحت رقابته<sup>(٤٩)</sup> ♦ كما كان خالد «... يصل الهاشميين ويبرهم<sup>(٥٠)</sup>» ، وأرسل لبعضهم الأموال

(٤٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٦٠-١٦١ .

(٤٦) ابن نباتة ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ .

(٤٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٦٦-١٦٧ .

(٤٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٠ .

(٤٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ ، والبلاذري ، أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٥٩ .

(٥٠) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٢٤ .

الى الحجاز<sup>(٥١)</sup> ، فلا يستبعد أن يدعي يوسف ما ادعى ، ويتهم زيدا ومن معه بأخفاء اموال لخالده القسري<sup>(٥٢)</sup> ، وربما تعدى ذلك فأنهم خالدا بالتواطىء مع زيد على الثورة<sup>(٥٣)</sup> ، ومع ان هشاما لم يصدق ما ورد برسالة يوسف عن التواطىء بينهما على الثورة<sup>(٥٤)</sup> ، لكنه صدق تهمة ايداع المال عندهم وأرسل زيدا ومن أتهمهم يوسف الى العراق .

وأضافة لما سبق فان يوسف بن عمر كان راغبا ببقاء خالد وعائلته تحت سيطرته في العراق ، سحينا ، أطول مدة ممكنة نكاية به ولا يستبعد من يوسف ان يخلق الاسباب لذلك فادعى تهمة المال للسبب السالف .

أما القول ، بان هشاما دبّر اتهام زيد ، ومن معه باخذ المال<sup>(٥٥)</sup> ، فلا يبدو أمرا مقنعا ، فهشام كان يخشى بقاء زيد بالكوفة<sup>(٥٦)</sup> ، كما كان يخشى أهل الكوفة .

فيذكر البلاذري ، ان هشاما مر بالكوفة ، وهو في طريقه للحج عام ١٥٦ هـ ، فلما سمع اصواتا كثيرة ، خشى ثورة أهل الكوفة ، ولم يطمئن الا بعد ان أخبره ، الوالي انها أصوات المؤذنين<sup>(٥٧)</sup> .

ويظهر مما سبق ان هشاما كان حريصا على أرجاع زيد الى الحجاز ، خشية الفتنة فاتهم هشام بتدبير تهمة اخذ الاموال ، لا تؤيدها الحوادث ، وربما كان حرص هشام على الاموال ، والحاج يوسف ، في طلب استدعاء زيد ومن أتهمهم معه ، دعا هشام الى ارسالهم الى الكوفة ، ولم يدرك خطأ تصرفه الا بعد فوات الاوان ، فأرسل الى يوسف يطلب منه اخراج زيد الى الحجاز ، على ما اسلفنا .

---

(٥١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٧ ، وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤١٦ .

(٥٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٠ .

(٥٣ ، ٥٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٢٥ .

(٥٥) حسن ، ثورة زيد بن علي ، ص ٥٥-٦٩ .

(٥٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٩ .

(٥٧) أنساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٦٠ .



وصل زيد ومن معه الى الكوفة ، عام ١٢١هـ<sup>(٥٨)</sup> ، ولا تحدد المصادر الشهر الذي وصلوا فيه ، لكن زيدا ومن معه قابلوا خالدا القسري حيث أخرجه يوسف بن عمر من السجن ، ولما كان الأفراج عن القسري قد تم في شوال عام ١٢١هـ ، بأمر هشام ، ثم توجه بعد ذلك الى الشام<sup>(٥٩)</sup> ، فمر المرجع ان وصول زيد ومن معه ، كان قبل شوال عام ١٢١هـ ، وربما كان قبل رمضان من العام نفسه فمن المستبعد ان يوجه هشام زيدا ومن معه ، وهم صائمون الى العراق ، ولا يحتجوا عليه بذلك .

وتذكر بعض الروايات ، ان زيدا ، أقام بالكوفة بضعة عشر شهرا ، قضى شهرين منها بالبصرة<sup>(٦٠)</sup> ، فاذا صح ذلك ، فان قدوم زيد الى الكوفة كان في أواخر عام ١٢٠هـ ، او بداية عام ١٢١هـ . ولأن زيدا أعلن ثورته في غرة صفر ، عام ١٢٢هـ<sup>(٦١)</sup> ، على ما سيأتي . فمن المستبعد ان يبقى في الكوفة ، أكثر من سنة ، ولا يعرف به يوسف ، وربما كان الأرجح ان زيدا ، قضى في الكوفة أربعة او خمسة أشهر كما تشير إحدى روايات الطبري<sup>(٦٢)</sup> .

بقي زيد بالكوفة بعد مقابلة خالد القسري وابنه ، وتشير إحدى الروايات ، ان يوسف بن عمر كتب ، الى هشام يخبره ، ان خالدا وابنه ، أنكرا ما ادعيا على زيد ومن معه ، عندما قابلهم مع بعضهم ، فأمره هشام ، باخراج زيد ومن معه ، فلهقوا بالمدينة الا زيدا فقد بقي بالكوفة<sup>(٦٣)</sup> .

(٥٨) يضع الطبري (ج ٧ ، ص ١٦٠) وصول زيد ومن معه في أحداث عام ١٢١هـ ، وكذلك يفعل ابن الاثير (ج ٥ ، ص ٢٢٩) .

(٥٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٧٦ ، ويذكر ان مدة اعتقال خالد ، كانت ثمانية عشر شهرا .

(٦٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٧١ ، وحسن ، ثورة زيد بن علي ، ص ١١٣ ، ويذكر فلهاوزن (تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٥) ان زيدا أقام بالكوفة عشرة أشهر في الجملة .

(٦١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨١ .

(٦٢) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٦٧ .

(٦٣) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٦٢ .

وتذكر رواية ثانية ، ان زيدا بقي بالكوفة مدعيا المرض<sup>(٦٤)</sup> ، وعلى غير تلك الرواية ، انه بقي بالكوفة لينازع بعضهم ، في مال بينه وبينهم بالمدينة<sup>(٦٥)</sup> .  
ويبدو من روايات الطبري السالفة ان زيدا بقي في الكوفة باختياره ، وان والي الكوفة تسامح باخراجه .

وعلى ما يبدو فمن المستبعد ان يبقى زيد بالكوفة بعلم يوسف ، خاصة وان هشاماً كان يخشى بقاء زيد بالكوفة وأرسل الى يوسف رسالة بهذا المعنى يطلب منه فيها ان لا يُبقي زيدا بالكوفة خشية الفتنة<sup>(٦٦)</sup> . ويذكر اليعقوبي ان هشاماً أرسل رسالة مع زيد وجماعته الى يوسف يأمره فيها ، ان لا يُبقي زيدا في الكوفة ولا ساعة واحدة بعد مقابلة خالد القسري<sup>(٦٧)</sup> .

ويظهر مما أوردناه سابقاً ان يوسف بن عمر ، أخرج زيدا ومن معه من الكوفة تحت الحراسة وأوصلهم الى العُذيب<sup>(٦٨)</sup> ، لكن الشيعة لحقوا بزيد وارجعوه<sup>(٦٩)</sup> .

وعلى ما يبدو ، فقد دار نقاش عند العُذيب او الثعلبية<sup>(٧٠)</sup> ، بين زيد وداود ، عندما أراد زيد الرجوع الى الكوفة ، فقد نصحه داود ان لا يثق بأهلها ، فقد خذلوا الأمام علياً وكذلك فعلوا مع ابنه الحسن ، وتخلوا عن الأمام الحسين ، فقتل ، فلاولى به ان لا يعتمد عليهم<sup>(٧١)</sup> .

ويظهر ان كلام داود أثمر في زيد فأبدى تردده في الرجوع الى الكوفة ، خشية القدر من أهلها ، لكنهم اقنعوه بالرجوع<sup>(٧٢)</sup> ، ولما هم بذلك قال له

(٦٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٦ .

(٦٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٧ .

(٦٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٩ .

(٦٧) التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ .

(٦٨) العُذيب ، موضع قرب الكوفة يبعد عنها واحد وعشرون ميلا ( ابن خرداذبه ،

المسالك والممالك ، صص ١٢٥-١٢٦ ) .

(٦٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٦٦-١٦٧ .

(٧٠) الثعلبية : موضع قرب الكوفة يقع بعد العُذيب في الطريق الى مكة

( ابن خرداذبه ، المسالك والممالك ، ص ١٢٧ ) .

(٧١ ، ٧٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٨ .

محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب «... اذكر الله يا زيد لما لحقت بأهلك ولم تقبل قول أحد من هؤلاء الذين يدعونك الى ما يدعونك اليه ، فانهم لا يفون لك ، فلم يقبل منه ذلك ورجع» (٧٣) .

ومع تواتر الروايات حول لحاق أهل الكوفة بزيد ، الى الصديب او التخليط لكن الباحث يجد صعوبة في التسليم بصحتها تماماً ، فان أغلبها لا تشير الى أسماء نفر الذين لحقوا بزيد ، ولا تذكر اسم رجل واحد منهم ، وربما كان الأرجح ان زيدا رجع الى الكوفة ، اعتمادا على وعود كان قد تلقاها من أهلها قبيل سفره ، فلما أخرجه ، يوسف بن عمر ، ومن معه الى العذيب ورجع الحراس ، أراد زيد الرجوع فنصحه أبناء عمومته بالعدول عن رأيه ، لكن زيدا أصر على رأيه ورجع الى الكوفة ، ولا يشترط ان يلحقه وفد من أهلها ، وانما كان رجوعه شقة منه بعودهم ، وان كان قد نُصح ألا يشق بعود أهل الكوفة ، الذين نكثوا بعودهم السابقة لاجداده من قبله ، ولامه بعض أشراف الكوفة على رجوعه ، اعتمادا على تلك الثقة (٧٤) .

ويدل ان يوسف لم يكن يعلم برجوع زيد الا بعد ان أخبره هشام بذلك ، وكان أحد الأمويين ، قد «... كتب ... الى هشام ، يذكر له أمر زيد ، فكتب هشام الى يوسف يشتمه ويجهله ، ويقول : انك لتافل وزيد غارز ذنبه بالكوفة يبايع له فالجح في طلبه ، فأعطه الأمان ، فان لم يقبل فقاتله» فكتب يوسف الى الحكم بن الصلت «... وهو خليفته على الكوفة بطلبه» (٧٥) .

وهذا ما دعا زيدا أن «... ينزل منازل شتى في دار امرأته في الأزد مرة ، ومرة في أصهاره السلمييين ومرة عند نصر بن خزيمة في بني عبس» (٧٦) .

---

(٧٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٧١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٣٥ .

(٧٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٨-١٦٩ ، والميسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٧ .

(٧٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨٨ ، وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤١٩-٤٢٠ .

(٧٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٧٢ .

وبداً زيد بأخذ البيعة لنفسه ، فبايعه أناس كثيرون وفي مقدمتهم نصر بن خزيمة<sup>(٧٧)</sup> ، وكانت بيعة زيد « . . . التي يبايع عليها الناس : انّا ندعوكم الى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وجهاد الظالمين ، والدفع عن المستضعفين ، واعطاء المحرومين وقسم هذا الفيء بين أهله بالسواء ، ورد الظالمين ، واقفال الجمر ونصرنا أهل البيت على من نصب لنا وجهل حقنا<sup>(٧٨)</sup> » .

بايع زيدا أربعون ألفاً<sup>(٧٩)</sup> ، وعلى رواية ثانية ، فقد « . . . أحصى ديوانه خمسة عشر ألف رجل<sup>(٨٠)</sup> » . او عشرون ألفاً من أهل الكوفة<sup>(٨١)</sup> .

ويرى حسن ، ان عدد الذين بايعوا زيدا في الكوفة وحدها خمسة عشر ألفاً ، عدا بقية المدن ، لكنه لا يشير الى الرواية التي تذكر ان عددهم كان أربعون ألف ، ولما كانت بقية الرواية تشير ان زيدا ذكر ذلك الرقم لسلمة بن كهيل ، حيث اراد سلمة ان يثنيه عن عزمه ، على الثورة ، فربما ، قال زيد ذلك مبالغته منه ، وربما كان من بايعه من أهل الكوفة فقط خمسة عشر ألفاً كما ذهب الأستاذ حسن<sup>(٨٢)</sup> .

وعلى ما يبدو ، فان زيدا لم يكن متأكداً من عدد أنصاره ، وان الأرقام التي يوردها المؤرخين ، ربما كانت تخميناً لا تستند على أسس ثابتة .

كما ان هذا العدد الكبير من الأسماء ، كان لابد لها من ديوان تسجل فيه . ولما كان والي الكوفة ملاحقاً لزيد ، وهو ينتقل من مكان لآخر خشية الاعتقال ، فلا يحقل ألا يضع الوالي يده على ديوان زيد ، ومن غير المحتمل ان يسجل زيد أسماء مؤيديه ، وهو يخشى الاعتقال ، خوفاً من قوع الديوان ( السجل ) في أيدي أعدائه ، ومما يجدر ذكره ان الأستاذ حسن جمع أسماء كثير من

(٧٧ ، ٧٨) أيضا ، ج ٧ ، ص ١٧٢ .

(٧٩) ايضا ، ج ٧ ، ص ١٦٨ .

(٨٠) ايضا ، ج ٧ ، ص ١٧١ .

(٨١) تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤١٩ .

(٨٢) ثورة زيد بن علي ، ص ١١٣ .

الأشخاص الذين أيدوا زيدا في ثورته من مختلف الأقاليم ، وكان من بينهم عدد من المحدثين والأتقياء<sup>(٨٣)</sup> .

كما ان عددهم يبدو قليلاً لما تذكره المصادر من عدد انذين أحصاهم ديوان

زيد .

ونرى من المناسب ان نذكر ، ان الأوضاع العامة في العراق ، لم تكن حسنة ، على ما أسلفنا ، وكان العراقيون عامة وأهل الكوفة في الأخص ، غير راضين عن الأمويين ، وكانوا مستعدين لاعلان معارضتهم كلما تهيأت الظروف لأعلانها ، فقد سبقت ثورة زيد ثورات عراقية كثيرة ، لا نرى ضرورة لذكرها .

وللباحث ان يتساءل ، عن العوامل التي دفعت زيدا الى الثورة . وربما كان زيد متأثراً على التقاليد والعادات التي لا تستند على أساس من الاسلام ، فقد عيّره ابن عمه بوضاعة نسب أمه السندية<sup>(٨٤)</sup> ، مع حسن سيرتها<sup>(٨٥)</sup> ، كما عيّره هشام أيضاً بذلك النسب<sup>(٨٦)</sup> ، وكانت ام زيد أمة سندية ، أهدها المختار بن عبيد الثقفي ، لايه .

فأعتقها وتزوجها<sup>(٨٧)</sup> ، وربما أثر ذلك في نفس زيد وتشير الروايتان

السالفتان ، ان زيدا كان يغضب ممن يعيّره بذلك .

وربما كان الاتجاه الاسلامي في دار الخلافة (البلاط) الأموي<sup>(٨٨)</sup> ، من بين العوامل التي حدت بزيد الى الثورة ، إضافة الى الاستعداد النفسي لدى زيد لقيادة ثورة ضد الأمويين الظالمين<sup>(٨٩)</sup> ، ومحاربة الطاغية هشام على حد تعبيره<sup>(٩٠)</sup> .

(٨٣) ثورة زيد بن علي ، ص ١٠٥ ، ص ١٠٦ ، ص ١٥٧ ، ص ١٠٩ .

(٨٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٣-١٦٤ .

(٨٥) ايضاً ، ج ٧ ، ص ١٦٤ .

(٨٦) ايضاً ، ج ٧ ، ص ١٦٥ .

(٨٧) المجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٥٨ .

(٨٨) يذكر الطبري ، (ج ٧ ، ص ٢٥٨) ان ابن شقبي الحميري فضل الخليفة هشام على الرسول (ص) في مجلس عام فلم يزره هشام او يطرده .

(٨٩) قال الطبري (ج ٧ ، ص ١٧٢) « ... وكانت بيعة زيد التي يبائع عليها الناس : انا ندعوكم الى كتاب الله وسنة نبيه ... وجهاد الظالمين ... » .

(٩٠) المجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٨٥ .



كما كان زيد ذا أنفه وكبرياء ، كارهها للحياة مع الذل ، قال الطبري على لسان زيد « ... لا يحب الحياة أحد الا ذل<sup>(٩١)</sup> » ويذكر اليعقوبي ان زيدا تمثل بعض الايات لما أخرجه يوسف بن عمر من الكوفة ، منها :

شرده الخوف وأزرى به كذاك من يكره حر الجلال  
قد كان في الموت له راحة والموت حتم في رقاب العباد<sup>(٩٢)</sup>

وربما كانت هناك أسبابا أخرى غير ما ذكرنا أثرت في نفس زيد ودفعته للثورة<sup>(٩٣)</sup> . وللباحث ان يتساءل عن العوامل التي دعت زيدا الى اختيار الكوفة مركزا لاعلان الثورة ، فربما كان ذلك يعود الى أن أغلب سكانها كانوا من الشيعة<sup>(٩٤)</sup> ، وانهم أبدوا استعدادهم لنصرته ، اضافة الى ضعف الحماية الأموية فيها<sup>(٩٥)</sup> .

ويرى الأستاذ حسن ان الشيعة لم تضطر زيدا الى البيعة (الثورة) ، بل ان الظروف المحيطة به الجأت به الى ذلك<sup>(٩٦)</sup> ، وعلى ما يبدو فان حسن يريد ان يثبت ان سوء الأوضاع العامة المحيطة بزيد ، ومحاولته تغيير تلك الأوضاع ، كان العامل الرئيس في ثورة زيد .

ويظهر ان رأى حسن السالف لا يبدو دقيقاً ، ذلك ان زيدا قد اختار الكوفة مركزاً لثورته ، لأن سكانها قد حرضوه على الثورة . فقد قال زيد يخاطب أحد أنصاره ، « ... وقد رأى خذلان الناس اياه يا نصر بن خزيمة ، أتخاف ان يكون قد جعلوها حسينية ؟<sup>(٩٧)</sup> » .

(٩١) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٦٥ ، والمجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٨٧ .

(٩٢) التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ ، والمسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٨ .

(٩٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ١٦٥-١٦٦ ، والكشي ، المصدر نفسه ، ص ٢٣٢ ، والمجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٨٦ ، وحسن ، ثورة زيد بن علي ، ص ص ٩٨-١٠٤ .

(٩٤ ، ٩٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٦٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٣٤ ، وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤١٨ .

(٩٦) ثورة زيد بن علي ، ص ٦٣ .

(٩٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨٤ .

كما قال زيد يخاطب أهل الكوفة ، وقد خذلوه . . . . كان داود بن علي أعلم بكم ، وقد حذرني خذلانكم فلم أحذر (٩٨) ، .

رجع زيد من العذيب ، أو الشعلية الى الكوفة ، وبقي فيها يدعو الى نفسه . . . فلما رأى أصحاب زيد بن علي الذين بايعوه ، أن يوسف بن عمر قد بلغه أمر زيد . . . . اجتمعت اليه جماعة من رعيوسهم ، فقالوا له رحمك الله : ما قولك في أبي بكر وعمر ؟ قال زيد : رحمهما الله . . . ما سمعت أحدا من أهل بيتي يتبرأ منهما . . . ففارقوه ونكثوا بيعته (٩٩) ، .

ويرى الأستاذ حسن أن أفكار زيد كانت معروفة ، لدى أهل الكوفة ، وإن أهدافهم كانت متفقة مع أهدافه ، وهي الثأر للإمام الحسين بن علي (رض) ، والخلاص من الأمويين ، لذا فانه يرجح ان الذين سألوا زيدا عن رأيه بأبي بكر وعمر ، ربما كانوا بعض من يهوى هشاماً ، للتفريق بين زيد وبعض أتباعه ، وإيجاد نوع من الانقسام بين أتباع زيد ، الذين رفضوه حينما رفض ان يتبرأ من أبي بكر وعمر (١٠٠) .

وعلى ما يظهر فان حسن يحاول ان يبرأ أهل الكوفة من تبعة تخليهم عن زيد ، وإن السؤال كان دسيسة ممن يهوى هشاماً ، وربما كان الأستاذ حسن يناقض نفسه ، فان معرفة أهل الكوفة بأفكار زيد ، ويعتقد لهم ، لا تدعوهم الى التخلي عنه ، بعد السؤال السالف ، خاصة ، وأهدافهم متفقة مع أهداف زيد ، على فرض أن السؤال صدر عن يهوى هشاماً على رأى الأستاذ حسن .

وربما كان الأرجح أن أهل الكوفة ، لما رأوا جد يوسف بن عمر في طلب زيد ، تخلوا عنه خشية العقاب (١٠١) ، ومن المحتمل ايضاً أنهم ارادوا التخلي عن زيد ، فسألوه السؤال السالف ليجدوا عذرا في نكثهم لبيعه .

(٩٨) أيضا ، ج ٧ ، ص ١٨٨ .  
(٩٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٨٠-١٨١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٣ ، وتاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٤٢٠ .  
(١٠٠) ثورة زيد بن علي ، صص ١٣٤-١٣٥ .  
(١٠١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨٠ .

وتشير إحدى روايات الطبري ، ان نفرا من أهل الكوفة ، ... مروا الى جعفر بن محمد ... [الصادق] ، فقالوا له : ان زيد بن علي فينا يبيع له ، أفترى لنا ان نبايعه ؟ فقال لهم : نعم بايعوه ... فجاءوا ، فكتنوا ما أمرهم به<sup>(١٠٢)</sup> . وربما توضح الرواية السالفة ان سؤال زيد عن رأيه بأبي بكر وعمر ربما كان مقصودا ، استهدف منه سائلوه ايجاد عذر لهم للتخلي عن زيد ، وربما سافروا الى المدينة ، الى جعفر الصادق (رض) وسألوه ذلك ، محاولا منهم لنكت بيعة زيد ، فلما أجابهم بما أجابهم به رجعوا وكنوا أمر الصادق ، وسألوا زيدا ، وهم على معرفة بما سيقوله ، ومن المرجح أن أهل الكوفة ، ارادوا عذرا فحسب لنكت بيعتهم .

فارق أغلب أهل الكوفة زيدا ، بعد ما سمعوا من اجابته ، ورأيه بأبي بكر وعمر ، ... وقالوا سبق الأمام ...<sup>(١٠٣)</sup> ، يعنون جعفر بن محمد (الصادق) ، الذي تولى الإمامة بعد وفاة أبيه محمد الباقر ، فهو ... أحق بالأمر بعد أبيه ، ولا تتبع زيد بن علي فليس بإمام ، فسامهم زيد الرافضة<sup>(١٠٤)</sup> .

وعلى ما يبدو أن نقاشاً طويلاً ، دار بين زيد ، وبعض أهل الكوفة وقد بلغهم قوله ... ليس الإمام منا من أرحى عليه ستره ، انما الأمام من شهر سيفه<sup>(١٠٥)</sup> .

وسألوا زيدا ، عن امامة الأمام علي بن أبي طالب (رض) ... أو لم يكن اماما حتى خرج وشهر سيفه ... فسكت (زيد)<sup>(١٠٦)</sup> ، وطلب منهم ان يكفوا عنه ، ويؤخذ من الرواية ان نقاشاً دار بين بعض أهل الكوفة وزيد ، وانهم لاموه على مجيئه الى الكوفة ، مع ان الأمام الصادق بقي في المدينة ، فاجابهم زيد ... ليس الإمام من أرحى عليه ستره ...<sup>(١٠٧)</sup> .

(١٠٢) ايضا ، ج ٧ ، ص ١٨١ .

(١٠٣) ، (١٠٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨١ ، وابن الاثير ، المصدر

نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٤٣ .

(١٠٥) ، (١٠٦) ، (١٠٧) الكشي ، المصدر نفسه ، ص ٤١٦ ، المجلسي ، المصدر

نفسه ، ج ١١ ، ص ١٩٧ .

ومن غير المحتمل ان يقول زيد ذلك ، معرضاً بأجداده وأبيه من الأئمة ، وربما قال زيد ذلك ، معرضاً بتقاعد ابن أخيه جعفراً عن الثورة ، ولا يبدو ، ذلك أمراً مؤكداً فثمة رواية ثانية تقول أن زيدا قابلاً لآخاه محمداً الباقر ، واستشاره في الشخصوخ الى الكوفة فمانع الباقر ، وغضب زيد وقال « ... ليس الأمام منا من جلس في بيته وأرخى ستره وشبط عن الجهاد ، ولكن الأمام منا من منع حوزته ، وجاهد في سبيل الله حق جهاده ... » (١٠٨) ، وتذهب بقية الرواية الى القول أن سبب منع الباقر لأخيه زيد من الثورة ، يرجع الى خوفه من فشل الثورة ، التي لم يحن أوانها بعد ، والضحايا التي ستقتل فيها (١٠٩) . ولما كانت وفاة الباقر في حدود عام ١١٤ هـ ، أو بعد ذلك بقليل (١١٠) ، فان القول بان المناقشة كانت معه ، ربما كانت بعيدة الاحتمال ، وعلى فرض صحة النقاش فربما كان مع جعفر الصادق (١١١) ، فاذا صح ذلك ، فان القول بان بعض أهل الكوفة ناقشوا زيدا ، حول صحة امامة ، الأمام الذي يرخي عليه ستره ، يبدو بعيدا عن الواقع .

ويوضح المجلسي رأيه بأمامة من يرخي عليه ستره ، بان الرواية من وضع أسلاف الزيدية لتصح امامة زيد ، مع أن زيدا لم يدعِ الأمامة (١١٢) .

وقيل ان زيدا ، كان يشرب المسكر بالكوفة (١١٣) . وعلى ما يظهر ، فان الباحث يجد من الصعوبة ، بمكان ، ان يصدق روايات ، كالتى سبقت ، فقد كان زيد متديناً ويحفظ القرآن ، ومن غير المحتمل ان يكون قائداً لثورة يدعو ، الى

(١٠٨) ، (١٠٩) المجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٢٠٣-٢٠٤ ، والمسعودي ،

المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٧ .

(١١٠) يذكر اليعقوبي (التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٠) أن وفاة محمد الباقر كانت في حدود عام ١١٧ هـ .

(١١١) المجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٢٠٣ .

(١١٢) بحار الانوار ، ج ١١ ، ص ١٩٨ .

(١١٣) ايضا ، ج ١١ ، ص ١٦٨ ، والكشي ، المصدر نفسه ، ص ٢٣٢ .

كتاب الله وسنة نبيه<sup>(١١٤)</sup> ، ويخالف الشرع علناً وأمام الناس ، الذين بدعواهم لتأييده .

ويبدو ان بعض أهل الكوفة حاولوا بشتى الطرق التنصل من تأييدهم لثورة زيد ، فاضافة لما سبق ، فأنهم ادعوا ، ان « ... انخارج والجالس موسع لهما » مع غير الامام<sup>(١١٥)</sup> ، كما كان السبب في عدم تأييدهم لزيد ، اعتقادهم انه يريد الأمامة لنفسه ، لأنه خرج ثائراً بالسيف<sup>(١١٦)</sup> .

ويميل الاستاذ حسن الى ترجيح الرواية السابقة لعدم تأييد أهل الكوفة لزيد ، محاولاً تبرير خذلانهم له<sup>(١١٧)</sup> .

قرر زيد ان يُعجّل بالثورة خشية القبض عليه « ... فواعد أصحابه ليلة الأربعاء أول ليلة من صفر سنة اثنتين وعشرين ومائة<sup>(١١٨)</sup> » . وعلى رواية ثانية ، فان مقتل زيد كان في اليوم الأول من صفر عام ١٢١هـ<sup>(١١٩)</sup> .

ولما كان يوسف بن عمر ، راغباً ببقاء خالد القسري تحت سيطرته ، فإنه لم يترك منفذاً الا سلكه لتحقيق تلك الرغبة ، وربما كان آخر ما كتب به يوسف الى هشام ، اتهام زيد ومن معه باخفاء أموال لخالد القسري او لابنه يزيد ، فاستقدمهم يوسف ، وقابلوا خالد وابنه ، وربما تمت المقابلة ، فقبل اطلاق سراح خالد القسري ، وبعض أفراد عائلته ، وكانوا قد أُطلقوا بأمر هشام في شوال عام ١٢١هـ<sup>(١٢٠)</sup> ، وربما تمت المقابلة المشار اليها ، قبل رمضان عام ١٢١هـ ، على الأرجح كما سبق وأن أسلفنا ، وتشير احدى روايات الطبري

(١١٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٧٢-١٧٣ .

(١١٥) رجال الكشي ، صص ٤١١-٤١٢ .

(١١٦) المجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٨٦ .

(١١٧) ثورة زيد بن علي ، صص ١٤٦-١٤٧ .

(١١٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨١ .

(١١٩) المجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٢٠٣ .

(١٢٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥٤ .



أيضا ، ان يوسف بن عمر كتب الى هشام « . . . ما خرج زيد الا عن رأى خالد ، والدليل على ذلك نزوله القرية<sup>(١٢١)</sup> على مدرجة من العراق يستشي اخبارها<sup>(١٢٢)</sup> » . ويبدو من روايتي الطبري ، السالفتين ، ان ثورة زيد ، كانت بعد اطلاق سراح خالد ، اي بعد شوال عام ١٢١ هـ .

وتشير رواية الطبري السالفة ايضا ان خالدا أقام « . . . بازاء باب الرصافة بقية شوال وذا القعدة وذا الحجة والمحرم وصفر » ، وهشام لا يأذن له بالدخول اليه<sup>(١٢٣)</sup> . وعلى ما يذكره الطبري في روايته السالفة ، فإن خالداً ، ترك الرصافة بعد وصول رسالة يوسف المذكورة . وسافر الى دمشق<sup>(١٢٤)</sup> . وعلى ذلك فربما كانت رواية الطبري التي تؤكد ثورة زيد في مستهل صفر عام ١٢٢ هـ ، أرجح من غيرها من الروايات .

ويذكر الأستاذ حسن أن زيدا ، اضطرت لتقديم موعد الثورة أسبوعاً كاملاً ، خشية القاء القبض عليه من قبل شرطة يوسف بن عمر ، فأعلن زيد ثورته لسبع بقين من محرم عام ١٢٢ هـ ، ويذكر ان يوسف كان قد حصر الناس في مسجد الكوفة قبل ذلك<sup>(١٢٥)</sup> .

وعلى ما يبدو فإن زيدا لم يقدم موعد الثورة ، وربما كان يوسف بن عمر على علم بموعد اعلانها ، يدلنا على ذلك انه حصر الناس في المسجد الجامع قبيل اعلانها بيوم وكانوا راضين تمام الرضا عن ذلك ، قال الطبري « . . . وبلغ يوسف بن عمر ان زيدا قد أزمع على الخروج فبعث الى الحكم بن الصلت ، فأمره ان يجمع أهل الكوفة في المسجد الأعظم يحصرهم فيه<sup>(١٢٦)</sup> » .

(١٢١) تقع القرية مقابل الرصافة ( الطبري ، ج ٧ ، ص ٢٥٥ ) .

(١٢٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥٥ .

(١٢٣) ، (١٢٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥٥ ، ويذكر ابن الاثير ، (٥٥ ، ٢٧٦) ان خالدا ومن معه قضوا ثمانية عشر شهرا في حبس

يوسف بن عمر .

(١٢٥) ثورة زيد بن علي ، صص ١١٥-١١٦ .

(١٢٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨١ .

وانذر والي الكوفة الناس ، وطلب منهم دخول المسجد الجامع  
• • • فأتى الناس المسجد يوم الثلاثاء قبل خروج زيد بيوم<sup>(١٢٧)</sup> ، وربما  
أراد الأستاذ حسن ، ان يجد عذرا لمن تخلف عن تأييد ثورة زيد من سائر  
المدن التي أخذت له البيعة فيها ، وتواعدوا بهم ، على الثورة في يوم واحد ،  
لكن زيدا اضطر الى تقديم الموعد فلم تؤيده تلك المدن على رأى  
الأستاذ حسن<sup>(١٢٨)</sup> .

وربما كان الأرجح ان زيدا أرسل جماعة من مؤيديه الى بعض المدن  
فعرضوا عليهم البيعة لزيد ، فأبدوا تأييدهم له وربما بايعوه ورجعوا في بيعتهم  
لنفس العوامل التي أدت بأهل الكوفة الى خذلان زيد .

ويحدثنا الطبري ، عن المعارك التي دارت في الكوفة بين زيد وأتباعه ،  
وبين جيش الشام<sup>(١٢٩)</sup> ، فيذكر ان أتباع زيد كانوا مائتين وثمانية عشر رجلا  
لكنهم شبتوا لأهل الشام يومي الاربعاء والخميس<sup>(١٣٠)</sup> .

ويرى الأستاذ حسن ، ان عدد أتباع زيد كان أكثر من العدد ، الذي  
أسرنا اليه ، بكثير والا لما استطاعوا ان يشبتوا بوجه أهل الشام مدة يومين<sup>(١٣١)</sup> .

ويبدو ان المعارك دارت في شوارع الكوفة الضيقة فكان بإمكان زيد ، مع  
قلة أتباعه ان يقف بوجه جيش الشام ، بل ويهزمهم في اليوم الاول لبدأ القتال ،  
• • • فان الخيل لا تطيق الرجال في المضيق<sup>(١٣٢)</sup> « على رأى أهل الشام .

لكن أهل الشام استقدموا في اليوم التالي لبدأ القتال أي يوم الخميس  
• • • القيقانية والبخارية ، وهم ناشبة فجعلوا يرمون زيد وأصحابه • • • حتى  
اذا جنح الليل رمي [ زيد ] بسهم فأصاب جانب جبهته اليسرى فثبت في

(١٢٧) ايضا ، ج ٧ ، ص ١٨١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٤٣ .

(١٢٨) ثورة زيد بن علي ، ص ص ١١٤-١١٥ .

(١٢٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ١٨٢-١٨٦ .

(١٣٠) ، ١٣١ ، ١٣٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨٥ ، حسن ، ثورة

زيد بن علي ص ص ١١٧-١١٨ .

الدماغ<sup>(١٣٣)</sup> ، ، وخيم الليل فانصرف الفريقان ولما جىء بطبيب ، وسحب السهم مات زيد لساعته فدفنه أصحابه في مجرى ماء ، بعد ان حبسوا الماء ، ثم أطلقوه على جثة زيد ، لكن يوسف بن عمر ، عرف المكان فاخرج الجثة وصلب الجسد ، وأرسل رأس زيد الى هشام<sup>(١٣٤)</sup> .

اما يحيى بن زيد فقد هرب الى خراسان<sup>(١٣٥)</sup> ، وقتل في فترة لاحقة لحكم هشام .

قضى الأمويون على ثورة زيد بسهولة ، وكانت نتائجها العسكرية بسيطة ، لكن نتائجها المعنوية كانت أكبر بكثير مما توقعه الأمويون ، فلما قتل زيد . . . . تحركت الشيعة بخراسان وظهر أمرهم وكثر من يأتهم ويميل معهم ، وجعلوا يذكرون للناس أفعال بني أمية . . . . حتى لم يبق بلد الا فشا فيه هذا الخبر وظهرت الدعاة ورثت المناومات وتدورست كتب الملاحم<sup>(١٣٦)</sup> ، ويرى فلهاوزن ان فشل ثورة زيد ومقتله أدى الى ثورات شيعية أخرى ، أسقطت الحكم الأموي في النهاية<sup>(١٣٧)</sup> . وان كان لا يوضح ماهية تلك الثورات .

وعلى ما يظهر ، فان مقتل زيد وصلبه ، أثار موجة استياء في العالم الاسلامي ، خاصة المشرق ، فاستكره المسلمون ، كما استغله دعاة العباسيين لصالحهم<sup>(١٣٨)</sup> . فيذكر أمير علي ، ان مقتل زيد أزال منافساً قوياً للعباسيين ، وأسند دعوتهم التي قوضت دعائم الدولة الأموية<sup>(١٣٩)</sup> .

ومما يجدر ذكره ، فان اعطاء تلك الأهمية البالغة لثورة زيد ، لا يبدو امراً مؤكداً ، فقد أثار مقتل الامام الحسين بن علي (رض) في الطف ، استياءً أكثر

(١٣٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨٦ .

(١٣٤) أيضا ، ج ٧ ، ص ١٨٦-١٨٨ .

(١٣٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٨٩ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ .

(١٣٦) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٣٦ .

(١٣٧) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣٢٧ ، حسن ، ثورة زيد بن علي ، ص ١٥٠-١٥١ .

(١٣٨) Ency. of Islam, Art Hisham Vol. III. p. 493.

(١٣٩) مختصر تاريخ العرب ، ص ١٥٥ .

بكثير مما أثاره مقتل حفيده زيد . وربما كان اختلاف سمة العصر ، وقوة دعوة بني العباس ، ودخول الموالي في دعوتهم بكثرة ، إضافة لعوامل كثيرة أخرى ، في الشام ، وانقسام البيت الأموي ، كانت من عوامل تقويض دولة الأمويين ، وكانت ثورات العلويين ، وغيرهم من أحزاب المعارضة ، وثورة زيد من ضمنها من بين تلك العوامل ، لكنها على الأرجح لم تكن العامل الرئيس في سقوط دولة الأمويين .

## ٢ - انتفاضات وثورات البربر في شمال أفريقية :-

كان مقتل يزيد بن أبي مسلم ، والي أفريقية ، في حدود عام ١٠٢هـ ، نذيرا للخلافة في دمشق بوجوب اصلاح الاوضاع ، لكن الخلافة لم تعمل اكثر من تغيير الولاة .

وربما كان عزل والٍ ومجيء آخر يعمل على ازالة أسباب تدمير السكان واصلاح أحوالهم ، مؤدياً الى هدوء الاوضاع العامة ، لكن أولئك الولاة ، وإن تعددوا ، فإن سياستهم كانت متفقة في أهدافها ، فكان همهم جمع المزيد من الاموال والهدايا والطرف وغيرها وارسالها الى الشام ملئ الخزانة وارضاء الخليفة واناقدن في البلاط الأموي . وقد أشربنا الى شيء من سيرة أولئك الولاة ، وما أرسلوا من الهدايا والتحف الى الشام في بحثنا عن ولاة أفريقية في الفصل الثالث من هذه الرسالة .

فلما ولي عبيد الله بن الجحباب أفريقية حاول ان يجمع المزيد من تلك الهدايا والطرف والأموال . قال ابن عذارى : ... كان الخلفاء بالمشرق يستحبون طرائف المغرب ويبعثون فيها الى عامل أفريقية ، فيبعثون لهم البربريات السنيات ، فلما أفضى الامر الى ابن الجحباب مناهم بالكثير ، وتكلف لهم او كلفوه أكثر مما كان . فأضطر الى التعسف وسوء السيرة ، فحينئذ عدت البرابر على عاملهم فقتلوه وثاروا بأجمعهم على ابن الجحباب (١٤٠) .

ويضيف ابن عذارى سببا آخر للثورة ، فقد كان لابن الجحباب

(١٤٠) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ .

« ... أولا أعجبته أنفسهم<sup>(١٤١)</sup> » ، وكان بعضهم يلي ولايات مهمة في أفريقية ، على ما أسلفنا في بحثنا عن ولاية أفريقية ، إضافة الى ظلم باقي ولاية ابن الجحباب وكثرة تعسفهم وعشهم بأموال البربر<sup>(١٤١ب)</sup> . وتكاد تجمع أغلب المصادر على ان الثورة بدأت في اقليم طنجة في المغرب الاقصى ، وكان من أسبابها « ان عمر بن عبدالله المرادي ، عامل طنجة وما والاها ، أساء السيرة ، وتعدى في الصدقات والعشر ، وأراد تخميس<sup>(١٤٢)</sup> البربر ، وزعم أنهم في المسلمين ، وذلك مالم يرتكبه عامل قبله ، وانما كان الولاة يخمسون من لم يجب للاسلام ، فكان فعله الذميمة سبباً لنقض البلاد ووقوع الفتن العظيمة<sup>(١٤٣)</sup> » .

وثمة رواية ثانية تقول ان الثورة قامت في اقليمي طنجة والسوس الاقصى<sup>(١٤٤)</sup> في آن واحد ، فقد ثار عبد الاعلى بن خديج في اقليم طنجة ، وقتل واليها عمر المرادي ، وثار ميسرة المدغري<sup>(١٤٥)</sup> في اقليم السوس الاقصى ، وقتل واليها اسماعيل بن عبيدالله بن الجحباب والي أفريقية ، وكانت ثورتا عبد الاعلى وميسرة « ... على ميعاد للنصف من رمضان سنة اثنتين وعشرين ومائة ... ثم بعث ميسرة الحقيرقا قاتلاً فقتل عبد الاعلى بن خديج<sup>(١٤٦)</sup> » .

(١٤١) أيضا ج ١ ، ص ٥٢ .

(١٤١ب) السلاوي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٨ ، وفان فلوطن ، المصدر

نفسه ، ص ١٤١ .

(١٤٢) تخميس : أي يأخذ الخمس من البربر كزقيق .

(١٤٣) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١-٥٢ ، والقيرواني ،

المصدر نفسه ، ص ١٠٩ ويسمية عمر بن عبيدالله ، والسلاوي ، المصدر

نفسه ، ج ١ ، ص ٤٨ .

(١٤٤) السوس الاقصى : اسم مدينة ، وهي مركزا الكورة عظيمة في أقصى

المغرب ( الاصطخري ، ص ٤٣ ) ، ويذكر ابن خرداذبه ( المسالك والممالك

ص ٨٩ ) « ان السوس الأدنى يقع خلف طنجة ... وخلف السوس

الأدنى السوس الاقصى وبينهما مسيرة نيف وعشرين يوما » .

(١٤٥) هكذا وردت عند القيرواني ( تاريخ أفريقية والمغرب ، ص ١٠٩ ) وكذلك

عند ابن عذارى ، ( البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٢ ) ، اما ابن عبدالحكم

( فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٣ ) فيسمية « المدغري » بالذال ، وذلك

نسبة الى قبيلة مدغرة او مطغرة التي ينتمي اليها ميسرة .

(١٤٦) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ .



وعلى ما يبدو فإن الرواية السالفة ليست مؤكدة ، ذلك انها لا تقدم لنا سببا وجيها لمقتل عبد الاعلى ، وهو من قادة الثورة ، وربما كان الأرجح ان ميسرة ، قاد الثورة في اقليم طنجة ، ولما نجح بقتل واليها المرادي استخلف عبد الاعلى على طنجة<sup>(١٤٧)</sup> ، وتوجه على رأس جيش من السوار الى السوس الاقصى لقتال اسماعيل بن عبيدالله بن الحبحاب فقتله .

كان قائد الثورة ميسرة المدغري ، وقد لقبه بعضهم بالفقيه<sup>(١٤٨)</sup> نسبة الى فقره ، لانه كان يبيع الماء في أسواق القيروان ، ولقبه الآخرون بالحقير<sup>(١٤٩)</sup> ، والسقاء<sup>(١٥٠)</sup> ، تصغيرا لشأنه .

ويرى بعض الكتاب أن ميسرة قام بالثورة بعد أن عجز عن اسماع صوته للمسؤولين فقد سافر ميسرة مع وفد من قادة البربر الى الشام ، لمقابلة الخليفة ، لكنهم لم يحصلوا على الأذن ، وطال انتظارهم ونفذت نفقاتهم ، فلما يشوا من مقابلة هشام ، تركوا أسماءهم في رقع عند الأبرش الكلبى كاتبه ، ورجعوا .

ويضيف الطبري بان أهل افريقيا كانوا « ... أحسن أمة سلاماً وطاعة حتى دب اليهم أهل العراق واستثاروهم ... فقالوا [البربر] لا نخالف الأئمة بما تنجي العمال ... فقالوا لهم : انما يعمل هؤلاء بأمر أولئك ، ... فخرج ميسرة في بضعة عشرة انسانا حتى يقدم على هشام ، فطلبوا الاذن فصعب عليهم ، فأتوا الأبرش فقالوا : أبلغ أمير المؤمنين أن أميرنا يغزو بنا وبجنده ، فأذا أصاب نقلهم دوننا : وقال هم أحق به ، فقلنا هو أخلص لجهادنا .. وقالوا اذا حاصرنا مدينة قال : تقدموا وآخر جنده ، فقلنا تقدموا فانه ازدياد في الجهاد ، ومثلكم كفى اخوانه فوقناهم بانفسنا وكفياناهم ... ثم أنهم عمدوا الى ماشيتنا فجعلوا يبقرونها على السبخال يطلبون الفراء البيض ... فيقتلون الف شاة في جلد ...

(١٤٧) عبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٥٧ .

(١٤٨) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٣ .

(١٤٩) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦٨ .

(١٥٠) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩١ .

فاحتملنا ذلك ... ثم أنهم سامونا يأخذون كل جميلة من بناتنا قتلنا : لم نجد هذا في كتاب ولا سنة ونحن مسلمون ، فأحيينا أن نعلم : أعن رأى أمير المؤمنين ذلك ام لا ؟ ... (١٥١) » .

ويشكك بعض الكتاب برواية الطبري السالفة ، فيرى مؤنس أن سفر الوفد ليس مؤكداً وأن كان زعماء البربر قد حاولوا بسط شكواهم أمام الخليفة (١٥٢) . لكنه لا يوضح الوسيلة التي حاول بها البربر ذلك .

اما الأستاذان فلهاوزن وعبد الحميد فيؤكدان سفر الوفد ، ويضيف عبد الحميد ان مسيرة اعتق مبادئ الخوارج الوسط في الشام ، أثناء وجوده هناك ، وهي مبادئ الخوارج الصفرية المعتدلين ، فلما رجع مسيرة الى أفريقية وفويت دعوته ، وكثر أنصاره أعلن ثورته في إقليم طنجة واستولى عليها وقتل واليها عمر المرادي (١٥٣) .

وعلى ما يبدو فان الأستاذ مؤنس محققاً في شكه ويؤخذ مما أورده الطبري ان ما ذكره الوفد يمثل بعضه مرحلة سابقة لفترة حكم هشام ، وكذلك لا تثير المصادر لغير مسيرة ، ومن غير المشكوك فيه ، ان وفدا كالذي سبق ، لابد وان يكون أعضاؤه من رؤوساء القوم ، وان يكون معروفاً لدى الناس ، لذا فان الباحث ليتساءل عن سبب اغفال أسماء بقية أعضاء الوفد ، خاصة وقد سجلوا أسماءهم وأنسابهم في رقاع تركوها عند الأبرش كاتب هشام ، كما تشير رواية الطبري السالفة ، وربما أرسلت رسالة بهذا المعنى الى البلاط الأموي ولم يلتفت لها الا بعد قيام الثورة . وربما ادعى مسيرة ذلك أيضاً ليقنع قومه بالثورة ولم يذكر لهم أسماء الوفد واكتفى بالاثارة الى نفسه ، فشاع ذلك بين الناس على انه حقيقة واقعة وسجله المؤرخون كحادث مسلم بصحته ، لأن مسيرة كان كثير التقلق فترة كبيرة من حياته في القيروان بعيداً عن قومه .

(١٥١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، صص ٢٥٤-٢٥٥ .

(١٥٢) فجر الاندلس ، حاشية ، ص ١٥٠ .

(١٥٣) تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ٣٣١ ، وتاريخ المغرب العربي ،

صص ٢٥٥-٢٥٦ ، وفان فلوتن ، المصدر نفسه ، صص ١٤٠-١٤١ .

اما عن اعتناق ميسرة لمبدأ الخوارج فمن المحتمل ان ميسرة آمن بضرورة الإصلاح والرجوع الى مبادئ الاسلام ، كما فهمها عن الفقهاء والمتدينين عند اختلاطه بهم في مساجد القيروان ، وكان يبيع الماء هناك (١٥٤) . ولا تشير المصادر الى وقت اعتناقه لمبادئ الخوارج ، وربما كان استنتاج الأستاذ عبد الحميد مبنيا على أساس أن مسيرة أعلن الثورة بعد رجوعه من الشام ، وعلى رواية الطبري السالفة ، عن سفر انوفد فان الخوارج كانوا موجودين ومتصلين به قبل سفره الى الشام فقد ثار ميسرة وقومه من مطهرة ، وكانوا على رأى الخوارج الصفرية ، وكان شيخهم ميسرة مقدما على أتباع ذلك المذهب ، فحمل البربر على الخروج عن الطاعة (١٥٥) .

فربما اذا كان اعتناق ميسرة لمبدأ الخوارج قبل سفره الى الشام ، فمن غير المحتمل أن يكون رئيسا لفرقة كخوارج البربر ، ومن غير المحتمل أيضا ان تكون الدعوة قد نالت هذا التأييد الشامل خلال هذه الفترة الوجيزة بين سفر الوفد ورجوعه من الشام (١٥٦) .

ويذكر الاستاذ مؤنس أن للثورة أسبابا سياسية قبل أن تكون دينية ويسمي الثوار ، خوارج سياسيين لا دينيين ، ويدلل على رأيه بأن مبادئ الخوارج الصفرية ، تميل الى المسالمة والتسامح مع المخالفين ، لكن الثوار كانوا متطرفين لا يعرفون حلا وسطا ، كما يرى ان ميسرة اعتنق مبادئ الخوارج في القيروان ، عندما كان يبيع الماء هناك (١٥٧) .

وربما كان رأى الاستاذ مؤنس مقبولا ما دام الأمر يتعلق بالمبادئ الدينية نظريا ، وربما كان من المستبعد أن يتمكن قائد جيش مثل ميسرة ، وغيره بعدئذ من الرؤوساء ان يسيطروا على أتباعهم من رجال القبائل ، وقد اسكرتهم نشوة

---

(١٥٤) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ ، عبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٥٥ .

(١٥٥) السلاوي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٩ .

(١٥٦) فجر الاندلس ، ص ١٤٩ .

(١٥٧) أيضا ، ص ١٦٥ .

النصر ، ويدفعهم الحقد والانتقام الى المزيد من سفك الدماء واستباحة الأعراس والأموال ، حتى ليزكر صاحب أخبار مجموعة أنهم قتلوا حتى الصبيان عند احتلالهم طنجة (١٥٨) .

وأيا كان الزمان أو المكان اللذين اعتنق فيهما ميسرة مبادئ الخوارج ، فيبدو أن الاستياء كان عاما بين السكان فأيد أغلبهم الثورة . قال ابن الأثير :  
« ... تداعت البربر مسلمها وكافرها (١٥٩) » .

ويصف ابن عذارى اتساع الثورة بقوله : « ... ثارت البرابر كلها مع أميرهم ميسرة الحقيير (١٦٠) » ، ويذكر القيرواني ان البربر « ... تداعت بأسرها (١٦١) » . ورغم ما تحوى النصوص السالفة من مبالغة فيبدو ان الثورة كانت عامة بين السكان ، كما يبدو أن قبيلة مطغرة في المغرب الأقصى كانت هي البادئة بالثورة (١٦٢) ، وقد أيدتها قبيلة برغواطة بزعمامة رئيسها طريف بن شمعون بن يعقوب بن اسحق (١٦٣) . وقد أيد الافارقة الثورة بزعمامة عبد الاعلى ابن جريج الأفريقي ، « ... وكان أصله روميا وهو مولى لأبن نصير (١٦٤) » . ويرى الأستاذ مؤنس أن اسراف ابن الحبحاب في قيسيته ، جعل العرب الأفارقة اليمانيين يقفون منه موقف العداء ويتحينون الفرصة للانقضاض عليه .

---

(١٥٨) أخبار مجموعة ، صص ٢٨-٢٩ ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ .

(١٥٩) الكامل ، ج ٥ ، ص ١٩١ ، ويذكر صاحب أخبار مجموعة (ص ٢٩) ان الثورة شملت كل أفريقية فقد « ... وثب كل قوم من البربر على من يليهم » .

(١٦٠) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٢ .  
(١٦١) كما يذكر القيرواني أيضا (ص ١٠٩) ، ان المبادئ الخارجية انتشرت بين البربر كانتشار النار في الحطب .

(١٦٢) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٣ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ ، والقيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٩ .

(١٦٣) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، صص ٥٦-٥٧ .  
(١٦٤) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٣ ، ومؤنس ، المصدر نفسه ، ص ١٦٦ ، وعبدالحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٥٧ ، اما ابن خياط

(ج ٢ ، ص ٣٦٨) فيسميه ابن حديج .

ويظهر ان في رأى مؤنس تطرفا . ومع ان ابن الجحباب ، كان متطرفا في قيسيته لكن المصادر لا تشير الى قبائل عربية انضمت للثورة أو أيدتها ، ولا حتى لأفراد من العرب ، وانما يصفون المعارك على أنها بين العرب والبربر ، فيذكر ابن عذارى في وصفه لموقعة الأشراف « . . . فتكاثرت عليهم [ على العرب ] البربر ، فانهزم العرب<sup>(١٦٥)</sup> » ، وبعد القضاء على الثورة يقول ابن الأثير « . . . ان الله تعالى هزم الخوارج والبربر ونصر العرب »<sup>(١٦٦)</sup> .

ويظهر أن مؤيدي الثورة كانوا من فئات مختلفة من بربر وأفريقيين وبقية السكان المحليين ، ولم يكن العرب من بينهم ، وربما كانت قلة العنصر العربي في أفريقية ، ودخول العرب اليها متأخرين عن دخولهم للمشرق ، من بين العوامل التي حالت دون امتزاجهم بالسكان . كما كان البربر يعيشون على شكل قبائل ، تشدهم العصبية القبلية الى بعضهم البعض ، خاصة البتر منهم ، وكانوا يسكنون الأقسام الداخلية من البلاد ، كما كان وضعهم الاقتصادي والاجتماعي سيئاً ، فمن المحتمل ان العوامل السالفة أعطت للثورة زخماً كبيراً ، وجعلتها بهذه السعة والشمول ، كما أن بعد أفريقية عن مركز الخلافة ربما كان من بين العوامل التي أدت الى قيام الثورة من جهة وصعوبة السيطرة عليها من جهة ثانية ، ذلك أن ميسرة لم يعلن الثورة الا بعد أن غادر الجيش العربي بقيادة حبيب بن أبي عبيدة ، أفريقية لغزو صقلية<sup>(١٦٧)</sup> .

ابتدأت الثورة في إقليم طنجة ، على ما أسلفنا ، وكان ذلك في رمضان عام ١٢٢ هـ<sup>(١٦٨)</sup> ، فقتل البربر والي المدينة بعد احتلالهم لها . ويقول القيرواني ان الثوار انتشرت « . . . فيهم دعوة الخوارج ، وفيهم عدد كثير وشوكة »<sup>(١٦٩)</sup> .

(١٦٥) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٤ .

(١٦٦) الكامل ، ج ٥ ، ص ١٩٤ .

(١٦٧) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٩ ، ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ .

(١٦٨) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ .

(١٦٩) تاريخ أفريقية والمغرب ، ص ١٠٩ .



وقد بايع البربر ميسرة بالخلافة ، بعد اختلالهم لطنجة ، فاستخلف ميسرة عليها عبد الأعلى بن جريج الأفريقي ، وكان أصله روميا ، من موالي موسى بن نصير<sup>(١٧٠)</sup> .

ثم سار ميسرة الى اسماعيل بن عبيد الله بن الحبحاب ، وكان يلي السوس الأقصى لآبيه ، فقتله<sup>(١٧١)</sup> .

فلما سمع ابن الحبحاب بمقتل عامله وابنه « ... » كتب الى حبيب بن أبي عبيدة ، يأمره بالرجوع من صقلية ، ليأخذ في الحركة مع أهل أفريقية الى ميسرة<sup>(١٧٢)</sup> ، ولما كان الوقت لا يسمح بانتظار جيش حبيب بن أبي عبيدة ، فقد أسرع ابن الحبحاب بارسال خالد بن حبيب الفهري ، على رأس جيش ضم اشراف العرب وحماتهم ، للقضاء على الثورة<sup>(١٧٣)</sup> .

تقدم جيش حبيب نحو مركز الثورة « ... » من فوره حتى لقي ميسرة دون طنجة ، فأقتلوا قتالا شديدا لم يسمع بمثله ، ثم أنصرف ميسرة الى طنجة ، وانكرت البربر عليه سوء سيرته ، وتغيره ، عما كانوا بايعوه عليه . وقد بويص بالخلافة فقتلوه<sup>(١٧٤)</sup> .

ويرى الأستاذ مؤنس أن معركة قد دارت قبل هذه بين العرب والبربر ، قرب طنجة انتصر فيها البربر ، بقيادة ميسرة وقد أفقده النصر صوابه ، فأساء

---

(١٧٠) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٣ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ ، ويسميه ابن جريج وابن خلدون ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٢٤٠ ويسميه ابن خديج ، وابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ .

(١٧١) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٣ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ .

(١٧٢) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٣ ، القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٩ .

(١٧٣) ابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٣ ، والقيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٩ ، وابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٣-٢٩٤ .

(١٧٤) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٠ ، وابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٤ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٣ .

السيرة ، فقتله أتباعه<sup>(١٧٥)</sup> ، ولا يذكر مؤنس اسم قائد الجيش العربي في المعركة ، المشار إليها ، لكن أمير علي يذكر أنه خالد بن حبيب<sup>(١٧٦)</sup> .

وربما أراد الأستاذ ان مؤنس وأمير علي ان يتخلصا من اللبس ، في تحديد مواقع المعارك التالية التي منشير إليها ، وربما لبس الأمر عليهما أيضا ، نتيجة لأضطراب الروايات في بعض المصادر ، فان المعركة التي وقعت قرب طنجة بقيادة ميسرة وقتل على أثرها ، كان قائد الجيش العربي فيها خالد بن حبيب الفهري ، على ما أسلفنا .

أما الأستاذ عبد الحميد ، فيرى ان المعركة وقعت ، قرب وادي شلف ( نهر الشليف ) ، وأنسحب ميسرة على أثرها في ظروف لا نعرفها تماما . وحصل انشقاق بين ميسرة وأتباعه . الذين أخذوا عليه انسحابه من المعركة ، وانتهى الأمر بمقتله<sup>(١٧٧)</sup> .

وربما أراد الأستاذ عبد الحميد أيضا ان يتخلص من اللبس حول تحديد امكانة بعض المعارك التالية ، فاستنتج أن المعركة السالفة وقعت قرب وادي شلف ليوضح ان المعركة التي وقعت بعد معركة وادي شلف ، حسب رأيه ، والتي لا تشير المصادر الى موقعها ، هي التي وقعت قرب طنجة ، خلاف ما تذكره المصادر ، من ان المعركة التي قادها ميسرة هي التي وقعت قرب طنجة ، على ما أسلفنا .

وعلى ما يبدو فان الجيش العربي تقدم مسرعا نحو طنجة . قال القيرواني :  
« ... ومضى خالد ... من فوره حتى لقي ميسرة دون طنجة »<sup>(١٧٨)</sup> .  
ولم تكن المعركة في صالح أحد الجيشين ، ويذكر السلاوي أن الجيشين

(١٧٥) فجر الاندلس ، ص ١٦٦ .

(١٧٦) مختصر تاريخ العرب ، ص ١٤٣ .

(١٧٧) تاريخ المغرب العربي ، صص ٢٥٨-٢٥٩ ، ويذكر الأستاذ فروخ (تاريخ صدر الاسلام والدولة الاموية ، صص ١٨٤-١٨٥) أن المعركتين

وقعتا قرب وادي شلف (الشليف) .

(١٧٨) تاريخ أفريقية والمغرب ، ص ١١٠ .

قد تحاجزا ، فانصرف ميسرة الى طنجة<sup>(١٧٩)</sup> . وربما تحصن بها ، ولم يرضَ أتباعه عما حصل ، فقتلوه « ٠٠٠ » ولولا أمرهم خالد بن حميد الزناتي<sup>(١٨٠)</sup> ، أما الجيش العربي ، وقد شعر قائده بقوة البربر ، فربما انسحب نحو وادي شلف وعسكر هناك ، لانتظار جيش حبيب بن ابي عبيدة ، وهو يعلم أنه سيتبعه .

اما البربر فبعد ان قتلوا ميسرة ، وبايعوا خالد بن حميد الزناتي ، توجهوا للحاق بالجيش العربي ، وربما كان ميسرة معارضا لذلك فقتلوه ، فلما وليهم الزناتي لحقوا بالعرب فادركوهم عند وادي شلف « ٠٠٠ » فكان بينهم قتال شديد ، فبينما هم كذلك اذ غشيهم ابن حميد الزناتي بعسكر عظيم ، فتكاثرت عليهم البربر وانهزموا ، فكره خالد أن ينهزم فالقى بنفسه هو وأصحابه الى الموت ، فقتل خالد بن أبي حبيب وجميع من معه حتى لم يبقَ من أصحابه رجل واحد ، وقتل فيها جماعة من العرب وفرسانهم فسميت تلك الواقعة غزوة الأشراف<sup>(١٨١)</sup> ، .

وكان ذلك في أواخر عام ١٢٢ هـ ، او في محرم عام ١٢٣ هـ<sup>(١٨٢)</sup> . وربما كان خالد الزناتي ، قد أعد كميناً ، وربما قسم جيشه قسمين قبل المعركة وعند بدئها ، فاجأ خالد العرب من الخلف بالقسم الذي يقوده ، فانهزمت عامة الجيش ، وثبت خالد ومن معه من رؤساء العرب وأشرافهم فقتلوا جميعاً ، لذا سميت هذه المعركة ، بغزوة الأشراف .

ويذكر فلهاوزن وغيره من المؤرخين أن ابن الجحباب ، قد طلب من واليه على الأندلس عقبة بن الحجاج السلولي ، أن يقضي على الثورة ، فعبّر الى أفريقية ، وقاتل البربر ، لكنه لم ينجح في اخماد الثورة فقد ثار عليه أتباعه

(١٧٩) كتاب الاستقصا لآخبار دول المغرب الاقصى ج ١ ، ص ٤٩ .

(١٨٠) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٠ .

(١٨١) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٠-١١١ ، وابن عذاري ، المصدر

نفسه ، ج ١ ، ص ٥٣-٥٤ ، وابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ،

ص ٢٩٣-٢٩٤ .

(١٨٢) ابن خياط ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ .

فخلعوه ، واختاروا عبد الملك بن قطن الفهري (١٨٣) .

ونرى من المناسب ، ان نذكر ان الاستاذ عبد الحميد اعتمد على روايات بعض المؤرخين المسلمين (١٨٤) ، وربما كانت بعض نصوص الروايات الواردة ، بهذا الشأن ، والتي اعتمد عليها عبد الحميد ، لا تؤيد ما ذهب اليه ، كما يبدو بعضها الآخر مرتبكا .

أما ما ذهب اليه كل من الأستاذين فلهاوزن (١٨٥) ، ومؤنس (١٨٦) في تأكيدهما على الرواية السالفة ، فقد اعتمدا على رواية المؤرخ الأسباني ايزيدور ، التي لا تؤيدها أغلب المصادر الإسلامية ، وليس هناك ما يدعو لانغفال حدث كالذي سبق (١٨٧) .

وربما ثار البربر في الأندلس ، ويحتمل ايضا ان طائفة من العرب ، بقيادة عبد الملك بن قطن الذي ظل ينشد الزعامة حتى آخر رفق من حياته ، قد أيدوا الثورة .

---

(١٨٣) تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ٣٣٠-٣٣١ ، ومؤنس ، المصدر نفسه ، ص ١٦٦-١٦٧ ، وعبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٥٧ .

(١٨٤) تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٥٧ ، حاشية رقم (٣) .

(١٨٥) تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ٣٣٠ .

(١٨٦) فجر الاندلس ، ص ١٦٧ ، حاشية رقم (١) .

(١٨٧) قال صاحب اخبار مجموعة (ص ٢٩) « ٠٠٠ وثب كل اقوم من البربر على من يليهم فقتلوا وطردها فلما شغل صاحب افريقية بشر بن صفوان بما حدث عليه وثب عبد الملك بن قطن المحاربي ، محارب فهر على عقبة بن الحجاج فخلعه ولا ادرى اقتله ام أخرجه فملكها بقیة احدى وعشرين » .

اما ما ورد عند ابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٩٣) فبعد كلامه عن معركة الاشراف يقول « ٠٠٠ وبلغ اهل الاندلس الخبر [غزوة الاشراف] فثاروا بأمرهم عقبة بن الحجاج فعزلوه وولوا عبد الملك بن قطن » ويرد نفس النص تقريبا عند ابن عذارى (ج ١ ، ص ٥٤) . وربما كان نصا ، ابن الاثير ، وابن عذارى منقولان عن القيرواني والذي لم يتيسر للاستاذ عبد الحميد رؤيته فقد حقق ونشر بعد طبع كتابه .

قال القيرواني ( تاريخ افريقية والمغرب ، ص ١١٠ ) « ٠٠٠ وبلغ اهل الأندلس ثورة البربر فوثبوا على أميرهم عقبة بن الحجاج السلوى فقتلوه وولوا عبد الملك بن قطن الفهري » .

وقد سبقت الأثارة الى ذلك ، عند كلامنا عن ولاية الأندلس . وربما قاتل عقبة البربر الثائرين ، وقتل بعضهم ، وربما أرسل الى ابن الجبحاب ، طلبا لمساعدته فأجابه ان يعتمد على نفسه ويقضي على الثورة ، فأوقع ذلك بعض مؤرخينا في اللبس فاعتقدوا أن ابن الجبحاب هو الذي طلب المساعدة وان عقبة عبر الى أفريقية ولما فشل في القضاء على ثورتها رجع الى الأندلس فثار عليه أتباعه وخلعوه .

وصل جيش حبيب بن أبي عبيدة ، من صقلية ، فأرسله ابن الجبحاب مباشرة في اثر جيش خالد ، لكن حبيباً عسكرياً عند وادي شلف ولم يتقدم<sup>(١٨٨)</sup> . ويرى الأستاذ عبد الحميد<sup>(١٨٩)</sup> ، ان وصول حبيب من صقلية ، كان بعد وصول نبأ غزوة الأشراف ولا يبدو أن ذلك رأياً مقنعاً فرواية ابن عبد الحكم التي اعتمد عليها الأستاذ عبد الحميد تبدو مضطربة<sup>(١٩٠)</sup> . وتؤكد الأحداث التالية ، ان ابن الجبحاب ، لم يبق لديه جيش بعد ارسال جيش عبيدة ، فبعد وصول خبر غزوة الأشراف « ... » اختلفت الأمور على عبيد الله بن الجبحاب ، واجتمع الناس وعزوه عن أنفسهم<sup>(١٩١)</sup> ، ، ويبدو أنه ، فقد السيطرة ، على البلاد ، تماماً ، وفي حالة كهذه ، ربما يكون من الأفضل ان يبقى ابن الجبحاب جيش حبيب في القيروان ، ومن المستبعد ان يجازف بارساله ، وعلى الأرجح فان ابن الجبحاب أرسل جيش حبيب في اثر جيش خالد قبل وصول خبر موقعة الأشراف ، لكن حبيباً لم يشأ ان يسرع بجيشه للحاق بجيش خالد ، فقد فضل ان يعسكر عند وادي شلف<sup>(١٩٢)</sup> ، عندما سمع بأنباء موقعة الأشراف ، وتوجه بعدها الى تلمسين

---

(١٨٨) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٠ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٣ .

(١٨٩) تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٦٠ .

(١٩٠) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٤ .

(١٩١) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١١ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤ .

(١٩٢) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٣ .



( تلمسان ) (١٩٣) وتحصن بها على الأرجح و . . . أخذ موسى بن أبي خالد مولى معاوية بن حديج ، وكان على تلمسين ، وقد اجتمع اليه من تمسك بالطاعة ، فأتهمه حبيب أن يكون له هوى ، أوقد دس للفتنة فقطع يده ورجله ، وكان مقيما بتلمسين في جيشه (١٩٤) .

ويبدو أن تلك الأخبار السيئة وصلت الى هشام ، فلما سمع بها قال . . . أقتل أولئك الرجال الذين كانوا يفدون علينا من المغرب أصحاب الغنائم ، قيل : نعم يا أمير المؤمنين ، قال : والله لاغضبني لهم غضبة عربية ، ولأبعثن اليهم جيشا أوله عندهم وآخره عندي ، ثم لا تركت حصن بربري ، الا جعلت الى جانبه خيمة قيسي او تميمي ، ثم كتب الى ابن الحبحاب بقدومه عليه ، فخرج في جمادي الاولى سنة ثلاث وعشرين ومائة (١٩٥) .

ويذكر القيرواني ان حبيبا كان موافقا للبربر على وادي شلف ، عند وصول جيش دمشق على ما سيأتي (١٩٦) .

ولما كانت تلمسان غير بعيدة عن وادي شلف فمن المرجح أن يدخلها حبيب ويتحصن بأسوارها ، بانتظار جيوش الخلافة (١٩٧) .

وفلا فقد برّ هشام بقسمه ، وأرسل جيشاً عربياً عظيماً ، وان لم يكن قادته من المضرية ، فقد أسند قيادة جيشه لكثوم بن عياض القسري « . . . وجعل ولي عهده ان هلك ، وكان شيخا كبيرا ، ابن أخيه بلج بن بشر (١٩٨) ، فان هلك بلج فتعبد بن سلمة (١٩٩) . العاملي ، . . . وندب [هشام] من أجناد

(١٩٣) يسميها ابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٩٢) تلمسان كما يطلق عليها حاليا .

(١٩٤) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٤ .

(١٩٥) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١١ .

(١٩٦) تاريخ أفريقية والمغرب ، ص ١١٣ .

(١٩٧) يذكر ابن الاثير (ج ٥ ، ص ١٩٢) ان حبيب بن أبي عبيدة كان بتلمسان موافق للبربر عندما وصلت جيوش الخلافة الى افريقية .

(١٩٨) يذكر ابن عذارى (البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٤) ان بلجا ابن عم كثوم وليس ابن أخيه .

(١٩٩) ايضا (ج ١ ، ص ٥٦) ويسمى ثعلبة بن سلامة العاملي ، وكذلك ابن القوطية (تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٤١) .

الشام من كل جند ستة الاف ومن أهل قنسرين ثلثة الاف ، فأخرجه من الشام في سبعة وعشرين الفا ٠٠٠ ثم أقبل الى مصر فأخرج [ كلثوم ] من أهلها ثلثة الاف فتم بعثه ثلثين الفا من أهل الديوان سوى من تبعهم من الناس (٢٠٠) ، ، وتشير بقية رواية صاحب أخبار مجموعة أن هشاماً أخرج مع كلثوم هارون القرني مولى معاوية بن هشام ، ومغيثا مولى الوليد بن عبد الملك وأمره أن يستبثريهما ، كما أعطاه الأمرة على جميع أفريقية (٢٠١) ، فسار مع كلثوم ٠٠٠ عمال مصر وبرقة وطرابلس حتى قدم أفريقية في رمضان ١٢٣ (٢٠٢) .

ويظهر ان اعداد جيش كلثوم ووصوله الى القيروان كان في منتهى السرعة حيث انه تحرك من الشام في شهر جمادى الآخرة سنة ١٢٣ هـ (٢٠٣) ، ووصل القيروان في شهر رمضان من السنة نفسها (٢٠٤) ، مما يترك في النفس اعتقاداً بأن المشرفين على اعداد هذا الجيش ارادوا سرعة القضاء على الثورة قبل استفحال أمرها وتوسعها .

اختلفت الروايات في عدد جيش كلثوم ، فصاحب أخبار مجموعة ، يذكر اضافة الى ما سبق ان العرب الفارين من البربر وغيرهم من أهل أفريقية ، انضموا الى جيش كلثوم ، فقد ٠٠٠ خرج اليه منها [أفريقية] فيما يقال بشرا كثيراً من أهل أفريقية ومن كان معه من أهل طنجة من العرب حتى تم بعثه سبعين الفا (٢٠٥) .

اما روايتا القيرواني وابن عذارى فلا تشيران الى العدد الكامل للجيش ،

(٢٠٠) أخبار مجموعة ، صص ٣٠-٣١ .

(٢٠١) أخبار مجموعة ، ص ٣١ .

(٢٠٢) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤ ، والقيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ .

(٢٠٣) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٤ .

(٢٠٤) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤ .

(٢٠٥) أخبار مجموعة ، ص ٣١ .

وانما تذكر ان كلثوماً خرج من الشام بأثنى عشر ألف جندي فقط<sup>(٢٠٦)</sup> ، وعلى رواية أخرى لابن عذارى ان عدد جيش كلثوم كان ثلاثين الفا ، عند وصوله الى وادى سبو<sup>(٢٠٧)</sup> . واني أميل الى ترجيح رواية صاحب أخبار مجموعة وأرى أنها أوفق الروايات لانه يقدم لنا وصفا تفصيليا لجيش كلثوم ، كما ان الأعداد التي يقدمها غيره ، تبدو قليلة خاصة وأن كلثوماً كان يأخذ جندا ، ومتطوعة ، من الأقاليم التي يمر بها كمصر واطرابلس (طرابلس) والقيروان ، اضافة الى جيش حبيب بن أبي عبيدة في تلمسان<sup>(٢٠٨)</sup> . ومن غير المحتمل ان يرسل هشام جيشا ، قليل العدد في ظروف كالتى سبقت .

وصل جيش كلثوم الى القيروان فعدل عنها ، ونزل على مسيرة يوم منها ، عند مدينة سيبة ، ويبدو أن وفداً من رؤوساء عرب أفريقية استقبل جيش كلثوم «... وكان على طلائعه بلج بن بشر القيسي»<sup>(٢٠٩)</sup> ، فلما وصل بلج الى القيروان ، قال : يا أهل أفريقية لا تغلقوا أبوابكم حتى يعرف أهل الشام منازلهم<sup>(٢١٠)</sup> مع كلام يغضبهم به ، فكتب عرب أفريقية الى حبيب بن أبي عبيدة ، وهو موافق للبربر : انك توافق عدوا ، وهذا عدو قد نزل بنا يريد نزول ديارنا علينا وعرفوه بما قال . فكتب حبيب بن أبي عبيدة الى كلثوم : ان ابن عمك السفية<sup>(٢١١)</sup> ، قال لاهل بلدنا كذا او كذا . فأرحل بعسكرك عنهم والا حولنا

(٢٠٦) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤ .

(٢٠٧) ايضاً ، ج ١ ، ص ٥٥ ، وسبو : بضم أوله وثانيه ، نهر بالمغرب قرب طنجة من أرض البربر ( ياقوت ، معجم البلدان مادة سبو ، ج ٣ ، ص ١٨٦ ) .

(٢٠٨) عبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٦٢ .

(٢٠٩) كذا والصحيح القسري ، كما ورد عند الطبري (ج ٧ ، ص ٢٥٥) وهو ابن عم خالد القسري ، والي العراق . وكان واليا على دمشق قبل ارساله الى أفريقية .

(٢١٠) كذا والصحيح منازلهم ، كما ورد عند ابن عذارى (البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٤) .

(٢١١) هو ابن أخيه على ما أسلفنا .

اعنة الخيل اليك ، فكتب كلثوم الى حبيب يعتذر اليه ، ويأمره أن يقيم بشلف ولا يجاوزه حتى يقدم عليه<sup>(٢١٢)</sup> .

ويرى الأستاذ مؤنس ان سبب الخلاف بين جيش كلثوم وأهل القيروان ، شتم بلج لهم وتهديده أياهم ، بأن أهل الشام جاءوا للاستقرار بأفريقية<sup>(٢١٣)</sup> . وعلى ما يبدو فإن الأستاذ مؤنس حمل النص أكثر مما يفسر به ، وربما قال بلج ذلك استهزاء بعرب القيروان لا غاضتهم ، وربما كانت الحوادث التالية تؤيد ما ذهبنا اليه ، فقد شتم بلج حبيبا عندما التقيا على وادي شلف ، وكان بلج شاباً غراً لم تحنكه تجارب السنين ، ومن المحتمل أيضا أن قادة جيش الخلافة كانوا يرون أن عرب أفريقية ، قصروا بواجبهم ولم يتمكنوا من اخضاع البربر ، وكان تصرف بلج أثناء المعركة مع البربر يدل أيضا على استخافه بهم .

ونرى من المناسب ان نشير الى أن كلثوما ، بعد أن رأى تفهقر جيشه أمام البربر ، على ما سيأتي ، أخبر حبيبا ان هشاماً أوصاه أن يعطي القيادة له ، فاعتذر حبيب عن قبولها ، محتجاً بتأخر قول كلثوم والعرب في موقف حرج<sup>(٢١٤)</sup> ، وربما توضح لنا الرواية أيضا ، ان تصرف بلج مع عرب القيروان وحبيب ، كان مجرد صراع على السلطة ورغبة بلج بالانفراد بها .

سار كلثوم بجيشه الى الغرب ، بعد أن استخلف على القيروان عبدالرحمن ابن عقبة الغفاري ، قاضي أفريقية ، على الصلاة ، ومسلمة بن سودة القرشي على الحرب<sup>(٢١٥)</sup> .

ومما يلاحظ ان عبيدالله بن الجحباب ، ترك القيروان في جمادى الاولى من عام ١٢٣هـ ، على ما اسلفنا ، كما ان كلثوما وصل القيروان في شهر رمضان ،

---

(٢١٢) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤ .

(٢١٣) فجر الاندلس ، ص ١٧٢ .

(٢١٤) ابن عبدالكلم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٥-٢٩٦ .

(٢١٥) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٤ ، والقيروني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤-٥٥ .

ونزل قريبا منها في سبيبة وأفطر فيها<sup>(٢١٦)</sup> ، ولا تشير المصادر الى خلف لعبيدالله ابن الجحباب بعد تركه للقيروان ، الى وصول كلثوم ، فمن كان يليها اذا خلال تلك الفترة ؟ ويظهر أن رؤوساء عرب أفريقية الذين طردوا ابن الجحباب ، على ما أسلفنا ، استمروا على ادارة شؤون الولاية ، الى ان وصلها كلثوم ، ومعه أمر التفويض من هشام<sup>(٢١٧)</sup> ، لكن المصادر لا تشير الى أسماء أولئك الرؤوساء ، ولا الى كيفية إختيارهم ، وهذا ربما يوضح لنا جانبا آخر من جوانب سياسة ابن الجحباب ، تلك السياسة التي ادت الى ثورات البربر في افريقية ، فقد قسى على الجميع ، ولم يقتصر تعسفه على البربر وحدهم ، بل شمل عرب أفريقية أيضا ، واذا قيل ان عدم الرضا جاء بعد فشل ابن الجحباب في السيطرة على الثورة ، فلن يكون ذلك عذرا مقنعا ، فربما كانوا يتحينون الفرصة لعزله ، وقد هياتها لهم الظروف ، فاتهزوها وعزلوه .

وصل جيش كلثوم الى وادي شلف ، وربما الى تلمسان ، فلما وصل بلج الى « عسكر حبيب رفضه ، واستهان به ، وتنقصه » ، وقال : هذا الذي يحول أعنة الخيل الينا ، فقام اليه عبدالرحمن بن حبيب ، وهو اذ ذاك حدث السن وقال : يا ابن أم بلج ، هذا حبيب فاعرض له للمقابلة ، اذا شئت ، وصاح بالناس السلاح السلاح ، فمال أهل أفريقية الى ناحية ومعهم أهل مصر ، ومال أهل الشام الى ناحية ، ثم سعى بينهم بالصلح<sup>(٢١٨)</sup> .

ويضيف ابن عبدالحكم أن كلثوما شتم حبيبا وأهل بيته<sup>(٢١٩)</sup> . أيضا ، لكن ذلك لا يبدو أمراً مؤكداً ، فان الفريقين شهر السلاح على بعضهما ، بعد

(٢١٦) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٥ .

(٢١٧) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ .

(٢١٨) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٣ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٥ .

(٢١٩) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٥ .



كلام بلج ، ومن المرجح ان كلثوما لم يتصرف بما يغضب حبيب ، ومن معه من  
عرب أفريقية ، والا لكانت الحرب قد نشبت بينهما ، وما يذكره ابن عبدالحكم  
على أنه وقع ، عند لقاء الجيشين قرب تلمسان ربما وقع قبيل المعركة مع البربر  
عند وادي سبو على ما سيأتي •

توجه الجيش العربي بأجمعه نحو طنجة • فالتقى بالبربر على حوض  
وادي سبو ، وكان يقودهم خالد بن حميد الزناني<sup>(٢٢٠)</sup> ، عند موضع لم يحدده  
المؤرخون بالضبط يسمى قدورة او بقدورة<sup>(٢٢١)</sup> •

نظم كلثوم صفوف جيشه ، فجعل مغيثا على رجاله أفريقية وعلى خيلها  
هارون القرني<sup>(٢٢٢)</sup> ، وكان بلج بن بشر على خيل أهل الشام ويبدو أن عدد  
البربر كان عظيما ، لذا أشار كل من هارون القرني ومغيث على كلثوم ان يخذق  
على جيشه<sup>(٢٢٣)</sup> ، وقد أيدهما بهذا الرأي حبيب بن أبي عبيدة ، وقال لكلثوم  
قاتلهم الرجال بالرجال والخيل بالخيل<sup>(٢٢٤)</sup> •

ويبدو أن كلثوما لم يأخذ برأي حبيب وأجابه « ما أغنانا عن رأيك يا ابن  
أم حبيب<sup>(٢٢٥)</sup> » ، كما لم يوافق كلثوم على رأي مغيث وهارون ، القائل ، بان  
يخذق على جيشه ويرسل الخيل الى قرى البربر<sup>(٢٢٦)</sup> ، ويشير صاحب أخبار  
مجموعة أن نسب رفض كلثوم لاراء قواده ، يرجع الى عدم موافقة بلج ، ...  
وكان [ كلثوم ] لا يعصيه<sup>(٢٢٧)</sup> ، وكان من رأي بلج ان يصدم البربر بالخيل

---

(٢٢٠) أيضا ، ص ٢٩٥ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٥ •

(٢٢١) يسميها صاحب أخبار مجموعة (ص ٣٢) بقدورة ، ويسميها ايضا (ص ٣٩)  
نقدورة ، أما ابن القوطية (تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٤١) فيسميها  
نقدورة بالفاء •

(٢٢٢) أخبار مجموعة ، ص ٣١ •

(٢٢٣) أيضا ، ص ٣٢ •

(٢٢٤ ، ٢٢٥) ابن عبدالحكم المصدر نفسه ، ص ٢٩٥ •

(٢٢٦ ، ٢٢٧) أخبار مجموعة ، ص ٣٢ •

«... ليدوسهم بها وكانت الخيل أوثق في نفس كلثوم من الرجالة ، وان بلجاً أسرى ليلة حتى واقعهم [ البربر ] عند الصبح ، فاستقبلوه عسرة متجربين ، وضاحوا بالخيـل» (٢٢٨) . ويضيف صاحب أخبار مجموعة أيضاً ، ان البربر وضعوا الحجارة في الجلود اليابسة وعلقوها بأذنان خيولهم ، ففرت خيل العرب منها» (٢٢٩) ، فأنهزم بلج «... وتساقطت الخيول على كلثوم» (٢٣٠) ، فشعر أنه خسر المعركة أو كاد ، لذا أرسل الى «... حبيب بن أبي عبيدة ، فقال : أن أمير المؤمنين أمرني أن أوليك القتال وأعقد لك على الناس ، فقال حبيب : قد فات الأمر وزحف رجالة البربر على أثر الخيل حتى خالطوا كلثوما واصحابه فأنقسم حبيب على أبنه عبدالرحمن الا ينزل راجلا وان يلزم بلجاً» (٢٣١) ، ويوضح لنا صاحب أخبار مجموعة موقف بلج ، فقد خالطه البربر «... ولم تجد الخيل موضعا تشد فيه ، فلما رأى بلج شدة اقحامهم شد شدة اشتعال ، حتى شق جميعهم [ البربر ] كله ، فذهب يكر فاستقبلوه بالقتال ، فصارت طائفة تقاتل كلثوماً ، وطائفة تقاتل بلجاً ، فحالوا بينه وبين الرجوع الى عسكره ، وصار في دبر عسكر البربر يقاتله طوائف منهم ، وقد كاثروه» (٢٣٢) ، واتجهت القوات الرئيسة للبربر الى كلثوم ، واكثروا في جيشه القتل وجرح كلثوم ، لكنه ثبت حتى قتل ، وهو يقرأ القرآن (٢٣٣) ، وقتل معه حبيب بن أبي عبيدة ، وسليمان بن المهاجر ، وقتل مغيث وهارون (٢٣٤) ، وانهم لم يتركوا جيش كلثوم

(٢٢٨) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٥ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٥ .

(٢٢٩) أخبار مجموعة ، ص ٣٣ .

(٢٣٠ ، ٢٣١) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٦ .

(٢٣٢) أخبار مجموعة ، ص ٣١-٣٢ .

(٢٣٣) أيضاً ، ص ٣٢ .

(٢٣٤) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٦ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ،

ج ١ ، ص ٥٥ ، وأخبار مجموعة ، ص ٣٢ .

والبربر ، ... يقتلونهم ويأسرونهم ف لم أهل الجيش مقتول و لم مهزوم  
و لم مأسور ، (٢٣٥) .

واستدار البربر نحو بلج ، فلم يستطع مقاومتهم فهرب نحو طنجة ،  
وكانت محصنة فلم يستطع دخولها فاتجه نحو سبتة فدخلها وتحصن بها (٢٣٦) .  
ولحقه البربر بقيادة أبي يوسف الهواري ، أحد طواغيت البربر ، فقاتلهم بلج  
وهزمهم أكثر من خمس مرات (٢٣٧) . ثم اتجه الى الأندلس للمساعدة ، على  
اخضاع البربر الثائرين فيها ، وبقي هناك ، ثم قامت حروب بينه وبين عبد الملك  
ابن قطن الفهري ، وقد أتينا على بعضها ، في بحثنا السابق عن ولاية الأندلس .  
ونرى من المناسب ان نذكر أن العامل الرئيس في خسارة العرب للمعركة ،  
كان الانقسام بين صفوفهم إضافة الى قيادة كلثوم غير الحكيمة ، فإنه لم يأخذ بآراء  
مستشاريه كما رفض رأي حبيب بن ابي عبيدة ، على ما أسلفنا ، وأطاع بلجاء  
وكان معتداً بنفسه ، غير مترو ولا بعيد النظر ليعطي الأمور ما تستحق من  
الأهتمام .

ويلخص ابن عذارى سبب خسارة العرب للمعركة بقوله : ... كان ...  
الاختلاف سبب هلاكهم ، مع سوء رأي كلثوم وبلج ، (٢٣٨) .  
ومما يلاحظ ان المؤرخين اختلفوا ايضا في تحديد وقت وقوع المعركة ،  
فيورد ابن عبد الحكم روايتين يقول في احدهما أن المعركة وقعت عام ١٢٣ هـ (٣٢٩) ،

---

(٢٣٥) أخبار مجموعة ، ص ٣٢ .  
(٢٣٦) أخبار مجموعة ، ص ٣٤-٣٥ ، ويذكر الاستاذان عبد الحميد (ص ص  
٢٦٤-٢٦٨) ومؤنس (ص ص ١٧٢-١٧٦) ، وصفا مفصلا للمعركة المشار  
اليها .

(٢٣٧) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٦ .  
(٢٣٨) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٥ ، وأمير علي ، المصدر نفسه ، ص ١٤٤ .  
(٢٣٩) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٦ ، ويؤيد الاستاذ عبد الحميد (ص ٢٩٧) .  
الرواية القائلة ان المعركة حصلت في عام ١٢٣ هـ وان كان لا يحسد  
الشهر الذي وقعت فيه .

ويذكر في الثانية أنها وقعت عام ١٢٤هـ<sup>(٢٤٠)</sup> ، وعلى ما أسلفنا ، فإن وصول جيش كلثوم الى القيروان كان في شهر رمضان من عام ١٢٣هـ ، وكان اعداد الجيش سريعاً ، فمن المستبعد أن يتأخر كلثوم في مسيرة نحو البربر . ولما كانت المعركة عند وادي سبو ، قرب فاس على الأرجح كما سبق وان ذكرنا ، فيمكن التوفيق بين روايتي ابن عبدالحكم السالفتين . ذلك ان ابن خرداذبة يذكر ، ان المسافة بين « أفريقية [ القيروان ] وبين تاهرت مسيره شهر على الأجل »<sup>(٢٤١)</sup> . ويذكر أيضاً ، أن تاهرت تبعد عن فاس ، مسيرة أربع وعشرين ليلة<sup>(٢٤٢)</sup> . ولما كان جيش كلثوم قد ترك القيروان في شهر رمضان ، فربما أستغرق مسيره اكثر من شهرين للالتقاء بالبربر قرب فاس حيث دارت المعركة بين الجيشين في نهاية عام ١٢٣هـ ، ولم يصل خبر تلك المعركة الى دمشق الا في أوائل عام ١٢٤هـ ، على الأرجح ، ويؤيد ذلك ان حنظلة بن صفوان الكلبي ، الوالي الذي حل مكان كلثوم بعد مقتله ، وصل القيروان في ربيع الآخر عام ١٢٤هـ<sup>(٢٤٣)</sup> .

ويظهر ان بربر المغرب ، لم يتجهوا بقيادة ، خالد بن حميد الزناتي نحو القيروان ، وكل ما يذكره ابن عذارى « ... أن الصفرية رجعت الى مدينة القيروان لنهبها واستباحتها في ثلاث مائة ألف من البربر مع أمير منهم ... وكان طريفاً من جملة قواد هذا العسكر »<sup>(٢٤٤)</sup> . وكان طريف ، كما ذكرنا من أوائل الثوار ، الذين نشروا مبادئ الخوارج الصفرية بين البربر . وكان طريف رئيساً لقبيلة برغواطة ومن أتباع ميسرة ، ومن المحتمل أنه كان على

٢٤٠) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٦ ، ويؤيد الاستاذ مؤنس (ص ١٧٥) الرواية القائلة ان المعركة وقعت في عام ١٢٤هـ . ويذكر صاحب اخبار مجموعة (ص ٣٦) ان المعركة وقعت ١٢٢هـ .

٢٤١) المسالك والممالك ، ص ٨٨ .

٢٤٢) أيضاً ، ص ٨٩ .

٢٤٣) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٥ .

٢٤٤) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٦-٥٧ .

رأس أتباعه ، عندما اشترك في مهاجمة القيروان ، لكن ابن عذارى لا يشير الى اشتراك بربر طنجة في الهجوم على القيروان . وربما التحق طريف مع نفر يسير من اتباعه بالجماعات التي هاجمت القيروان قبله ، لأن « ... البربر أقتسموا بلاد أفريقية وحربها وأموالها ، فهزمهم الله بأهل القيروان ... » وخبرهم طويل يمنع من إirاده هنا خيفة التطويل (٢٤٥) .

وربما كان اقتسام البربر لأفريقية وغنائمها سببا منع الجيش البربري من التوغل نحو المشرق . وتمر المصادر مرأ سريعا فلا تشير الى ما حصل للعرب الفارين من معركة وادي سبو وكل ما تذكره يتعلق بما حصل حول القيروان والمناطق المجاورة لها .

وصل خبر مقتل كلثوم الى هشام ، في أوائل عام ١٢٤هـ ، فأقسم « ... » لئن بقي ليخرجن اليهم مائة الف كلهم يأخذ العطاء ، ثم ليخرجن مائة الف ، ثم ليخرجن حتى اذا لم يبق غير نفسه وغير بنيه ( بينهم ) ( ٢٤٦ ) كذا ) أقرع بينه وبينهم ثم أخرج نفسه ان وقعت عليه القرعة » ( ٢٤٧ ) .

وأرسل هشام الى حنظلة بن صفوان ، والي مصر ، أن يسرع بالسير الى القيروان ، خوفا عليها من البربر ، والا يبرحها الا بأمره ، فسار اليها حنظلة في ثلاثين ألفا ( ٢٤٨ ) .

وصل حنظلة الى القيروان في ربيع الآخر عام ١٢٤هـ ( ٢٤٩ ) ، وأمدده هشام بعد ذلك بجيش عدده ، عشرين الف جندي ( ٢٥٠ ) .

(٢٤٥) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٧ .

(٢٤٦) هكذا وردت مكررة ولعلها زائدة .

(٢٤٧) أخبار مجموعة ، ص ٣٧ .

(٢٤٨) أيضا ، ص ٣٦ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٨ .

(٢٤٩) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٥ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٨ .

(٢٥٠) أخبار مجموعة ، ص ٣٦ .



ويدو أن الرقمين اللذين يذكرهما صاحب أخبار مجموعة ، عن جيش حنظلة ، مبالغ فيها ، ومع احتمال عجز الخلافة عن ارسال خمسين ألف جندي<sup>(٢٥١)</sup> ، خلال المدة ما بين وصول خبر مقتل كلثوم ، وقيل معركة القيروان ، فإن حنظلة كان يشعر بقلّة جيشه ، قُيِّل المعركة مع البربر ، فهم يطلب المساعدة من هشام ، على ما سيأتي . ويحسن بنا أن نذكر أيضا انه كانت في القيروان ، قبل وصول حنظلة اليها وفصلا عن فلول جيش كلثوم والعرب الملتجئين اليها ، حامية قوية<sup>(٢٥٢)</sup> .

أما ما يذكره ابن عذارى ، من أن عدد جيش حنظلة الذي دحر البربر كان اثني عشر ألف جندي<sup>(٢٥٣)</sup> ، فربما كان الرقم يمثل الجيش الذي قاده حنظلة من مصر ، ولا يبدو أن الرقمين يمثلان الحقيقة ، وربما كان الأرجح أن حنظلة استصحب معه اثني عشر ألف جندي من مصر وأمله الخليفة بعشرين ألفاً ، اضافة الى حامية القيروان والجنود العرب الملتجئين اليها فكان عدد الجيش خمسين ألفاً فلبس الأمر على صاحب أخبار مجموعة فتوهم أن هذا العدد جاء من مصر والشام فقط ، ويؤيد الأستاذ عبد الحميد ان العدد النهائي لجيش حنظلة كان خمسين ألفاً<sup>(٢٥٤)</sup> ، اعتمادا على روايتي صاحب أخبار مجموعة السالقتين ، ولا يشير الى جيش القيروان ، وكان كبيرا العدد على ما سيأتي .

كانت ثورة البربر ، قد عمت جميع أفريقية<sup>(٢٥٥)</sup> ، و « وثب كل قوم من البربر على ما يليهم »<sup>(٢٥٦)</sup> ، فلما ترك كلثوم القيروان متجها الى طنجة استخلف

(٢٥١) سبق أن اشرنا الى الكيفية التي تم بها جمع جيش كلثوم . وكان عظيماً ، ومع ذلك لم يتجاوز سبعين ألف جندي .

(٢٥٢) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩٣ .

(٢٥٣) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٧ .

(٢٥٤) تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٧٢ .

(٢٥٥) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٢ .

(٢٥٦) أخبار مجموعة ، ص ٢٩ .

عليها مسلمة بن سودة القرشي على الحرب وعبدالرحمن بن عقبة الغفاري على الصلاة ، على ما أسلفنا .

ثار عكاشة بن أيوب الفزاري من ناحية قابس جنوب القيروان ، وأرسل أخاه فجمع زناتة ، وحصر أهل سوق سبرت<sup>(٢٥٧)</sup> ، في مسجدهم ، وكان عليهم حبيب بن ميمون ، وبلغ الخبر ، صفوان بن أبي مالك أمير أطرابلس [طرابلس] ، فتوجه الى سبرت ، وهزم البربر وهرب الفزاري الى أخيه بقابس<sup>(٢٥٨)</sup> .

كما خرج مسلمة بن سودة ، في أهل القيروان الى عكاشة بقابس ، فقاتل البربر ، عند قابس ، لكن العرب خسروا المعركة ، فانسحب الجيش العربي الى القيروان ، وتحصن العرب بها ، بقيادة سعيد بن بجرة الفسائي<sup>(٢٥٩)</sup> ، ويحلل الأستاذ عبدالحميد اختفاء مسلمة بأنه جرح في المعركة ، وتوفي في القيروان<sup>(٢٦٠)</sup> .

ويستطرد الى القول ، أن اتفاقاً قد تم بين نائبي طرابلس والقيروان ، بعد مقتل مسلمة بن سودة ، على مهاجمة قابس<sup>(٢٦١)</sup> ، لكن الفزاري تنحى عنها بعد أن أحس بالخطر ، الى نهر يقال له الجممة ، على بعد اثني عشر ميلاً عن قابس<sup>(٢٦٢)</sup> ، وينذهب الأستاذ عبدالحميد الى القول ان نائب طرابلس رجع اليها ، بعد أن سمع بمقتل كلثوم ، فخاف سعيد بن بجرة على جيشه ، ودخل قابس وتحصن بها ، لكن عبدالرحمن بن عقبة الغفاري ، نائب كلثوم أنقذ الموقف وخرج بمن بقي من أهل القيروان ، وهزم عكاشة فيما بين قابس والقيروان<sup>(٢٦٣)</sup> .

(٢٥٧) يذكر ابن خرداذبة (المسالك والممالك ، ص ٨٦) أنها تقع الى الغرب من طرابلس وتبعد عنها أربعة وعشرون ميلاً ، ويكتبها بالتاء المدورة .

(٢٥٨) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٤ .

(٢٥٩) ابن عبدالحكم ، ص ٢٩٥ .

(٢٦٠) تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٧١ .

(٢٦١) أيضاً ، ص ٢٧١ .

(٢٦٢) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ .

(٢٦٣) أيضاً ، ص ٢٩٨ . وتاريخ المغرب العربي ، ص ٢٧١-٢٧٢ .

ولا يؤيد الأستاذ عبد الحميد<sup>(٢٦٤)</sup> ، رواية ابن عبد الحكم ، القائلة ان صفوان بن أبي مالك ، ترك طرابلس بناءً على أمر تلقاه من كلثوم يطلب مساعدته ، فلما سمع بمقتله رجع الى طرابلس<sup>(٢٦٥)</sup> .

سبق أن اشرنا ان مسلمة بن سودة القرشي جرح وخسر المعركة أمام عكاشة الفزاري وربما مات مسلمة أثناء انسحابه او بعد وصوله الى القيروان على ما استتجه الأستاذ عبد الحميد .

ويظهر أن عكاشة تبع أثر المنسحبين ، فلما قرب من القيروان ، خرج اليه نائب الصلاة عبدالرحمن بن عقبة الغفاري ، بأهل القيروان فهزمه ، عند حدود تهودة مما يلي سبيبة<sup>(٢٦٦)</sup> . ويحسن بنا أن نذكر أن ولاية الصلاة والحرب ، صارتا للغفاري ، بعد مقتل سودة ، فاستخلف الغفاري سعيد بن بجرة الفسائي ، على القيروان ، وتوجه هو الى الفزاري فهزمه ، ورجع الى القيروان ، على الأرجح .

وعلى ما يبدو ، فان أمير طرابلس ، صفوان بن أبي مالك توجه الى قابس ، بعد أن دحر البربر في سبرت ، على ما أسلفنا ، وربما سمع الغفاري بان صفوان توجه بجيشه الى قابس وربما كتب أحدهما للآخر بان يتوجها بجيشهما الى قابس للقضاء على عكاشة<sup>(٢٦٧)</sup> ، فأرسل الغفاري جيشا من القيروان بقيادة سعيد بن بجرة الفسائي<sup>(٢٦٨)</sup> . الى قابس ، فلما أحس عكاشة باقتراب الجيشين تنحى عن قابس ونزل على نهر الجمة على بعد اثني عشر ميلا منها<sup>(٢٦٩)</sup> ، وفي هذه الأثناء وصل خبر مقتل كلثوم فرجع صفوان الى طرابلس خشية عليها وعلى

- 
- (٢٦٤) تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٧١ .
  - (٢٦٥) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٨ .
  - (٢٦٦) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٤ .
  - (٢٦٧) عبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٧١ .
  - (٢٦٨ ، ٢٦٩) ابن عبد الحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ .

جيشه أيضا وبادر سعيد الغساني ، فدخل قابس واحتفى بأسوارها ، خشية من الفزاري ، وكتب الى القيروان يطلب المساعدة ، وربما سمع أهل القيروان بحصار اخوانهم فأسرعوا اليهم بقيادة عبدالرحمن الغفاري ، فالتقوا بالفزاري . . . . . فيما بين قابس وبين القيروان ، فانهزم الفزاري وقتل عامة أصحابه (٢٧٠) . وانقذ عرب القيروان اخوانهم المحاصرين في قابس .

توجه حنظلة من مصر الى القيروان في صفر عام ١٢٤هـ (٢٧١) ، على رواية ابن عبدالحكم . ويشير الكندي ، ان حنظلة ترك مصر لسبع ليال خلون من ربيع الآخر عام ١٢٤هـ (٢٧٢) ، ولما كان حنظلة قد وصل القيروان في ربيع الآخر عام ١٢٤هـ (٢٧٣) ، على ما أسلفنا ، فمن المستبعد أن يتمكن من قطع المسافة بين القسطنطينية والقيروان خلال المدة الباقية من ربيع الآخر (٢٧٤) ، على رواية الكندي السالفة ، وربما كان الأرجح انه تركها في صفر من عام ١٢٤هـ ، ووصل القيروان في ربيع الآخرة من نفس العام .

وبعد وصول حنظلة الى القيروان ، « . . . أخرج عبدالرحمن بن عقبة الغفاري الى عكاشة بن أيوب الفزاري ، وقد جمع جمعا ، بعد انهزامه قرب قابس فلقبه بمن معه فانهزم الفزاري وقتل عامة أصحابه » (٢٧٥) ويشير ابن عبدالحكم ان الغفاري استطاع ايضا هزيمة عكاشة ثانية (٢٧٦) ، لكنه قتل في المعركة التالية

(٢٧٠) ايضا ، ص ٢٩٨ .

(٢٧١) ايضا ، ص ٢٩٨ .

(٢٧٢) كتاب الولاة ، وكتاب القضاة ، ج ١ ، ص ٨٢ ، ويؤيد الاستاذ عبدالحميد (ص ٢٧١) رواية الكندي السالفة .

(٢٧٣) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٥ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٨ .

(٢٧٤) يذكر ابن خرداذبة (المسالك والممالك ، ص ٨٤-٨٧) ، ان الطريق بين القسطنطينية والقيروان يبلغ اكثر من ١٥٠٠ ميل .

(٢٧٥) (٢٧٦) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ .

بعد انضمام عبدالواحد<sup>(٢٧٧)</sup> بن يزيد الهواري الى عكاشة<sup>(٢٧٨)</sup> . ويدو ان عكاشة كان يقترب من القيروان مرة تلو الاخرى ، فيضطر عربها لابعاده عنها ، لكنهم فشلوا بعد ان انضم عبدالواحد الهواري بجموعه الى عكاشة . ويذكر ابن الأثير ان جيشاً خرج من القيروان نحو عبدالواحد بعد هزيمة عكاشة ، ثم رجع الجيش ، لكنه لا يشير الى نتيجة المعركة ولا الى اسم قائد العرب فيها<sup>(٢٧٩)</sup> . ولعلها كانت المعركة التي قادها عبدالرحمن الغفاري وقتل فيها .

تقدمت جموع البربر بقيادة عكاشة وعبدالواحد نحو القيروان ، بعد مقتل الغفاري لكنهما اختلفا على الرئاسة ، فافترقا عند الزاب<sup>(٢٨٠)</sup> ، وربما طمع عبدالواحد بان تكون له الرئاسة ، خاصة وان عكاشة لم يستطع هزيمة عرب القيروان ، الا بعد انضمام عبدالواحد اليه .

تقدم عبدالواحد بن يزيد الهواري فاحتل تونس بعد ان بايعه أصحابه « ... بالخلافة » ، ثم تقدم الى القيروان ، وانتبذ الفزاري بعسكره « ناحية وكلاهما يريد القيروان يتبادران اليها أيهما يسبق صاحبه فيغنم »<sup>(٢٨١)</sup> ، فاتخذ عكاشة طريق مجانية من الحدود التونسية الجزائرية وعسكر قريباً من القيروان

---

(٢٧٧) يسميه ابن عبدالحكم (ص٢٩٨) عبدالرحمن ولعله تصحيف .  
(٢٧٨) أيضا ، ص٢٩٨ .

(٢٧٩) الكامل ، ج ٥ ، ص١٩٣ ، وعبدالحميد ، المصدر نفسه ، حاشية ص٢٧٤ .  
ويذكر القيرواني (ص١١٨) ان المعركة كانت مع عبدالواحد وقادها رجل من لخم وانهزم العرب وقتل منهم عشرين الف فارس .

(٢٨٠) القيرواني ، المصدر نفسه ، صص١١٥-١١٦ .  
الزاب : نهر جرار بأرض المغرب على البر الاعظم عليه بلاد واسعة وقرى مستوطنة بين تلمسان وسجلماسة . (ياقوت ، معجم البلدان ، مادة الزاب ، ج ٣ ، ص١٢٤) .

(٢٨١) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، صص٢٩٨-٢٩٩ ، والقيرواني ، المصدر نفسه ، صص١١٥-١١٦ .



» ... على بعد ستة أميال « (٢٨٢) ، في موضلى يسمى بالقرن (٢٨٣) .

اما عبدالواحد فنزل على بعد مرحلة من القيروان » ... بمكان يُقال له  
الأصنام ... وكان عكاشة أقرب الى حظلة « (٢٨٤) . وكان على مقدمة جيش  
عبدالواحد أبو قرّة العقيلي (٢٨٥) . وكتب عبدالواحد الى حظلة يطلب منه  
اخلاء القيروان (٢٨٦) .

فلما رأى حظلة ما دهمه من جموع البربر ، حتى قيل ان جيش عبدالواحد  
كان ثلاثمائة الف جندي (٢٨٧) ، خندق حول القيروان وكتب الى عكاشة  
» ... يرغبه فيه ويمنيه رجاء الا يجتمعا عليه فلا يقوى عليهما « (٢٨٨) ، ويبدو  
أن عكاشة لم يجب على كتاب حظلة ، فاستشار أصحابه فيما يفعل ؟ وكان من  
رأيه ان يحتمي بالقيروان ويرسل الى هشام طلبا للمساعدة لكن عمرو بن عثمان  
انقرشي وكان حدثاً جميل الوجه ، قال « الله الله يا حظلة اتستمد أمير المؤمنين  
والكرائم محصورات يمتن هزلا ، بل نخرج الى عدونا حتى يحكم الله بيننا  
وهو خير الحاكمين ، فعزم حظلة وعزم الناس « (٢٨٩) .

خرج حظلة بأهل القيروان الى عكاشة ، لأنه أقرب الى القيروان من

(٢٨٢) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ .

(٢٨٣) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٦ .

(٢٨٤) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ ، والقيرواني ، المصدر نفسه ،

صص ١١٥-١١٦ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٨ .

(٢٨٥) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ ، ويسميه ابن عذارى (ج ١ ،

ص ٥٨) أبو قرّة المغيلى اما القيرواني (ص ١١٦) فيسميه ابو عمرة المغيلى .

(٢٨٦) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ .

(٢٨٧) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥

ص ١٩٤ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، صص ٥٦-٥٧ .

يبدو ان الرقم مبالغ فيه لكن المصادر تكاد تجمع على الرقم المذكور .

(٢٨٨) ابن عبدالحكم ، المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ .

(٢٨٩) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٦ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ،

ج ١ ، ص ٥٨ .

عبدالواحد<sup>(٢٩٠)</sup> ، ويصف ابن عبدالحكم أهل القيروان بقوله : « ... خرج قوم أيسون من الحياة ، للذي كانوا يكرهون من سبي الذراري وذهاب النساء والأموال »<sup>(٢٩١)</sup> . والتقى حنظلة بعكاشة وبعد قتال شديد « ... هزم الله عكاشة وأصحابه »<sup>(٢٩٢)</sup> ، فأسرع حنظلة بعد هزيمة عكاشة بالرجوع الى القيروان خوفاً عليها من عبدالواحد ، وأمضى ليلته بالاستعداد للمعركة القادمة مع عبدالواحد<sup>(٢٩٣)</sup> ، فسار اليه والتقى الجيشان عند الصباح وبجميع ما حملة النصر على عكاشة ، من الحماس ، هاجم العرب البربر فهزموهم ، وقتل عبدالواحد ، وكانت المعركة يوم الثلاثاء ولم يعرفوا بمقتله الا يوم الخميس<sup>(٢٩٤)</sup> . أما عكاشة فجيء به اسيرا وكان قد هرب من المعركة ، فقتله حنظلة<sup>(٢٩٥)</sup> .

ويرى الأستاذ عبدالحميد ان حنظلة بدأ المعركة مع عبدالواحد ، فلما قضى على جيشه ، اتجه لحرب عكاشة<sup>(٢٩٦)</sup> . معتمداً على رواية ابن عبدالحكم التي تبدو مضطربة في نصها<sup>(٢٩٧)</sup> .

أما الأستاذ مؤنس فيذكر أن حنظلة اتجه الى القرن وهزم عكاشة ، ثم اتجه الى عبدالواحد بعد أن استعد لذلك استعدادا كبيرا<sup>(٢٩٨)</sup> .

ونرى من المناسب ان نذكر ، أن النصوص ، التي تحدثت عن معركتي القرن والأصنام تبدو مضطربة ، وربما كان السبب في ذلك ان المعركتين وقعتا

- 
- (٢٩٠ ، ٢٩١) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٩ .
  - (٢٩٢ ، ٢٩٣) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩٣ .
  - (٢٩٤) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٢٢ .
  - (٢٩٥) ايضاً ، ص ١٢٢ ، وابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٩ .
  - (٢٩٦) تاريخ المغرب العربي ، ص ٢٧٥-٢٧٦ .
  - (٢٩٧) فتوح مصر والمغرب ، ص ٢٩٩ .
  - (٢٩٨) فجر الاندلس ، ص ١٧٧ .

في وقت متقارب ، كما أن عكاشة قتل بعد هزيمة عبدالواحد ، فأوقع ذلك بعض المؤرخين في اللبس السالف على الأرجح ، ويظهر ان حنظلة اتجه الى أقرب عدويه ، وهو عكاشة ، فلما هزمه اتجه الى عبدالواحد ، ودارت المعركة فتمكن العرب من دحر البربر ، وبعد ان وجد عبدالواحد قتيلا ، بعد يومين من المعركة على ما أسلفنا ، أسر عكاشة وجيء به الى حنظلة فقتله فكان ذلك مدعاة للخلط بين المعركتين على الأرجح (٢٩٩) .

ومما يجدر ذكره ، ان أغلب المصادر ، لا تحدد الوقت الذي وقعت فيه معركتنا القرن والأصنام ، لكن بعضها يذكر ان أخبار النصر وصلت الى هشام وهو على فراش الموت (٣٠٠) .

ولما كانت وفاة هشام في بداية شهر ربيع الآخرة عام ١٢٥هـ . على ما أسلفنا ، فان خبر النصر ، وصل الى الشام في مطلع عام ١٢٥هـ على الأرجح ، وكان هشام مريضاً .

ويذكر صاحب أخبار مجموعة ان معركتي القرن والأصنام قد انتهتا . . . . في عقب سنة أربع وعشرين ومائة (٣٠١) ، ولا يحدد الشهر الذي انتهتا فيه .

ولما كان حنظلة قد وصل القيروان في ربيع الآخر عام ١٢٤هـ ، فان روايته

---

(٢٩٩) يذكر المؤرخون وصفا لمعركتي القرن والأصنام ، القيرواني ، المصدر نفسه ، صص ١١٥-١٢٢ ، وابن عذاري المصدر نفسه ، صص ٥٨-٥٩ ، وابن عبدالحكم المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، صص ١٩٣-١٩٤ ، وأخبار مجموعة ، ص ٣٦ ، وعبد الحميد ، المصدر نفسه ، صص ٢٧٤-٢٧٦ ، ومؤنس ، المصدر نفسه ، صص ١٧٦-١٧٧ .

(٣٠٠) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩٤ ، وابن عذاري ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٩ ، وأخبار مجموعة ، ص ٣٧ ، وعبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٧٧ .

(٣٠١) أخبار مجموعة ، ص ٣٧ .

Ency. Of Islam, Art, Hisham, P. 494

صاحب أخبار مجموعة ، القائلة ، أن النصر قد تم لحنظلة في أواخر عام ١٢٤ هـ ، تبدو مقبولة ، وإن كانت قد أخطأت في تحديد وقت وفاة هشام (٣٠٢) .

كانت معركة القرن والأصنام ، من معارك المسلمين المهمة ، فيذكر ابن عذارى أن الليث بن سعد ، قاضي أفريقية قال عنها « ٠٠٠ ما من غزوة كنت أحب أن أشهدها ، بعد غزوة بدر ، أحب إليّ من غزوة القرن والأصنام » (٣٠٣) .

ويبدو أن متاعب حنظلة لم تنته بهزيمة البربر حول أسوار القيروان . فيذكر ابن عبدالحكم أن حنظلة كتب إلى أمير طرابلس ، معاوية بن صفوان ، قبل انتصاره على البربر « ٠٠٠٠ يأمره بالخروج إليه بأهل طرابلس ، فخرج إليه حتى انتهى إلى قابس فبلغه ، ما كان من هزيمة عبدالواحد ، وعكاشة ، فكتب إليه حنظلة في بربر خرجوا بنفزاوة (٣٠٤) ، وسبوا أهل ذمتها ، أن امضي إليهم » (٣٠٥) . فسار معاوية إليهم وقاتلهم فاتصر عليهم ، لكنه قُتل في المعركة فأرسل حنظلة ، زيد بن عمر الكلبي ، ليحل محله (٣٠٦) .

أما بربر طنجة والمغرب ، فلا تشير أغلب المصادر إلى موقف حنظلة منهم ، ويرجح الأستاذ عبدالحميد انهم أخذوا إلى الهدوء ، بعد أن أرسل إليهم حنظلة رسائل يدعوهم فيها إلى الطاعة ولزوم الجماعة ، لكنه يستدرك بعد ذلك فيذكر أن الرسالة ربما أرسلت إلى عكاشة ، وقد أشرنا إليها في معرض كلامنا عن حصار القيروان (٣٠٧) .

---

(٣٠٢) يقول صاحب أخبار مجموعة (ص ٣٧) أن وفاة هشام كانت في شعبان عام ١٢٥ هـ .

(٣٠٣) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩٤ .

(٣٠٤) نفزاوة : مدينة في شمال افريقية تبعد مسيرة ستة أيام عن القيروان نحو الغرب ، وتبعد مسيرة ثلاثة أيام عن قابس « ياقوت ، معجم البلدان ، مادة - نفزاوة ج ٥ ، ص ٢٩٦ .

(٣٠٥) (٢٠٦ ، ٢٠٥) فتوح مصر والمغرب ، ص ٣٠٠ .

(٣٠٧) تاريخ المغرب العربي ، ص ٧٢٧-٢٧٨ .

ويذكر ابن عذارى أن طريقاً رئيس قبيلة برغواطية وقائدها في ثورة  
ميسرة ، الذي بث الخارجية فيهم ، كان من جملة القواد الذين هاجموا القيروان .  
فلما خسر البربر المعركة هرب الى الجبال ، وأنشأ وأولاده من بعده دينا جديدا  
أقرب الى الوثنية<sup>(٣٠٨)</sup> . وذلك يُعطي احتمالاً ان بعض قادة ثورات البربر لم  
يشوروا فقط من أجل تطبيق مبادئ الإسلام وإنما لأسباب أخرى ليست واضحة  
تماماً ، ونعترف بعجزنا عن تفسيرها الى حين ظهور مصادر جديدة تؤكد او تنفي  
تلك الجوانب الغامضة من العوامل التي حفزت بعض طوائف من البربر على  
الثورة .

ويبدو أن بربر طنجة ، لم يتجهوا الى المشرق ، لأسباب نجهلها ، ويشير  
صاحب أخبار مجموعة ، أن حنظلة ، بعد انتصاره على البربر « ... كتب الى  
هشام بالفتوح واستشاره في الأقدام على بلد البربر ، فأتى كتابه هشاماً وهو  
يجود بأنفاسه الأخيرة<sup>(٣٠٩)</sup> .

وربما قصد صاحب أخبار مجموعة ، بربر طنجة ، وربما قصد غيرهم ،  
وعلى رواية ابن عبدالحكم التي أشرنا اليها ، فإن حنظلة سيطر على المنطقة الممتدة  
من طرابلس الى المغرب من القيروان ، وربما كان قصد حنظلة إذا بربر طنجة  
وان كانت رواية صاحب أخبار مجموعة لا تشير الى ذلك صراحة .

وفي ختام حديثنا عن ثورات البربر ، وانتفاضاتهم نرى ان نذكر ان نتائجها  
كانت بعيدة الأثر على الأمويين ، وعلى عرب أفريقية فقد كانت بداية لانفصال  
بعض أجزاء أفريقية عن المشرق ، كما حصل بعد ذلك .

ويبدو أن جماعات كثيرة مختلفة الاتجاهات ، والأهداف ، اشتركت  
بالثورة ، وربما كان قرب دخول البربر الى الإسلام ، وسوء أوضاعهم العامة ،

(٣٠٨) البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٦-٥٧ .

(٣٠٩) أخبار مجموعة ، ص ٣٧ .



جعلهم يتقبلون الدعوات الخارجية ، وغيرها ، حتى أن برغواطة تحولت عن الاسلام كلية بعد فشل الثورة ، التي كانت قد أشرتكت بها باسم الاسلام ، الى دين أشبه بالوثنية على رواية ابن عذارى السائفة .

٣ - ثورات الخوارج وحركاتهم في مناطق متعددة من الدولة :

قام الخوارج بعدة ثورات في اليمن والمشرق في عهد هشام . فقد ثار عباد الرعي في اليمن فقتله يوسف بن عمر ، والي اليمن ، مع ثلثمائة ثائرا من أصحابه (٣١٠) .

كما قام الخوارج بثورتين في شرق خراسان ، قامت اولاهما في منطقة هراة (٣١١) ، بقيادة صبيح الخارجي ، وكان عدد أصحابه أربعمائة رجل ، فقاتل عامل الجنيد بن عبدالرحمن على هراة ، ثم أسر وأرسل بعد ذلك الى خالد القسري في العراق حيث قتل بأمر الخليفة (٣١٢) . كما ثار خالد الخارجي بنواحي بوشنج (٣١٣) وهراة « . . . وانضم اليه جمع عظيم . . . » وهاجم مرو الروذ (٣١٤) وقتل عاملها وعامة أصحابه ، لكنه جرح في المعركة ومات ، وتفرق أصحابه بعد ذلك (٣١٥) .

---

(٣١٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٠ ، ويسميه المؤلف المجهول لكتاب (العيون والحدائق ، ص ١٠٩) باسم عباد المعافري .

(٣١١) هراة : مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن خراسان (ياقوت ، معجم البلدان مادة هراة ، ج ١ ، صص ٣٩٦-٣٩٧) .

(٣١٢) العيون والحدائق ، ص ١٠٨ ، ويذكر أيضا ان صبيح قتل أحد العرب لأنه لم يصل ، وعلن الثورة .

(٣١٣) بوشنج : ناحية من نواحي هراة (ياقوت ، معجم البلدان ، مادة بوشنج ، ج ١ ، صص ٥٠٨-٥٠٩) .

(٣١٤) مروالروذ : مدينة قرب مرو قسبة خراسان (ياقوت ، معجم البلدان ، مادة مرو ، ج ٥ ، صص ١١٤-١٠٥) .

(٣١٥) العيون والحدائق ، صص ١٠٨-١٠٩ .

- ٢٤١ -

( م/١٦ - هشام بن عبدالملك )

كما قام الخوارج بعدة ثورات في العراق ، كانت أحدهما في قرية من قرى الموصل ، قادها بهلول بن بشر الثيباني<sup>(٣١٦)</sup> . الملقب كثارة<sup>(٣١٧)</sup> . وعلى ما يذكره الطبري فقد كان بهلول « ... مشهورا بالبأس عند هشام »<sup>(٣١٨)</sup> . ويرى بعض المؤرخين ان سبب ثورة بهلول انه أرسل غلامه ليشتري له خلا فاعطاه البائع خمرا ، ولما أراد ارجاع الخمر واسترداد درهمه رفض البائع ، فشكاه بهلول الى عامل القرية الذي شتم بهلولا وقال له « ... الخمر خير منك ومن قومك »<sup>(٣١٩)</sup> . فغضب بهلول لكنه مضى في سبيله ، وكان متجها للحج ، وعزم على الثورة ، بعد الحج ، « ... فلقني بمكة من كان على مثل رأيه ، فأتعدوا قرية من قرى الموصل »<sup>(٣٢٠)</sup> .

ولما انتهت مناسك الحج اجتمع أربعون شخصا في تلك القرية وأمروا عليهم بهلولا . ويحدثنا الطبري ان بهلولا وأصحابه كانوا ناقلين على والي العراق ، خالد القسري واتهموه بأنه « ... يبيي البيع والكنائس ويولي المجوس على المسلمين وينكح أهل الذمة المسلمات »<sup>(٣٢١)</sup> ، وقد سبقت الإشارة الى طائفة من تصرفات خالد تجاه أهل الذمة وما تقمة الناس منه بسبب ذلك في بحثنا عن ولاية العراق .

اتجه الثوار من جنوب الموصل الى واسط ، وهم متخفون وكلما مروا بقرية ادعوا أن الخليفة أرسلهم في بعض المهام وان وجهتهم خالدا ، « ... لينفذهم في أعمالهم »<sup>(٣٢٢)</sup> ، فلما وصلوا الى القرية التي شتم عاملها البهلولا ، أراد قتله ،

(٣١٦) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٩ ، العيون والحداثق ، ص ١٠٩ .  
(٣١٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٠ ، العيون والحداثق ، ص ١٠٩ .  
(٣١٨) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٣٠ ، العيون والحداثق ، ص ١٠٩ .  
(٣١٩ ، ٣٢٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢١٠ والعيون والحداثق ، ص ١٠٩-١١٠ .

(٣٢١) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٣١ .  
(٣٢٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٠ .

فمنعه أصحابه ، لكنه أصر على رأيه وقتل العامل ، عندها عرف الناس أنهم خوارج » . . . . . وخرجت البرد الى خالد فأخبروه ان خارجة قد خرجت » (٣٢٣) .

وأرسل خالد لقتالهم جيشا صغيرا من أهل الشام كان متجها الى الهند لمساعدة عاملها ، وكان عددهم ستمائة جندي ، فأضاف اليهم خالد مائتين من شرطة الكوفة ، لكن بهلولا وأصحابه هزموهم جميعا (٣٢٤) .

ولما أرسل خالد جيشاً آخر هزمهم البهلول ما بين الكوفة والموصل (٣٢٥) .

ويبدو أن بهلولاً غيّر رأيه فيما بعد فقال لأصحابه « . . . . . انّا والله مانصنع بآبن النصرانية شيئا ، يعني خالداً ، وما خرجت الا لله فلم لا نطلب الرأس الذي يسلط خالدا وذوي خالد ، فتوجه يريد هشاماً بالشام » (٣٢٦) .

ولما سمع العمال بان بهلولاً توجه الى الشام خشوا على أنفسهم من غضب هشام فوجهوا الجيوش الى بهلول والتقوا بدير يقع بين الجزيرة والموصل (٣٢٧) ، وعلى رواية ثانية فانهم التقوا « . . . . . بالكحيل دون الموصل » (٣٢٨) .

وكان النصر في جانب بهلول وأصحابه في بداية المعركة ، لكن وصول الأمدادات الكثيرة الى جيش السلطة رجّح كفتهم ، فقتل بهلول وبعض أصحابه ، فأوصى الى دعامه الشيباني ، لكن الاخير هرب من القتال ، فقال أحد شعرائهم :

---

(٣٢٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢١٠ ، والعيون والحدائق ، ص ١١٠ .

(٣٢٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ١٣١-١٣٢ .

(٣٢٥ ، ٣٢٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٢ .

(٣٢٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ١٣٢-١٣٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢١١ ، والعيون والحدائق ، ص ١١٠ .

(٣٢٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٣ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ ، قلها وزن ، الخوارج والشيعه ، ص ١٣٠ .

لبس أمير المؤمنين دعامة دعامة في الهيحاء شر الدعائم

وقد استمرت المعركة بعد ذلك فقتل الباقون من أصحاب البهلول (٣٢٩) .  
ولم تنته ثورات الخوارج بعد مقتل بهلول ، فقد ثار العنزي صاحب الاشهب (٣٣٠) ،  
في نواحي الفرات قرب الكوفة .

وكان عدد أتباعه ستين رجلا ، فأرسل اليهم خالد جيشا من أربعة آلاف  
مقاتل فقتلوا طائفة من الخوارج وهرب الباقون « ... فتلقاهم عيد أهل الكوفة  
وسفلتهم فرموهم بالحجارة حتى قتلوهم » (٣٣١) .

ثم خرج وزير السخثاني ، في ناحية الحيرة ، فوجه اليه خالد بعض الجند  
والشرط فقتلوا أكثر أصحابه ، وأسر جريحا ، مع نفر قليل من أتباعه ، فأتى به  
خالد ، فأقبل وزير عليه ووعظه وتلا عليه القرآن ، فأعجب به وأمسك عن قتله ،  
وحبسه عنده (٣٣٢) .

ولما وصل الخبر الى هشام ، كتب الى خالد يشتمه ويعنفه بسبب ابقائه على  
السخثاني ، لكن خالد لم يقتله وقال : « ... اني أنفس به عن الموت ، لما كان  
يسمع من بيانه وفصاحته » (٣٣٣) ، وحاول خالد أن يأخذ له العفو من هشام وكتب  
اليه بذلك ، لكنه كتب الى خالد يعنفه ويأمره بقتل السخثاني وأصحابه . فأمر بهم  
خالد فاحرقوا بالنار ، ومات السخثاني وهو يتلو القرآن (٣٣٤) .

---

(٣٢٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ٢١١-٢١٢ ، والعيون والحدائق ، ص ١١١ .

(٣٣٠) يسميه ابن الاثير ، ج ٥ ، ص ٢١٢ ، البخاري ، ويذكر الطبري (ج ٧ ،  
ص ١٣٣) ان عمرو اليشكري الخارجي ثار بعد مقتل بهلول فقتل ايضا .  
(٣٣١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ٢١٢ ، لكن مؤلف (العيون والحدائق ، ١٠٩) يسميه الاشهب  
العنزي ويقول ان جيوش الوالي لم تقتله فقد مات موتا طبيعيا .

(٣٣٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٤ .  
(٣٣٣ ، ٣٣٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٤ ، وابن الاثير ، المصدر  
نفسه ، ج ٥ ، ص ٢١٢ .

وكذلك خرج الصحاري بن شبيب على خالد القسري ، وكان معه ثلاثون رجلا ، فأرسل اليهم جيشاً فالتقوا بناحية المناذر (٣٣٥) ، حيث قُتل الصحاري وأصحابه (٣٣٦) .

ويشير المؤلف المجهول لكتاب العيون والحدائق ان خوارجاً « ... خرجوا بموقع المرأة ، وموقع ناحية البصرة (٣٣٧) » ، وكانوا تسعة عشر رجلا وأمرأة فقتلوا وأسرت المرأة « ... » وأرسلت الى يوسف بن عمر فقتلها (٣٣٨) . ويظهر أن أغلب ثورات الخوارج في المشرق في عهد هشام ، كان يقوم بها عدد قليل لا يمكن أن يصمد أمام جيوش الخلافة مهما أوتى الثوار من عزيمة صادقة ، او صفات شخصية ممتازة في القتال .

ومما يبعث على التساؤل أن أغلب ثورات الخوارج السالفة قامت في العراق في أواخر عهد خالد القسري أي في حدود عام ١١٩هـ ، وربما يقوم ذلك دليلاً على تدمير جماعات كبيرة من الناس ، خاصة المتدينين منهم ، من تصرفات خالد وعماله ، وقد اوردنا أمثلة على التدمير المذكور في الفصل الثالث عند كلامنا عن ولاية العراق .

#### ٤ - ثورة الحارث بن سريج :-

قام الحارث بثورته في خراسان وبلاد ما وراء النهر ، ولا تحدد المصادر وقت الثورة ، لكن الطبري ، يذكر في أحداث عام ١١٦هـ ، ان الحارث بن سريج خلع طاعة الخليفة الأموي ، و « ... » لما قدم عاصم خراسان والياً ، أقبل الحارث

- 
- (٣٣٥) يذكر ابن خردادبة (المسالك والممالك ، ص ٥٩) انها تقع شمال واسط .
  - (٣٣٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ١٣٧-١٣٨ .
  - (٣٣٧) هكذا وردت وربما كان الاصح انها ناحية بالبصرة .
  - (٣٣٨) العيون والحدائق في أخبار الحقائق ، ص ١٠٩ .



ابن سريج من النخذ الى الفارياب ، (٣٣٩) .

ويرى فان فلوتن أن الثورة بدأت عام ١١٦هـ (٣٤٠) . ولما كان الحارث قد تمكن من احتلال بلخ وطرده عاملها في العام نفسه فمن المستبعد ان يتمكن بهذه السرعة من احتلال بعض المدن خلال الفترة القصيرة من بداية عام ١١٦هـ ، وربما كانت الثورة ، قد بدأت ، في وقت سابق للتاريخ الذي حدده فان فلوتن .

ويرى فلها وزن ، ان الثورة بدأت في السنين الاخيرة ، من ولاية الجنيد (١١١ - ١١٦هـ) ، لكنه لا يحدد سنة معينة لبدايتها (٣٤١) .

ويوضح فلها وزن رأيه السالف بان الطبري لا يذكر شيئاً عن خراسان في أحداث عامي ١١٣هـ (٣٤٢) ، ١١٤هـ (٣٤٣) ، ويشير اشارة بسيطة الى أحداث خراسان عام ١١٥هـ ، ذاكراً ارتفاع اسعار المواد الغذائية بسبب القحط في منطقة مرو (٣٤٤) .

ويذكر الطبري أيضاً ان الناس شكوا ، ما يعانونه من الغلاء ، فأرسل الجنيد غلامه فأشترى رغيف الخبز بدرهم (٣٤٥) ، وكان ذلك من أسباب تذمر الناس وسخطهم فاذا صح ما ذهب اليه فلها وزن ، من أن الثورة بدأت في السنين الأخيرة

(٣٣٩) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٩٤ ، وابن الاثير ، المصدر ، ج ٥ ، ص ١٨٣ . النخذ : ناحية بخراسان ، وهي إحدى نواحي الفارياب (ياقوت : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٧٦) .  
الفارياب : مدينة مشهورة بخراسان من اعمال جوزجان قرب بلخ غربي نهر جيحون وبينها وبين بلخ ست مراحل (يوقوت معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٢٢٩) .

(٣٤٠) السيادة العربية ، ص ١٢٦ .

(٣٤١) تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٢ .

(٣٤٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ٨٨-٨٩ .

(٣٤٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ٩٠-٩١ .

(٣٤٤ ، ٣٤٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٢ .

لولاية الجنيد ، فلم تماهل الجنيد عن قتال الحارث ؟ •

يبدو أن الثورة بدأت في حدود عام ١١٥ هـ ، ذلك أن الطبري يذكر في حوادث عام ١١٦ هـ ، أن الحارث احتل النخذه وتوجه نحو الفارياب ، واحتل بلخ أيضاً عند مقدم عاصم<sup>(٣٤٦)</sup> ، ولما كان الأخير قد وصل خراسان في مطلع عام ١١٦ هـ ، فمن المرجح أن الثورة ، كانت قد قامت قبل وصول عاصم ، وكان الجنيد مريضاً ، فعجز عن قتال الحارث ، ولم يشأ عمارة بن حريم ، خليفة الجنيد ان يقوم بعمل ما ، منتظراً قدوم الوالي الجديد •

كما لا تحدثنا المصادر عن شخص الحارث بن سريج ، وكل ما يذكره الطبري في أحداث عام ١١٠ هـ ، أن الحارث كان في جيش خراسان ، وأنه أبلى بلاءاً حسناً ، في قتال الترك<sup>(٣٤٧)</sup> •

ولما كان الطبري يذكر أن الحارث اتجه من النخذه نحو الفارياب ، ثم احتل بلخ<sup>(٣٤٨)</sup> • فمن المحتمل أنه أستولى على قيادة إحدى الحاميات العربية وتوجه من بلاد ما وراء النهر الى خراسان ، واعلن الخلع عندما رأى تدمير السكان وضجر الجند وسخطهم اضافة الى ضعف الولاة • ولم يشأ قادة الجيش معارضة ذلك ، لخشيتهم منه •

وتشير إحدى روايات الطبري ان عدد جيش الحارث ، عندما فتح بلخ ، كان أربعة آلاف مقاتل<sup>(٣٤٩)</sup> ، وتذكر ثانية ، ان عدد جيش الحارث كان ستين ألفاً لما هاجم مرو بعد ذلك • وكان معه « ٥٠٠ فرسان الازد وتميم ، منهم محمد بن

---

(٣٤٦) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٩٤ •

(٣٤٧) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٥٨ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٥٠ ، ويذكر فان فلوتن (السيادة العربية ، ص ٦٢) نسب الحارث فيقول : هو الحارث بن سريج بن ورد بن سفيان بن مجاشي •

(٣٤٨) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٩٤ •

(٣٤٩) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٩٥ •

المنشي وحماد بن عامر بن مالك الحماني ٥٥٥ ومن الدهاقين الجوزجان وترسل دهقان الفاياب وسمرق ملك الطالقان ، وقرياقس دهقان مرو ، في أشباههم » (٣٥٠) .

فإذا صح ذلك ، فإن جيش الحارث تضعف كثيرا ، خلال فترة وجيزة ، وعلى ما أسلفنا ، فإنه فتح بلخ بأربعة آلاف مقاتل فقط ، ويتضح أيضا من النص أن أغلب الذين انضموا إليه بعد ذلك كانوا من غير العرب (٣٥١) ، وربما كان انضمام هؤلاء ، سببا لانسحاب عامة العرب من جيش الحارث ، وربما انتظروا قريتهم من جيش خراسان ، فلما تقابلوا للمقتال « ٥٥٥ مال محمد بن المنشي الفراهيدي برأيه إلى عاصم فأمالها في الفين فأتى الأزدي ، ومال حماد بن عامر ابن مالك الحماني إلى عاصم ، وأتى بني تميم » (٣٥٢) .

وبدأت المعركة « ٥٥٥ فانهزم أصحاب الحارث ، ففرق بشر كثير من أصحاب الحارث في أنهار مرو والنهر الأعظم ، ومضت الدهاقين إلى بلادهم » (٣٥٣) وبقي مع الحارث ثلاثة آلاف مقاتل فقط . و « ٥٥٥ وكف عنه عاصم ، ولو ألح عليه لأهلكه » (٣٥٤) .

ويتضح من النصين السالفين ، أن أصحاب الحارث تركوه ، عند أول فشل ، وإن للظروف السائدة في خراسان وقوة الزوالي أثر في كثرة أتباع الحارث ومؤيديه ، أو انفضاضهم عنه .

---

(٣٥٠) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٩٦ .  
الطالقان : مدينة بخراسان تقع بين مرو الروذ ، وبلخ ، (ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٦-٧) .

(٣٥١) يذكر الطبري ، (ج ٧ ، ص ١١٠) على لسان علي الكرمانلي الأزدي ، أن غالبية مؤيدي الحارث كانوا من العجم .

(٣٥٢ ، ٣٥٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٧ .

(٣٥٤) أيضا ، ج ٧ ، ص ٩٨ .

ويشير الطبري الى أن الحارث كان يلبس السواد ، عندما قام بشورته (٣٥٥) . ويرى فان فلوتن ، ان لبس السواد يدل على محاربة الضلالة ، ومن ثم كان لازماً على من يبشر بالمهدي الأمام الحق ، أو الأمام الذي يزول على يديه سلطان بني أمية ان يتخذ تلك الألوان السود شعاراً له ، منوها الى بيت للشاعر الكميث ، من القصيدة التي أرسلها الشاعر الى الحارث بن سُرَيْج (٣٥٦) .

والا فارفعوا الرايات سودا على أهل الضلالة والتعدي (٣٥٧)

ويظهر أن هناك نبؤات كثيرة حول الرايات السود وأن أصحابها سينتصرون (٣٥٨) ، وقيل عن الرسول (ص) أنه حض المسلمين على تأييد حملة الرايات السود المقبلين من خراسان اذا ظهوروا (٣٥٩) .

وقد اوصى ابراهيم الأمام ، أبا هاشم ، بكير بن ماهان ، رئيس السدعاة العباسيين في الكوفة فقال : « ... السواد يا أبا هاشم لباسنا ، ولباس أنصارنا وفيه عزنا وهو جند أيدنا الله به ، وسأخبرك عن ذلك . كانت راية رسول الله صلى الله عليه وسلم سوداء وكانت راية علي بن أبي طالب سوداء ، فعليكم بالسواد فليكن لباسكم وليكن شعاركم : يا محمد يا منصور . قال : وأمر أبا هاشم بالانصراف ، والمضي الى خراسان وأمره أن يأمر الشيعة بتسويد الثياب والرايات السود ، ويعدوها الى وقت خروجهم » (٣٦٠) .

ويبدو أن الوصية تحاول ان تسند حق العباسيين بالخلافة الى الرسول (ص) ، والى علي بن أبي طالب (رض) ، وسنوضح ذلك ، في موضعه من رسالتنا ، عند الكلام عن الدعوة العباسية . وفيما يتعلق الأمر بموضوع الرايات السود فلا يبدو

(٣٥٥) تاريخ لرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٠٠ .

(٣٥٦) السيادة العربية ، ص ص ١٢٦-١٢٧ .

(٣٥٧) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٠٠ .

(٣٥٨) أخبار الدولة العباسية ، ص ٢٠٧ .

(٣٥٩) أيضا ، ص ١٩٩ .

(٣٦٠) أيضا ، ص ٢٤٥ .

أن الحارث اتخذها اقتداءً بالرسول (ص) (٣٦١) . ولو صح ذلك ، فإن الحارث قد حارب المسلمين تحت لواء خاقان الترك ، وكان مشركاً .

وربما كان للنبؤات التي أشرنا الى بعضها أثر في اتخاذ الحارث لذلك الشعار قال أصحاب الحارث له : . . . ألم تزعم أنه لا يرد لك راية . . . (٣٦٢) .

أما قصيدة الكميث الشاعر ، فلا يبدو أنها مؤيدة لوجهة نظر فان فلوتن ، فالكميث كان شاعراً علوي النزعة كارهاً لحكم بني أمية مؤيداً لمن يعلن الثورة عليهم ولا يشترط أن يكون من العلويين .

ومن غير المشكوك فيه أيضاً ان الكميث ، كان قد سمع بتلك النبؤات ، وهو شاعر ، فأراد أن يشارك بتأييد ثورة معادية للأمويين ، وان كان لا يمثل وجهة نظر القائمين بها (٣٦٣) .

وللباحث ن يتساءل عن العوامل التي دفعت الحارث بن سريح الى اعلان ثورته . ويرى فان فلوتن ان ولاية الأمويين أعادوا فرض الجزية على الموالي بعد اعفائهم منها (٣٦٤) ، ومطالبة هؤلاء بالمساواة والعدل بينهم وبين العرب ، كان من عوامل ثورة الموالي (٣٦٥) ، وقد أيدهم بعض العرب في مطالبهم (٣٦٦) .

ويرى فلهاوزن ان العرب أيّدوا الموالي في مطالبهم ، كما لم يكونوا راضين عن سيرة ولادة بني أمية في خراسان . وهكذا قاد العرب ، مرة أخرى ثورة لأنصاف الموالي بعد فشل ثورة أبي الصيда (٣٦٧) .

---

(٣٦١) فان فلوتن ، المصدر نفسه ، ص ١٢٦ .

(٣٦٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٨ .

(٣٦٣) اشرنا في الفصل ، من رسالتنا الى بعض من سيرة الكميث الشاعر ، وذهابه مختفياً الى الشام ، ومدح هشاماً فعفا عنه .

(٣٦٤) السيادة العربية ، ص ٧٣ ، ولها وزن ، تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ٤٤١ .

(٣٦٥) السيادة العربية ، ص ٩٥ .

(٣٦٦) أيضاً ، ص ص ٦٢-٦٣ .

(٣٦٧) تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ٤٤٢ .



ويبدو أن علاقة الحارث لم تكن حسنة بالسلطة فتشير إحدى روايات الطبري أن الحارث ضرب في ولاية الجنيد أربعين سوطاً ، وقد قام بذلك والي بلخ<sup>(٣٦٨)</sup> ، لكنها لا تشير الى سبب الضرب ، وربما كان الحارث يدعو الى انصاف الموالي ، وهذا ما دعا السلطة الى معاقبته ، وتشير رواية ثانية للطبري أيضاً أن الحارث كان يرى رأي المرجئة<sup>(٣٦٩)</sup> ، وأنه كان يدعو الى العمل بالكتاب والسنة<sup>(٣٧٠)</sup> .

ونرى من المناسب أن نذكر أن عوامل كثيرة ، دفعت الحارث للقيام بثورته ، من بينها عدم تطبيق ولاية الأمويين للكتاب والسنة وانصاف الموالي<sup>(٣٧١)</sup> ، وضجر الجند العرب وتذمرهم من القتال . فيذكر الطبري أن ابن هيرة والي العراق والمشرق (١٠٢-١٠٥ هـ) طالب أشراف خراسان ببعض الأموال ، فجاء وفد منهم الى العراق وقابل ابن هيرة وقال المقدم فيهم « ... أن أحدنا ليلبس الحديد حتى يخلص صدوه الى جلده ، حتى أن الخادم التي تخدم الرجل لتصرف وجهها عن مولاهما وعن الرجل الذي تخدمه لريح الحديد ، وأتم في بلادكم متفضلون في الرقاق وفي المعصرة »<sup>(٣٧٢)</sup> .

وقال أحد الجند الذين يقاتلون الحارث بن سريج :

(٣٦٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٥ .

(٣٦٩) ايضاً ، ج ٧ ، ص ١٠٠ .

(٣٧٠) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٩٥ .

(٣٧١) يذكر الطبري (ج ٦ ، ص ٥٥٩) أن أحد الموالي (أبا الصيдах) شكى الى عمر بن عبدالعزيز من معاملة الموالي ، فقال : عشرون الفا يغزون بلا عطاء ولا رزق ومثلهم يؤخذون بالجزية ، فرفعها عمر عنهم ، فلما ولي يزيد بعده خالف سيرة عمر ، واعاد فرض الجزية على الموالي ، على ما أسلفنا في الفصل الاول .

(٣٧٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠ .

تولت قریش لذة العیش وأتقت بنا كل فيج من خراسان أغبر  
فليت قریشا أصبحوا ذات ليلة يعومون في ليج من البحر أخضر<sup>(٣٧٣)</sup>

ومما تقدم نرى مبلغ تدمير جند خراسان من حالتهم تلك ، لذا أيد بعضهم  
ثورة الحارث ، ومع ان قسماً منهم قد انسحبوا من جيشه ، لكن التدمير كان  
موجوداً بين الجند ، وما ذكرناه ، يوضح ان ذلك التدمير كان يسود أوساط  
الجند والقادة معا .

ونرى من المناسب ان نشير أن ثورة الحارث لم تكن من القوة بحيث كانت  
تصمد لمقاومة جند خراسان ، لكن أنشغال ولاية خراسان بحروب الترك ، حيث  
انضم الحارث اليهم وساعدوه بعدئذ ، كان من بين العوامل التي أدت الى قوة الثورة  
واستمرارها . ويرى فلها وزن أن الثورة ، لم تكن بوجه من الوجوه مقصورة  
على المرجئة ، لأن الحارث كان يقبل كل من يؤيده<sup>(٣٧٤)</sup> . ويبدو ان ضعف  
الثورة ألقاها الى قبول كثير من الفئات الخارجة على النظام ، والتي لا تربطها  
صلة بالثورة ، فلدجأت اليها لحمايتها من السلطة ، فقد كان بين صفوف الحارث  
بعض اللصوص<sup>(٣٧٥)</sup> ، وبعض المعادين للسلطة لسبب او آخر كأهل السغد  
وغيرهم<sup>(٣٧٦)</sup> . كما ضمت بعض المتيدين<sup>(٣٧٧)</sup> .

ويظهر مما تقدم أن ثورة الحارث ، ضمت الى صفوفها جماعات متعددة  
الاهداف والغايات ، فهي وان طالبت بالسير على الكتاب والسنة ، لكن الحارث  
قاتل ، تحت لواء خاقان الترك ، وكان مشركا .

ويبدو أن سوء الأحوال العامة في خراسان وجوار المنطقة لبلاد أعداء أقوياء

(٣٧٣) ايضاً ، ج ٧ ، ص ١٠٤ .

(٣٧٤) تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ٤٤٢ .

(٣٧٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٢ .

(٣٧٦) ايضاً ، ج ٧ ، ص ١٢٣ .

(٣٧٧) ايضاً ، ج ٧ ، ص ١٠٦ .

كالترك أضافة لتدمير جند خراسان ، كانت من بين العوامل التي أدت الى قيام الثورات في خراسان بين آن وآخر وأن اختلفت شعاراتها والاسباب المباشرة لقيامها ، فهي تتفق في خطها العام مع أغلب الثورات التي قامت ضد الأمويين ، في أنها جعلت شعارها المطالبة بالسير على كتاب الله وسنة نبيه . ويعني السير على الكتاب والسنة ، في نظر الثائرين تطبيق العدالة الاجتماعية ورفع الحيف الاقتصادي عن كاهل دافعي الضرائب وما له علاقة بوجود مجتمع فاضل يسير طبق قواعد الاسلام .

قام الحارث بثورته في بلاد ما وراء النهر ، وعبر النهر ( نهر جيحون ) ، فوجه اليه عاصم بن عبدالله ، بعض العرب ليردوه الى الجماعة ، لكن الحارث سجنهم ، فهربوا من السجن ولحقوا بمرؤ وأخبروا الناس بقدر الحارث (٣٧٨) . وتوجه الحارث الى بلخ ، فقاتله واليها ، لكن الحارث هزمه واحتلها ، وولي عليها أحد انصاره (٣٧٩) ، وبعد احتلاله لبعض المدن الأخرى كالمجوزجان والفارياب والطالقان ومرؤ الروذ ، توجه الحارث الى مرؤ ، خلاف نصيحة مستشاريه (٣٨٠) .

أراد عاصم أن يترك مرؤ ، بعد توجه الحارث اليها ، وكان قد بلغه أن أهلها كاتبوا الحارث ، لكن المقاتلة العرب منعه ، وأقسموا له بالطلاق ، على الأخلاص ، والقتال بجانبه (٣٨١) . فلما أقبل الحارث ، جرت مناظرة بين الفريقين لم تسفر عن نتيجة ، ترك على أثرها ، كثير من فرسان الأزد ، وتميم جيش الحارث وانضموا الى قبائلهم في جيش خراسان ، وحمل بعدها أصحاب الحارث

(٣٧٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ٩٤-٩٥ .

(٣٧٩) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٩٥ .

(٣٨٠) ايضاً ، ج ٧ ، صص ٩٥-٩٦ .

مرؤ الروذ : مدينة قرب مرؤ قصبة خراسان (ياقوت معجم البلدان ،

ج ٥ ، صص ١١٢-١١٣) .

(٣٨١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٦ .

لكنهم هزموا وغرق كثير منهم في أنهار مرو (٣٨٢) .

وبعد تلك المعركة ترك الدهاقين جيش الحارث ورجعوا الى بلادهم ، وجرت  
مفاوضات ثانية بين جماعة الحارث والمسلمين لم تسفر عن نتيجة هي الأخرى ،  
وعاد القتال ثانية بين الفريقين ، وانسحب على اثره الحارث (٣٨٣) . قال الطبري  
« ... فاقتلوا قتلاً شديداً ، فحمل يحيى بن حضير - وهو رأس بكر بن وائل ،  
وعلى بكر بن وائل زياد بن الحارث بن سريج فقتلوا قتلاً ذريعاً ، فقطع الحارث ،  
وادي مرو ... وكف عنه عاصم ... ولو ألح عليه لاهلكه » . وأرسل عاصم  
الى الحارث ، يؤمنه على أن يرتحل ، فأرتحل الحارث (٣٨٤) .

وأرسل عاصم بن عبدالله كتاباً الى هشام يقول فيه « ... أن خراسان  
لا تصلح الا ان تضم الى صاحب العراق ، فتكون موادها ومنافعها ، ومعونتها في  
الأحداث والنوائب من قريب لتباعد أمير المؤمنين عنها وتباطؤ غيائه عنها » (٣٨٥) .  
فلما وصل الكتاب الى هشام كتب الى خالد القسري « ... أرسل أخاك  
يصلح ما أقسده ... » (٣٨٦) ، كما أرسل الشاعر الكميّ بن زيد الأسدي ،  
قصيدة الى أهل مرو منها :

الا أبلغ جماعة أهل مرو	على ما كان من نأي وبعدي
رسالة ناصح يهدي سلاما	ويأمر في الذي ركبوا بهجد
وأبلغ حارثاً عنا اعتذارا	اليه بأن من قبلي بجهدي
ولولا ذاك قد زارتك خيل	من المصريين بالفرسان تردى
فلا تهنوا ولا ترضوا بخسف	ولا يغركم أسد بعهد

(٣٨٢) ايضاً ج ٧ ، ص ٩٧ .

(٣٨٣) ايضاً ، ج ٧ ، صص ٩٧-٩٨ .

(٣٨٤) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٩٨ .

(٣٨٥) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٩٩ .

وكونوا كالبغايا ان خُدعنكم      وان أقررتن ضيماً لو غدا  
والا فأرفعوا الرايات سوداً      على أهل الضلالة والتعدي (٣٨٧)

وعلى ما يبدو فإن ثورة الحارث كانت مؤيدة من بعض الفئات المعارضة للحكم الأموي خارج خراسان ، ولو تأييداً معنوياً في الأقل ، وقد سبق أن ناقشنا رأي فان فلوتن حول البيت الأخير ، من الأبيات السالفة من قصيدة الكميت .

ولما سمع عاصم بقدم أسد ، واليا على خراسان ، حاول ان يتفاهم مع الحارث ، لكن يحيى بن حنين ، وكان المقدم على قبائل بكر بن وائل ، على ما أسلفنا ، رفض الاتفاق ومزق الصحيفة ، وعات الحرب بين عاصم والحارث ، فهزمه عاصم ، وقتل الأسرى وكان جلهم من تميم (٣٨٨) ، ومع ذلك فإن عاصماً لم يكن يسيطر الا على مرو وابرشهر ، ونيسابور ، عند قدوم أسد الى خراسان (٣٨٩) . وذلك يُعطي انطباعاً بان قسماً من سكة خراسان لم تكن مؤيدة للسلطة . قال عاصم عندما بلغه « ... أن أهل مرو يكتبون الحارث ... يا أهل خراسان ، قد بايعتم الحارث بن سُرَيْج لا يقصد مدينة الا أخليتموها له » (٣٩٠) .

ولما وصل أسد الى خراسان ، قسم جيشه الى قسمين أعطى قيادة القسم الأول الى عبدالرحمن بن نعيم الغامدي ، ووجهه لقتال الحارث في مرو الروذ ، وسار هو الى آمل ، فصالحه أهلها (٣٩١) ، وعبر نهر جيحون الى الترمذ ، دون

---

(٣٨٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٠ ، سبقت الإشارة الى البيت الأخير ، حول النبوءات التي تتحدث عن حملة الرايات السود .

(٣٨٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٠١-١٠٣ ، وابن الاثير ، ج ٥ ، ص ١٨٧ .

(٣٨٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٨ .

(٣٩٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٩٦ .

(٣٩١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٨ .



ان يخضع بلخ ، لأفكاذ الترمذ ، ذلك ان الحارث ترك مرو الروذ واتجه لحصار الترمذ ، لكن أهلها قاتلوه وتمكنوا من ابعاده عن مدينتهم (٣٩٢) ، فرجع أسد الى بلخ فلما أحكم سيطرته على أغلب مدن خراسان المهمة ، توجه الى سمرقند وأعطى التجند عطاءين وسكر الماء عنها ، ورجع الى بلخ (٣٩٣) .

ويبدو أن بعض القلاع قاومت أسدا ، فلما احتل احداها ، شامل أهلها معاملة المشركين ، فقتل المقاتلة « . . . » وسبى عامة أهلها من العرب والموالي والذرائي ، وباعهم فيمن يزيد في سوق بلخ (٣٩٤) .

كما فارق الحارث بعض أصحابه وكانوا يقدرون بأربعمائة وخمسين مقاتلاً ، وكان جرير بن ميمون قاضي الحارث من بينهم وطلبوا الأمان من أسد ، لكن أسدا قتل بعضهم وقطع أيدي وأرجل البعض الآخر وباع متاعهم في سوق بلخ (٣٩٥) .

واتخذ أسد في عام ١١٨ هـ ، مدينة بلخ داراً له ونقل إليها الدواوين (٣٩٦) ، وذلك يعطينا دليلاً ، أن أسدا أصبح مسيطرًا تمامًا على خراسان .

ولما قامت الحرب بين العرب والترك بقيادة خاقان في العام التالي أعني عام ١١٩ هـ ، انضم الحارث الى الترك وقاتل تحت لواء خاقان (٣٩٧) ، وحمى الحارث

---

(٣٩٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ صص ١٠٥-١٠٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، صص ١٨٨-١٨٩ .

(٣٩٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٠٦-١٠٧ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٩ .

(٣٩٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٠٩-١١٠ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩٧ .

(٣٩٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١١٠-١١١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، صص ١٩٧-١٩٨ .

(٣٩٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١١ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٩٨ .

(٣٩٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١١٩ ، ص ١٤٢ ، ص ١٢٣ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٣ .

خاقان عندما هاجمه المسلمون وتفرق جنده عنه (٣٩٨) .

ويبدو أن أصحاب الحارث لم يكونوا قلة حينئذ ، فيذكر الطبري أن خاقان حمل الحارث واصحابه على خمسة آلاف برزون (٣٩٩) . وقد عاود الحارث قتال المسلمين مع الترك بقيادة أحد ملوكهم - كورصول - وكان الاخير قد قتل خاقان لأسباب شخصية ، لكن المسلمين هزموهم وقتلوا كورصول (٤٠٠) .

وكتب يوسف بن عمر الى نصر بن سيار يطلب اليه التوجه الى الشاش لقتال الحارث ، فتوجه نصر الى الشاش وهزم الحارث ومن مصه من الترك (٤٠١) .  
وصالح نصر ملك الشاش « . . . واشترط عليه اخراج الحارث بن سريج من بلده ، فأخرجه » (٤٠٢) .

ولا تحدثنا المصادر عن الحارث بن سريج طيلة السنوات التالية ، من خلافة هشام .

وفي ختام حديثنا عن ثورة الحارث ، في عهد هشام ، نرى من المناسب أن نذكر أن أغلب مؤيدي الثورة كانوا من غير العرب اي من الطبقات الاجتماعية المرهقة بكثرة الضرائب ، والتي تطمح الى المساواة بالعرب .

كما كانت الثورة تضم عناصر عربية نائمة على الأمويين لم يلبث أكثرها أن

---

(٣٩٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٣ .

وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٥ .

(٣٩٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٥ .

(٤٠٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٧٤-١٧٥ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، صص ٢٣٦-٢٣٧ .

(٤٠١) لطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٧٥-١٧٦ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٣٨ .

(٤٠٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٧٧ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٣٨ .

ترك الحارث وانضم الى جيش خراسان ، أو طلبت الأمان من أسد ، على ما أسلفنا ، وربما كان ذلك من بين العوامل التي جعلت الثورة ، على سعة انتشارها ، لا تتمكن من مقاومة جيش خراسان ، لأن أغلب مؤيديها من الموالي • ولم تحض الثورة بتأييد أغلب العرب ، حملة السلاح ، مما اضطر قائدها في النهاية الى الألتجاء الى الترك وطلب حمايتهم •

#### ٥ - ثورة السغد فيما وراء النهر :

يولي بعض المؤرخين للثورات التي قامت في خراسان أهمية كبيرة ، باعتبار أنها كانت النواة التي إستفادت منها الدعوة العباسية في بث مبادئها وإعلان ثورتها بعدئذ ، وكانت ثورات السغد من بين تلك الثورات<sup>(٤٠٣)</sup> •

فقد كان للأجراء الذي اتخذهم عمر بن عبدالعزيز (رض) بأسقاط الجزية عن أسلم من أهل الذمة<sup>(٤٠٤)</sup> ، استجابة مباشرة ، فقد أدى ذلك الاجراء الى دخول جماعات منهم في الاسلام ، فلما جاء يزيد بن عبد الملك ، خالف سيرة عمر ، على ما أسلفنا ، ويبدو أن تلك المخالفة شملت ، مجال الضرائب ، فأعيدت الجزية على الموالي ، فكان ذلك سبب تمردهم ، وعلى ما يرويه الطبري ، فقد قامت الحرب ، في حدود عام ١٠٢ هـ ، بين العرب والترك<sup>(٤٠٥)</sup> • وكان السغد قد التجأوا اليهم لمساعدتهم ضد العرب ، واستمرت الحرب بين الطرفين •

---

(٤٠٣) فان فلوتن ، المصدر نفسه ، صص ٦٠-٦١ ، وفلها وزن ، تاريخ الدولة العربية ، وسقوطها ، ص ٤٦٣ •

السغد : ناحية كثيرة المياه ، والأشجار ، واسعة ، وفيها قرى كثيرة بين بخارى وسمرقند وقصبتها سمرقند • وربما قيلت بالصاد ، وهي اثني عشر رستاقا •

ويذكر بارتولد ( تاريخ الترك في آسيا الوسطى ، القاهرة ، ١٩٥٨ م ، ص ٣٥ ) تعريفا للسغد سكنة البلاد المسماة باسمهم •

(٤٠٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٥٩ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٥١ •

(٤٠٥) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٦٠٦ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٩٥ ، ص ١٠٤ •

فلما وصل أشرس بن عبدالله السلمي ، والياً على خراسان أراد أن يُهدأ  
الآوضاع المضطربة ، في بلاد ما وراء النهر ، فقال لأصحابه « ... أبغوني رجلاً  
له ورع وفضل أوجهه الى من وراء النهر يدعوهم الى الإسلام » فأشاروا عليه بأبي  
الصيда صالح بن طريف ، مولى بني ضبة ، فقال : لست بالماهر بالفارسية ، فضموا  
معه الربيع بن عمران التميمي ، فقال أبو الصيда : أخرج على شريطة أن من  
أسلم لم يؤخذ منه الجزية ، فانما خراج خراسان على رؤوس الرجال ، قال  
أشرس : نعم ، قال أبو الصيда لأصحابه فاني أخرج فان لم يف العمال  
أعتموني عليهم ، قالوا نعم « (٤٠٦) » .

ويرى فان فلوتن ، أن ذلك الأجراء كان بمبادرة من أشرس « (٤٠٧) » . وربما  
يوضح نص الطبري السالف ، أن أشرس استشار مساعديه عما يفعل اتجاه الوضع  
المضطرب في بلاد ما وراء النهر ، فأشاروا عليه بالرجوع الى اجراء عمر بن  
عبد العزيز باسقاط الجزية عمن أسلم وجلب السفد الى حضيرة الإسلام ، كما  
أشاروا على أشرس ان يرسل أبا الصيда صالح بن طريف ، ذلك الرجل الذي  
قابل عمر بن عبدالعزيز وشكا اليه الجراح الحكمي ، والي خراسان ، فعزله عمر  
وأخذ برأي صالح ، فأسقط الجزية عمن أسلم « (٤٠٨) » .

كما ويوضح النص أيضا أن صالح أخذ معه بعض المسلمين ، وقال لهم  
« ... فاني أخرج فان لم يف العمال اعتموني عليهم ، قالوا : نعم » « (٤٠٩) » .

ويبدو أن الوفد كان يضم أكثر من اثنين ، فقد كان يضم جماعة على رأسهم  
صالح بن طريف ، وربما كان هؤلاء ، هم أصحاب الرأي السالف ، بدعوة

(٤٠٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٤٧ .

(٤٠٧) السيادة العربية ، ص ٥٢ ، وفلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية وسقوطها ،  
ص ٤٣٤ .

(٤٠٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٥٩ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ٥١ .

(٤٠٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٤ ، وابن الاثير ، المصدر نفسه ،  
ج ٥ ، ص ١٤٧ .

السفد الى الأسلام ، فالأجراء ربما لم يكن يمثل وجهة نظر أشرس فقط ، بل كان يمثل رأي جماعة من الرؤوساء العرب والمسلمين ، لذا أخذ به أشرس وهو يعلم أنه يؤدي الى نقص الضريبة المفروضة على السكان .

فشخص ابو الصيذاء وأصحابه الى سمرقند ، وكان الحسن بن أبي العمر طه الكندي ، على حربها وخراجها ، فدعا أبو الصيذاء أهل سمرقند ومن حولها الى الأسلام ، على ان توضع الجزية عمن يسلم منهم ، فسارع الناس ، الى الدخول في الأسلام « ... فكتب غوزك<sup>(٤١٠)</sup> ، الى أشرس : ان الخراج قد انكسر ، فكتب أشرس الى ابن أبي العمر طه : أن في الخراج قوة للمسلمين<sup>(٤١١)</sup> ، وقد بلغني أن أهل السفد وأشباههم لم يسلموا رغبة ، وانما دخلوا في الأسلام تعوذا من الجزية ، فانظر من أختن وأقام الفرائض وحسن اسلامه وقرأ سورة من القرآن ، فارفع عنه خواجه . ثم عزل أشرس ابن أبي العمر طه عن الخراج ، وصيره الى هانيء بن هانيء ، وضم اليه الاشيجذ ، فقال ابن أبي العمر طه لابي الصيذاء : لست من الخراج الآن في شيء ، فدونك هائثا والاشيجذ ، فقام أبو الصيذاء يمنهم من أخذ الجزية ممن أسلم ، فكتب أشرس الى هانيء : ان الناس قد أسلموا وبنو المساجد فجاء دهاقين بخارى الى أشرس فقالوا : معن تأخذ الخراج ، وقد صار الناس كلهم عربا ؟ فكتب أشرس الى هانيء والى العمال : خذوا الخراج ممن كنتم تأخذونه منه ، فأعادوا الجزية على من أسلم فامتنعوا ، واعتزل من أهل السفد سبعة آلاف ، فنزلوا على سبعة فراسخ من سمرقند « ... »<sup>(٤١٢)</sup> .

ويبدو ان الدعوة الى الأسلام لم تقتصر على سمرقند ونواحيها ، وانما شملت بخارى ، وبعض مدن بلاد ما وراء النهر ، وان أعضاء الوفد المرافقين لأبي الصيذاء ،

---

(٤١٠) الامير المحلي لسمرقند .  
(٤١١) ستوضح المعنى المراد بكلمتي جزية وخراج ، والواردة في النص المشار اليه ، في موضع لاحق من رسالتنا هذه .  
(٤١٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٥ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، صص ١٤٧-١٤٨ .



كانوا قد انتشروا في بلاد السغد ، لبث دعوتهم ، فأسلم معظم السغد ، وربما كتب غوزك ، وهو المسؤول عن خراج سمرقند ، الى دهاقين بخارى يطلب منهم مقابلة أشرس واقفائه باعادة فرض الخراج ثانية على جميع الموالي ، فأعاده أشرس و « ... كتب الى هانيء والى العمال : خذوا الخراج ممن كنتم تأخذونه منه ، فأعادوا الجزية على من أسلم ، فأمتنعوا ، واعتزل من أهل السغد سبعة آلاف ، فنزلوا على سبعة فراسخ من سمرقند » (٤١٣) .

ولما رأى أبو الصيداء وأصحابه ذلك ، خرجوا الى أهل السغد وانضموا اليهم ، وكان ممن أيدهم اضافة الى أبي الصيداء والربيع بن عمران التميمي « ... القاسم الشيباني ، وأبو فاطمة الأزدي وبشر بن جرموز الضبي وخالد ابن عبدالله النحوي وبشر بن زنبور الأزدي وعامر بن قشير - أو بشير ، الخجندي ، وبيان الغبري وأسماعيل بن عقبة » (٤١٤) .

ثم عزل أشرس ابن أبي العمر طه عن الحرب ، وولى حرب سمرقند للمجشر بن مزاحم السلمي وعين عميرة بن سعد الشيباني لمعاوته (٤١٥) .

فلما وصل المجشر « ... كتب الى أبي الصيداء يسأله أن يقدم عليه هو وأصحابه فقدم أبو الصيداء وثابت قطنة ، فحبسهما ... وحمل أبا الصيداء الى الأشرس ، وحبس ثابت قطنة عنده ... فلما حمل أبو الصيداء اجتمع أصحابه وولوا أمرهم أبا فاطمة ، ليقاتلوا هانيئا ، فقال لهم : كفوا حتى أكتب الى أشرس فيأتينا رأيهم فنعمل بأمره . فكتبوا الى أشرس ، فكتب أشرس : ضعوا عليهم الخراج ، فرجع أصحاب أبي الصيداء ، فضحف أمرهم ، فتتبع الرؤساء منهم فأخذوا ، وحملوا الى مرو ، وبقي ثابت محبوسا وأشرك أشرس مع هانيء بن هانيء سليمان بن أبي السري مولى بني عوافة في الخراج ، فالحق هانيء والأعمال

(٤١٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٥ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٤٨ .

(٤١٤ ، ٤١٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٥ .

في جباية الخراج ، واستخفوا بعظماء العجم ، وسلط المجشر عميرة بن سعد على الدهاقين ، فأقيموا وخرقت شياهم ، وألقت مناطقهم في أعناقهم ، وأخذوا الجزية ممن أسلم من الضعفاء ، فكفرت السغد وبخارى ، واستجاشوا الترك<sup>(٤١٦)</sup> ، وبذلك تحولت ثورة السغد من ثورة داخلية الى حرب بين العرب والترك ، كان السغد فيها جانبا ضعيفا في صفوف الترك .

ونرى من المناسب ان نذكر ان موقف الدهاقين ، لم يكن وديا اتجاه الداخلين في الإسلام ، ويعلل فلهاوزن ذلك ، بأنهم (الدهاقين) كانوا مسؤولين عن اداء المبلغ المتفق عليه في شروط الصلح ، فاسقاط الجزية عن الداخلين في الإسلام يؤدي الى نقصان ما يستلمه الدهاقين من الخاضعين للضريبة ، ولم يكن الوالي ليقبل منهم أقل من المبلغ المتفق عليه ، لذا كان موقفهم غير ودي من الداخلين في الإسلام<sup>(٤١٧)</sup> .

ويبدو أن الموقف السابق للدهاقين له أسبابا دينية وسياسية وعنصرية أضافه للأسباب الاقتصادية ، فقد كان يعني قلة اتباعهم بالتدريج وبالتالي زوال نفوذهم<sup>(٤١٨)</sup> ، ويوضح لنا موقف غوزك المتشدد من الداخلين في الإسلام ذلك توضيحا جليا ، فقد حاول جهده أن يشي أشرس عن عزمه باعفاء الداخلين في الإسلام من بعض الضرائب ولما نجح بذلك وثار السغد وطلبوا معونة الترك ، لم يتردد غوزك من الانضمام الى الترك مع ان مركزه لم يتأثر برجوع أشرس عن قراره السالف .

ويرى فان فلوتن ، ان الدعوة الى الإسلام والعمل على نشره انفصلت عن سياسة الأمويين الاقتصادية ، على أثر ما ظهر بينهما من التعارض ، ذلك ان انتشار

---

(٤١٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٥-٥٦ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٤٨ .

(٤١٧) تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٣٥ .

(٤١٨) الدوري ، عبدالعزيز ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، نظام الضرائب في خراسان في صدر الاسلام ، العدد ، ١١ ، سنة ١٩٦٤م ، ص ٨٥ .

الاسلام يعني اعفاء الداخلين فيه من الجزية وبالتالي يعني تقصاً في وارد بيت المال، ولم يكن ذلك من سياسة الأمويين ، ويستشهد بثورة الحارث بن سريج لتأييد رأيه (٨١٩) .

ويرجح دينيت أن اجراء أشرس كان يقصد به تهدئة السغد لا رغبة في نشر الاسلام (٤٢٠) .

ويبدو أن أشرس أراد من أجرائه السالف ، الحصول على نتيجة مزدوجة، نشر الاسلام وتهدة السغد ، لكن الموقف الذي وقفه الدهاقين ، من أجرائه وخشيته من نقصان وارد بيت المال وعدم تفهمه لطبيعة الأمور في ولايته ، دفعه الى النكوص عن اجرائه السالف . فأصبح الوضع فيما وراء النهر أسوأ بكثير مما كان عليه قبل قدومه الى خراسان .

وللباحث ان يتساءل ، عما جعل الخراسانيين يخلدون الى الهدوء ، ولم يشوروا ضد أشرس كما فعل السغد ؟ .

ويعمل فلهاوزن ذلك بان الخراسانيين قد تعودوا التبعية السياسية للعرب ، كما أن دخولهم الى الاسلام كان قبل السغد بكثير ، فوحدت رابطة الاسلام بينهم وبين العرب ، ويستطرد الى القول ، أن العرب كانوا من القبوة بحيث كان الخراسانيين عاجزين عن القيام بأي حركة ضدهم ، وذلك ينطبق على بعض المدن أيضاً مثل بخارى وسمرقند ، وكانت قد توطدت فيهما قواعد السيادة العربية ، أما الثوار فكانوا من السغد أغني السكان خارج المدن الكبيرة (٤٢١) . ولا يسمع الباحث أن يوافق على آراء فلهاوزن السالفة جميعها ، ولنا أن نرجع الى قول أبي الصيذاء « ... إنما خراج خراسان على رؤوس الرجال » (٤٢٢) . فإن ذلك يعني أن الخراسانيين كانوا يدفعوا ضريبة واحدة عن رؤوسهم وعن أعمالهم

(٤١٩) السيادة العربية ، ص ٧٣ .

(٤٢٠) دانييل دينيت ، الجزية والاسلام ، بيروت ، ١٩٦٠ ، ص ١٩١ .

(٤٢١) تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٤٠ .

(٤٢٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٤ .

(ضريبة مهنة) وان ضريبة الرأس (الجزية) أسقطت عن أغلبهم منذ زمن عمر ابن عبدالعزيز (رض) وكان أبو الصيداء نفسه هو الذي طالب بذلك (٤٢٣) .

وسنوضح ذلك تفصيلا في الفصل الخامس في موضوع الضرائب في خراسان، كما ان اسقاط الجزية عن معظم الخراسانيين واشتراكهم في الحروب ضد الترك، أعدائهم التقليديين ، إضافة الى دخول معظمهم في الإسلام كان من عوامل الاستقرار في خراسان . ومما تقدم فان تفسير فلهاوزن فيما يخص الوضع المستقر يحتاج الى ايضاحات أخرى غير ما ذكر .

وعلى ما يبدو فان أبا الصيداء أراد ان يأخذ بعض الامتيازات لأهل السند وان يعاملوا معاملة أهل العهد وذلك بأن ترفع عنهم الجزية ، ويخفف من ضريبة مهنهم (خراجهم) .

ومع ان أشرس وافق على رفع الجزية لكنه رفض رفع الخراج او التخفيف منه الا بعد التأكد من حسن إسلام الفرد .

وربما فهم السغديين أن إسلامهم يعفيهم من ضريبة المهنة (الخراج) ، إضافة لضريبة الرأس (الجزية) فدخلوا الاسلام . فلما طالبهم العمال بالخراج (ضريبة المهنة) رفضوا اعطائه ، فكانت الحرب بين الطرفين ، وربما لم يتراجع أشرس عن قراره برفع الجزية ، وسنوضح ذلك تفصيلا في الفصل الخامس عند بحثنا موضوع الضرائب في خراسان .

ومن المرجح ان الاختلاف في وجهات النظر حول الضرائب الملقاة او المتبقية هو الذي أدى الى قيام الحرب بين المسلمين والسغديين ، ولم تكن إعادة الجزية وحدها سببا وجيها لاعلان الحرب بين الطرفين كما استنتج دينيت (٤٢٤) . خاصة وقد كان السغديون يدفعونها قبل ذلك .

---

(٤٢٣) أيضا ، ج ٦ ، ص ٥٥٩ .

(٤٢٤) الجزية والاسلام ، مرمز ١٩٠-١٩١ .

كما يرجح أن هناك عوامل أخرى لعبت دورها ، في ثورة أهل السغد ،  
بالتظافر مع العامل الاقتصادي ، منها وجود الترك الأقوياء المستعدون لمساعدة  
السفديين عند الحاجة في الفترة المبحوث فيها . كما ان تأييد بعض المتدينين من  
العرب للسغد لعب دورا هاما في تشجيعهم على الثورة ، وقد أشرنا الى طائفة من  
أسماء اولئك العرب ، الذين أيدوا السفديين في ثورتهم ، إضافة الى ما سبق ،  
فقد كان موقف بعض الدهاقين والأمراء المحليين مشجعاً لأهل السغد على الارتداد  
عن الإسلام ، وقد أوضحنا بعضا من مما قام به دهاقين بخارى وغوزك ، أمير  
سمرقند ، وعرقلتهم دخول أهل السغد في الإسلام ، وانضمام غوزك بعدئذ الى  
جانب الترك ، ومحاربته للعرب (٤٢٥) .

ونرى ان نختم كلامنا عن ثورة السغد بالقول أنها كانت ثورة السكان  
المحليين على السيادة العربية ولم يكن العامل الاقتصادي لوحده ، هو الدافع لقيامها ،  
بل أن هناك عوامل كثيرة شجعت السفديين على الثورة منها جوارهم لبلاد أعداء  
أقوياء للمسلمين كالترك الذين كانوا على استعداد دائم لنصرة السفديين عند  
طلبهم لذلك .

كما كان من عوامل ثورتهم أيضا عدم تغلل الاسلام بينهم . إضافة الى قلة  
العنصر العربي المستقر في بلادهم ، وتأييد طائفة من المتدينين العرب لهم .  
٦ - حركات التمرد في مصر :

قامت في مصر حركات وانتفاضات صغيرة . محدودة الأثر . فقد تمر القبط  
في عام ١٠٧هـ في ولاية الحر بن يوسف ، وكان السبب في ذلك أن عبيد الله بن  
الحجباب ، متولي الخراج ، أخبر الخليفة « أن أرض مصر تحتل الزيادة فزاد  
على كل دينار قيراطا فأنفضت ... عامة الحوف الشرقي فبعث اليهم الحر بأهل

(٤٢٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٩ .



الديوان<sup>(٤٢٦)</sup> ، فحاربوهم فقتل منهم بشر كثير . . . . (٤٢٧) .

ويرى الأستاذ الرئيس ان القبط تمردوا بسبب الزيادة التي فرضها ابن الحجاب عليهم<sup>(٤٢٨)</sup> ، ونتيجة للمعاملة القاسية التي عومل بها بعض المسيحيين الذين ادعوا الرهينة<sup>(٤٢٩)</sup> ، تخلصا من العجزية فعوملوا تلك المعاملة القاسية<sup>(٤٣٠)</sup> .

كما تمرد القبط في الصعيد عام ١٢١ هـ ، وحاربوا عمالهم ، في ولاية حنظلة ابن صفوان الكلبي ، . . . . فبعث حنظلة بأهل الديوان فقتلوا من القبط ناساً كثيراً وظفر بهم ، (٤٣١) .

ونرى من المناسب أن نذكر ان الحركتين المذكورتين كانتا محدودتي انطاق كما يصعب تصور نجاحهما . وقد قضي عليهما يسر وسهولة ، ويرجع ذلك الى ان الأقباط لا يحسنون استعمال السلاح ، ولم يكن بمقدورهم ان يقاتلوا رجالاً على زعم بتشر لم يتعلموا شيئاً في حياتهم غير القتال وسفك الدماء<sup>(٤٣٢)</sup> .

(٤٢٦) أهل الديوان : هم جند الدولة الذين يتسلمون العطاء السنوي .

(٤٢٧) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، صص ٧٣-٧٤ ، والمقريزي ، أحمد بن علي ، الخطط ، طبعة بولاق ، القاهرة ، ١٢٩٤ هـ ، ومصورة بالاوفست ، بغداد ، ١٩٧٠ م ، ج ١ ، ص ٧٩ . وابن تغري بردي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٩ .

الحواف الشرقي : بمصر حوفان الشرقي والغربي وهما متصلان أولهما الشرقي من جهة الشام والآخر الغربي قرب دمياط يشتملان على بلدان وقرى كثيرة ( ياقوت ، معجم البلدان ، مادة الحواف ، ج ٢ ، ص ٣٢٢ ) .

(٤٢٨) الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية ، صص ٢٥٢-٢٥٣ .

(٤٢٩) ايضاً ، ص ٢٤٨ ، وينشر ١٠٠ ل . تاريخ الامة القبطية وكنيستها ، القاهرة ، ١٩٠٠ م ، ج ٢ ، ص ١٧٩ .

(٤٣٠) دينيت ، المصدر نفسه ، صص ١٣٠-١٣١ .

(٤٣١) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨١ ، والمقريزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٧٩ ، وابن تغري بردي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٨١ .

(٤٣٢) تاريخ الامة القبطية ، ج ٢ ، ص ١٧٩ .

ومما يجدر ذكره ان جند الدولة مسؤولون عن حفظ النظام وتنفيذ أوامر الرؤساء ، لانهم جيش محترف ، لكن اراء بتشر ينقصها الكثير من الدقة والحياد . كما لم يكن لتמרدي القبط من نتائج ذات بال في الفترة التالية لاختتامها .

وفي امرة الوليد بن رفاعه في سنة ١١٧هـ ، أراد وهيب البحصبي أن يقتل الوليد فقتل « . . . » وذلك ان الوليد بن رفاعه أذن للنصارى في ابتناء كنيسة . . . فخرج وهيب غضباً لذلك « (٤٣٣) » . فلما قُتل قامت زوجته تحرض القراء على الأخذ بثأره ، فثار القراء على الوليد بالفسطاط ، وقتلوه ، فهزموهم ثم عفا عنهم « (٤٣٤) » .

ويبدو أن العرب لم يقوموا بحركات في مصر ، عدا ما أسلفنا من حركة القراء ، فأغلب العرب فيها من ائمن وكان القيسيون فيها قلة . فيذكر الكندي أن عددهم كان ١٥٠٠ عائلة عند وفاة هشام « (٤٣٥) » ، وذلك لا يدعو الى اثاره العvisية بينهم ، كما كان العرب قلة بالنسبة للسكان المحليين ، وكان أغلبهم جنداً للدولة ، لم يشتغلوا بالزراعة وغيرها من المهن « (٤٣٦) » ، ولم ترهق غالبيتهم الضرائب . فربما كان ذلك من بين الأسباب التي دعت العرب الى عدم القيام بثورات أو حركات ضد الدولة في مصر .

وكان انولاة مدركين للوضع ، فلم يعاقبوا من تصدى من العرب الى مخالفة بعض أوامر الخليفة « (٤٣٧) » .

---

(٤٣٣) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٧ ، وابن تغرى بردى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦٥ .

(٤٣٤) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٨ .

(٤٣٥) كتاب الولاة وكتاب القضاة ، ج ١ ، ص ٧٧ .

(٤٣٦) يذكر الكندي ، (ج ١ ، ص ٧٤ ، ٨١) ان حركتي القبط قضى عليهما اهل الديوان أي جند الدولة .

(٤٣٧) يذكر الكندي (ج ١ ، ص ٧٨-٧٩) أن هشاماً أرسل مدى وهو مكيال للحبوب يستعمل في مصر فكسره أحدهم وافتخر بذلك ولم يعاقبه الوالي الوليد بن رفاعه .

## ٧ - حركة المغيرة بن سعيد :

قام بضعة أشخاص بحركة في الكوفة يقودهم رجلاان ، أحدهما المغيرة ابن سعيد الذي كان متهماً بالسحر<sup>(٤٣٨)</sup> ، وثانيهما بيان<sup>(٤٣٩)</sup> . وقد قال المغيرة بالتجسيم ، أي ان الله تعالى على صورة رجل ، وقال ان عدد أعضائه على عدد حروف الهجاء ، وكان يقول بالوهية علي بن أبي طالب ، وتكفير أبي بكر وعمر وسائر الصحابة عدا المؤيدون منهم لعلي<sup>(٤٤٠)</sup> .

ويقول المغيرة : . . . لو أردت ان أحيي عاداً وثموداً وقروناً بين ذلك كثيراً لاحتيتهم . . . وكان المغيرة يخرج الى المقبرة فيتكلم فيرى مثل الجراد على القبور<sup>(٤٤١)</sup> .

ويذكر أيضاً أن المغيرة قال لمحمد الباقر . . . أقرر أنك تعلم الغيب حتى أجبي لك العراق ، فنهرو وطرده ، وجاء الى أبنته ، جعفر بن محمد الصادق فقال له مثل ذلك ، فقال أعوذ بالله<sup>(٤٤٢)</sup> .

ويظهر مما تقدم أن المغيرة كان من الغلاة الذين ينسبون الى الائمة العلويين صفات الهية<sup>(٤٤٣)</sup> .

أما بيان فيتفق مع المغيرة في قوله بالوهية الأمام علي بن أبي طالب ، ويقول أيضاً بالوهية محمد بن الحنفية وابنته ، أبي هاشم ، وكان يرى انتقال الصفات الالهية بنوع من التناسخ ، كما كان يقول أن الله تعالى يفنى جميعه الا وجهه ،

(٤٣٨) يذكر الكشي ( الرجال ، ص ٢٢٥ ) ان المغيرة كان يختلف الى يهودية ساحرة ، وكان يأخذ عنها السحر .

(٤٣٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ص ١٢٨ .

(٤٤٠) ابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٨ .

(٤٤١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٨ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٧-٢٠٩ .

(٤٤٢) ابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٩ .

(٤٤٣) يذكر الكشي في ( الرجال ، ص ٢٢٣ ، ص ٣٠٢ ) ان جعفر الصادق قال

« . . . لعن الله المغيرة بن سعيد انه كان يكذب على أبي (محمد الباقر) . . .

( و ) لعن الله من قال فينا ما لانقوله في أنفسنا ولعن الله من أزالنا عن

العبودية لله الذي خلقنا واليه مآبنا ومعادنا وبيده نواصيتنا » .

مستندا الى قوله تعالى «... ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام» (٤٤٤) ،  
كما أدعى النبوة ، وقال انه المقصود بقوله تعالى «... هذا بيان للناس» (٤٤٥) .  
ويتضح مما سبق أن بيانا كان من القائلين بتأويل القرآن الكريم . وقد  
شارك بيان المغيرة في قوله بقدسية الرقم سبعة وأعلننا تمردها بالكوفة على هذا  
الأساس (٤٤٦) .

وللباحث ان يتساءل عما دعا المغيرة وبيان الى القيام بحركة صغيرة لا يتوقع  
لها النجاح .

وربما كان يأس المغيرة من وجود انصار له ، دفعه لأعلان تمرده ، خاصة  
وقد انكشف أمره للناس وانصرفوا عنه (٤٤٧) ، إضافة الى ذلك ان الباقر وابنه  
الصادق طلبا من أتباعهما التخلي عن المغيرة وبيان وعدم سماع أقوالهما لأنهما  
يكذبان على الأئمة (٤٤٨) . فكان المغيرة يدس الغلو في كتب محمد الباقر  
وأحاديثه (٤٤٩) ، ودس أيضا في كتب أصحاب الباقر (٤٥٠) .

اما بيان فكان يكذب على علي بن الحسين (٤٥١) . وقد أعلن المغيرة وبيان  
تمردهما في الكوفة ، ضد السلطة الأموية المتعصبة للخلافة في نظرهما مدعيان  
أنهما من أنصار العلويين (٤٥٢) . ولا تحدثنا المصادر عن أسماء الثفر الذين أيدوا

---

(٤٤٤ ، ٤٤٥) ابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٩ .  
(٤٤٦) يذكر الاستاذ كامل مصطفى الشبيبي في كتابه ( الفكر الشيعي والنزعات  
الصوفية حتى مطلع القرن الثاني عشر الهجري ، بغداد ١٩٦٦ م ص ص  
٢٥-٢٦ ) ان أبا هاشم بن محمد بن الحنفية هو أول من قال بقدسية  
الارقام وقد تبعه بذلك المغيرة الذي قال بقدسية الرقم سبعة وايداه بذلك  
بيان .

(٤٤٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ١٢٨-١٢٩ .  
(٤٤٨) الكشي ، المصدر نفسه ، ص ٢٢٣ ، ص ٢٢٤ ، ص ٢٩٠ ، ص ٣٠٢ .  
(٤٤٩) الكشي ، المصدر نفسه ، ص ٢٢٥ .  
(٤٥٠) أيضا ، ص ٢٢٤ .  
(٤٥١) الكشي ، المصدر نفسه ، ص ٣٠٢ .  
(٤٥٢) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٧ .

المغيرة وبيان في حركتهما عدا تسميتهما لهم بالوصفاء (٤٥٣) .

أما عن وقت الحركة ، فلا اختلاف في تحديده ، فقد قامت في أواخر ولاية خالد القسري للعراق ، عام ١١٩ هـ (٤٥٤) .

ويصف فلها وزن حركة المغيرة وبيان بقوله أنها ثورة شيعية ، قتل فيها ثمانية من الفرس (٤٥٥) . ولم تكن لحركة المغيرة من نتائج مهمة ، عدا ما وصف به خالد القسري من الجبن وشم بسبب ذلك ، فقد قال خالد لما سمع بحركة «... المغيرة بن سعيد... اطعموني ماء» (٤٥٦) . فصره ابن نوفل الشاعر فقال :

أخالد لا جزاك الله خيرا	وأير في حراًك من أمير
وكنيت لدى المغيرة عبد سوء	تبول من المخافة للرئيس
وقلت لما أصابك أطعموني	شراباً ثم بلت على السري
لأعلاج ثمانية وشيخ	كبير السن ليس بنى نصير (٤٥٧)

ولم يجد الوالي الأموي صعوبة في القضاء على حركة المغيرة التي كان من مظاهرها التعرض لوحداية الله من جهة ، وخلق الشك في العقائد الإسلامية من جهة أخرى .

(٤٥٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٩ ، ويذكر فلها وزن ( تاريخ الدولة لعربية ص ٣١٧ ) ان جميع القائمين بها كانوا من الفرس .  
(٤٥٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٨-١٢٩ . وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٧-٢٠٩ .

(٤٥٥) تاريخ الدولة العربية ، ص ٣١٧ ، ويعلق المترجمان الاستاذان عبد الهادي ابو رييدة وحسين مؤنس في الهامش على رأي فلها وزن المشار اليه بالمتن ، ان حركة المغيرة ربما كانت لها علاقة بالعباسيين .

ومن المرجح ان حركة المغيرة كانت حركة غالية لا علاقة لها بالعباسيين ، اللهم الا اذا اعتبرنا ادعاء بيان بأن أبي هاشم بن محمد بن الحنفية هو الامام المهدي القائم وسيرجع وانه خليفته ( برنارد لوس ، أصول الاسماعيلية ، القاهرة ، ١٩٤٧ م ص ٩١-٩٢ ) .

(٤٥٦ ، ٤٥٧) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٩-١٣٠ ، وابن الأثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٨ .



وربما كان للشتم الذي تعرض له خالد بسبب حركة المغيرة وبيان ، أثر في تشديد العقوبة عليهما وعلى اتباعهما ، فقد أحرقهم خالد بساحة مسجد الكوفة بعد أن ضربهم ضربا مبرحا (٤٥٨) .

ونرى من المناسب ان نختم كلامنا عن حركة المغيرة وبيان ، بأنها حركة غالية ، نسب القائمون بها الى طائفة من الأئمة ، صفات قدسية ، تتصف بالعلو ، كما لم تكن أهدافها واضحة للناس ، وكانت تقتصر الى مقومات النجاح ، قام بها نفر من اليائسين ، كان المقدم عليهم المغيرة بن سعيد الساحر ، ويلييه بيان المتبىء . وقد عاقبت السلطة المتمردين بقسوة ، حيث أحرقهم والي العراق ، في ساحة مسجد الكوفة ، أمام الناس . فهم لم يكونوا متمردين ضد سلطة زمنية ، فحسب ، بل خالفوا معتقدات الجماعة ، وخرجوا على مألوف السنة .

#### ٨- الدعوة العباسية :

ينتمي العباسيون الى العباس بن عبدالمطلب عم النبي (ص) . وقد بدأت دعوتهم متأخرة بالقياس الى ما قام به العلويون وغيرهم من ثورات ودعوات لاصقاط الحكم الأموي .

لكن الدعوة العباسية استفادت من بعض الفرق الغالية السابقة لها زمنيا كالكيسانية القائلة بامامة محمد بن الحنفية ، فيذكر مؤلف أخبار الدولة العباسية أن «... تشييع العباسية أصله من قبل محمد بن الحنفية والى ذلك دعا أبو مسلم حتى كان زمان المهدي ، فردهم المهدي الى اثبات الامامة للعباس بن عبدالمطلب ، وقال لهم ان الامامة كانت للعباس عم النبي صلى الله عليه وسلم ، فإنه كان أولى الناس به ... » ثم انتقلت الى اولاد العباس واستمرت فيهم (٤٥٩) .

ويذكر المؤلف المجهول لآخبار الدولة العباسية أيضا ، ان الحسن والحسين ابنا علي بن أبي طالب أعطيا لآخيهما محمد بن الحنفية «... صحيفة صفراء فيها علم رايات خراسان السود متى تكون ، وكيف تكون ، ومتى زمانها وعلاماتها

(٤٥٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٩ .

(٤٥٩) . أخبار الدولة العباسية ، ص ١٦٥ ، ص ١٨٦ .

وآياتها ، وأي أحياء العرب أنصارهم ، وأسماء رجال يقومون بذلك ، وكيف صفتهم ... فكانت تلك الصحيفة عند محمد بن علي بن الحنفية ، حتى اذا حضره الموت دفعها الى ابنه عبدالله بن محمد وهو الذي يُكنى أبا هاشم فكانت عنده ، حتى اذا حضره الموت ، ... ومات بالحميمة عند محمد بن علي بن عبدالله بن عباس ، دفع الصحيفة اليه ، وأوصاه بما أحب ، فكانت عند محمد بن علي حتى اذا حضره الموت أوصى بها الى ابراهيم بن محمد بن علي<sup>(٤٦٠)</sup> ، وعلى ذلك فإن أبا هاشم بن محمد بن الحنفية أعطى الصحيفة الصفراء ، وهي جزء من ميراثه من جده علي بن أبي طالب (رض) الى العباسيين على رواية المؤلف المجهول .

وعلى ما في الرواية من هنات ، وادعاءها بان الامام علي بن أبي طالب (رض) وابنيه الحسن والحسين (رض) ، لهم معرفة بعلم الغيب ، لكن ذلك لا يقلل من قيمتها ، في الأدعاء بان بعض ميراث الامام علي بن أبي طالب ، أتقل الى العباسيين عن طريق محمد بن الحنفية .

وينقل المسعودي رأي الكيسانية ، فيقول « ... ان محمد بن الحنفية ، هو الامام بعد علي بن أبي طالب وان محمداً أوصى الى ابنه ابي هاشم وان ابا هاشم أوصى الى علي بن عبدالله بن العباس بن عبدالمطلب ، وان علي بن عبدالله أوصى الى ابنه محمد بن علي وان محمد أوصى الى ابنه ابراهيم الامام المقتول بخران ، وان ابراهيم أوصى الى أخيه أبي العباس بن عبدالله بن الحارثية<sup>(٤٦١)</sup> .

وعلى ما أسلفنا فإن التنازل ، كان لمحمد بن علي العباسي وليس لابييه علي ، على رواية المؤلف المجهول ، ذلك أن محمد بن علي كان تلميذاً وصديقاً لابي هاشم ، ولم يكن أبو هاشم ميالاً لعلي بن عبدالله<sup>(٤٦٢)</sup> ، فمن المرجح

(٤٦٠) أخبار الدولة العباسية ، ص ١٨٥ .

(٤٦١) مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٢٥٤ ، والدوري ، عبدالعزيز ، العصر العباسي الاول ، بغداد ، ١٩٤٥ ، ص ٢٠ .

(٤٦٢) أخبار الدولة العباسية ، ص ١٧٣ ، والعيون والحدائق ، ص ص : ١٨٠-١٨١

أن يكون التنازل لمحمد لا لأبيه .

وعلى ما يبدو ، فهناك روايتان تقول احدهما أن الدعوة العباسية أخذت عن أبي هاشم ، والثانية تقول أن الدعوة عن العباس عم النبي (ص) (٤٦٣) . ويرى الأستاذ عمر أن محمد بن الحنفية استغل الكيسانية أوهم الذين استغلوه ، وبعد وفاته التفوا حول ابنه أبي هاشم ، وكان محمد بن علي العباسي ، تلميذا لأبي هاشم وصديقاً له ، فسلمه مقاليد الدعوة السرية الهاشمية واعطاه الصحيفة الصفراء ، عند وفاته بالحميمة (٤٦٤) . وعلى ذلك فإن الاستاذ عمر يؤيد تنازل أبي هاشم عن الامامة لمحمد بن علي العباسي .

ويرى فلهاوزن ، أن التنازل ما هو الا رواية أسطورية وإن كانت لها شواهد قوية ولولا ذلك لحذر العباسيون أن يقيموا حقهم على مثل ذلك الأساس ، ويؤكد أن التنازل كان لمحمد بن علي العباسي (٤٦٥) .

ويرى فان فلوتن صحة التنازل ، واستخلاف أبي هاشم لمحمد بن علي العباسي (٤٦٦) . ويرى عمر أن علي بن عبدالله العباسي ، كان أول شخصية عباسية طمحت الى الخلافة ، فنفاه الوليد بن عبدالملك الى الحميمة ، ولما توفي عام ١١٨ هـ ، ظهرت شخصية ابنه محمد ، وكان صديقاً لأبي هاشم ، ويستطرد الى القول أن محمد بن علي العباسي كان أول منظم للدعوة (٤٦٧) .

ولما لم يكن لأبي هاشم ولد ذكر ، فقد كان نسله من البنات (٤٦٨) ، وربما

(٤٦٣) أيضاً ، ص ١٦٥ ، والعيون والحدائق ، ص ١٨٠ .  
(٤٦٤) عمر ، فاروق ، العباسيون الاوائل ، بيروت ، ١٩٧٠ م ، ج ١ ، ص ص ٣٩-٣٨ .

(٤٦٥) تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ص ص ٤٧٦-٤٧٧ .  
(٤٦٦) السيادة العربية ، ص ص ٩٣-٩٤ ، وأمير علي ، المصدر نفسه ، ص ١٣٦ ، والدوري العصر العباسي الاول ، ص ٢١ .

(٤٦٧) العباسيون الاوائل ، ج ١ ، ص ص ٤٠-٤١ ، وفان فلوتن ، المصدر نفسه ، ص ٩٤ ، وأمير علي ، المصدر نفسه ، ص ١٣٦ ، والدوري ، العصر العباسي الاول ، ص ص ٢١-٢٢ .

(٤٦٨) أخبار الدولة العباسية ، ص ١٧٧ .

- ٢٢٣ -

( م/١٨ = هشام بن عبدالملك )

دعاه ذلك الى التنازل عن الأمانة لمحمد بن علي العباسي ، ويذكر صاحب أخبار الدولة العباسية ، أن محمد العباسي لم يتسم بالأمانة ، الا بعد موت أبي هاشم<sup>(٤٦٩)</sup> ، وربما أعطانا ذلك دليلاً بان التنازل كان لمحمد وليس لأبيه ، وربما كان طموح علي العباسي لنيل الخلافة ليس له علاقة مباشرة بالتنازل ، وربما أن اتخذ بعدئذٍ كحجة للعباسيين بان دعوتهم تسبق تنازل أبي هاشم ، قال صاحب أخبار الدولة العباسية ، أن « ... تشيع العباسية أصله من قبل محمد ابن الحنفية ، والى ذلك دعا ابو مسلم ، حتى كان زمان المهدي »<sup>(٤٧٠)</sup> .

اما لماذا تنازل أبو هاشم لمحمد بن علي العباسي دون غيره من بني هاشم ، ولم يكن هو أقربهم اليه ، فيعلل عمر ذلك بان بني هاشم كانوا متحدين ضد الأمويين ، كما كان محمد تلميذاً وصديقاً لأبي هاشم<sup>(٤٤١)</sup> .

ويبدو ان للظروف أثرها في ذلك التنازل ، فعند وفاة أبي هاشم لم يكن يقربه الا أولاد العباس ، وربما تنازل لمحمد بن علي العباسي ، أو أخبره أن يعطيها لغيره ، وكان محمد طموحاً فأخذها لنفسه ، ويقدر ما يتعلق الأمر بمحمد فإنه عرف الدعاة واسماءهم وسأل عنهم من أبي هاشم ، فبيل تنازله ، وكان الدعاة قد سألوا عنه ، فيذكر صاحب أخبار الدولة العباسية ... قال الخراسانيون الذين أرادوا القيام في الدعوة : لا يصلح هذا الأمر الا لرجل من هؤلاء القوم يجتمع لنا فيه ثلاث خصال يكون أعظمهم شرفاً ، وأفضلهم في نفسه ديناً ، وأسخطهم كفاً ... فقدموا المدينة ، فاتفق لهم عبدالله بن الحسن ابن الحسن فأنسلو اليه متكررين فقالوا له : انا قوم من شيعتك ، وانا خرجنا من خراسان وبعث معنا بأموال نشترى بها لمن خلفنا حوائج فقطع علينا فذهبت الاموال ... وقد احتجنا الى قرض وسموا له المال : فقال لهم عبدالله بن الحسن ادلكم على نظيري في الشرق والمذهب وفي الدين ، وهو أجمل لما تريدون مني ،

(٤٦٩) ايضاً ، ص ١٦٧ .

(٣٧٠) ايضاً ، ص ١٦٥ ، ص ١٨٦ .

(٤٧١) العباسيون الاوائل ، ج ١ ، ص ٤٠-٤١ .

محمد بن علي بن عبدالله بن عباس فجاؤه فقالوا له مثل ما قالوا لعبدالله فحمل اليهم المال وهو لا يعرفهم . . . وكان سبب قيامهم » (٤٧٢) .

ويتضح من الرواية السالفة ، أن الدعاة ، كانوا يجهلون لمن أوصى ابو هاشم من بعده بالأمامة ، فهو لم يخلف ولداً ذكراً ، لذا ذهبوا الى أولاد ابن عمه الحسن بن علي (رض) وهم أقرب اليه نسباً من أولاد العباس بن عبدالمطلب ، كما لم يذهبوا الى اولاد الحسين بن علي (رض) لعلم السدعاة ان علي زين العابدين (رض) المتوفى عام ٩٥هـ (٤٧٣) ، واولاده ، وكان المقدم عليهم محمد الباقر (رض) المتوفى عام ١١٤هـ (٤٧٤) ، لم يكونوا مباينين للثورة في ذلك الوقت بل كانوا منصرفين للعبادة والتدين (٤٧٥) . وان الخروج بالسيف له وقت وميعاد حسب رأيهما (٤٧٦) .

كما تشير روايتنا السالفة أيضاً ان محمد العباسي ، لم يكن يعرف الدعاة لكنه أكرمهم وأعطاهم من ماله ما شاؤا من الاموال ، ولا يبدو ذلك أمراً منطقيّاً وربما عرفهم ، ولم يشأ أن يقاتحهم بذلك منتظراً منهم ان يفصحوا عن أنفسهم وقد فعلوا .

ولباحث أن يتساءل عن الدافع الذي حدا بأبي هاشم الى التنازل لمحمد العباسي ، ولم يتنازل لابيه علي العباسي ، وهو لازال حياً ، فربما كان ذلك لأن محمداً كان صديقاً وتلميذاً لأبي هاشم (٤٧٧) ، وان للورثة الروحية أثر في ذلك التنازل ،

(٤٧٢) أخبار الدولة العباسية ، صص ١٧٠-١٧١ ، والعيون والحدائق ، صص ١٧٩-١٨٠ .

(٤٧٣) السعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٦٩ ، ويذكر اليعقوبي ( التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ ) أنه توفي عام ٩٩ أو ١٠٠ للهجرة .

(٤٧٤) ابن الاثير ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٨٠ ، ويذكر اليعقوبي ( التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ ) أن وفاة محمد الباقر كانت عام ١١٧هـ .

(٤٧٥) أخبار الدولة العباسية ، ص ٢٠٤ ، واليعقوبي ، التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ ، صص ٣٢٠-٣٢١ ، وأمير علي ، المصدر نفسه ، ص ١٣٥ .

(٤٧٦) المجلسي ، المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٩٦ .

(٤٧٧) أخبار الدولة العباسية ، ص ١٧٣ ، وعمر ، العباسيون الأوائل ، ج ١ ، ص ٣٩ .



ومن المحتمل أيضا ان علي العباسي ، لم يشأ أن يورط نفسه ، وهو رجل كبير السن ، بأمور كالتى سبقت •

وعلى رواية ثانية ، فقد •••• كان قوم من أهل خراسان يختلفون الى أبي هاشم فمرض مرضه الذي مات فيه ، فقال له قوم من أهل خراسان ، من تأمرنا نأتي بعدك ؟ قال هذا وهو عنده قالوا : من هذا ؟ قال : محمد بن علي بن عبدالله بن عباس فقالوا مالنا ولهذا ؟ قال : لا أعلم أحد أعلم منه ولا خيراً منه ، فاختلفوا اليه ، قال عيسى ، فذاك سبينا بخراسان (٤٧٨) •

ويبدو أن الرواية السالفة ليست دقيقة ، وربما كانت الرواية التي تحدثت عن مجيء الدعاة الى عبدالله بن الحسن وان عبدالله أرسلهم الى محمد بن علي العباسي ، أرجح منها ، فقد كان العلويون ، على علم بدعوة أبي هاشم ، وربما وشى به بعضهم الى الوليد بن عبد الملك (٤٧٩) ، فلما مات أبو هاشم بالحمية من أرض الشراة ، عند محمد بن علي العباسي ، وجاء دعاة خراسان الى عبدالله بن حسن تركوه ، ومع أن الرواية تقول أنهم طلبوا بعض المال فأرشدتهم عبدالله بن حسن الى محمد العباسي ، لكن المرجح أنهم لم يجدوا العلامات التي يعرفونها عند امامهم أبي هاشم كالخاتم الذي كان يختم به كتبه اليهم أو كتاباً منه يوصي به بالامامة الى أحد أبناء الحسن بن علي (رض) لذا تركوه ، وقد وجدوا تلك العلامات عند محمد بن علي العباسي فأقروا بامامته (٤٨٠) ، ولم يرسلهم عبدالله بن حسن العلوي كما تشير الرواية السالفة على الأرجح •

كما لا تحدد المصادر سنة وفاة أبي هاشم ، لكنها تذكر ، أن وفاته كانت في عهد سليمان بن عبد الملك (٤٨١) ، ٩٦-٩٩ هـ ، وعلى رواية ثانية ، فقد مات أبو

(٤٧٨) أخبار الدولة العباسية ، ص ١٧٣ •

(٤٧٩) أخبار الدولة العباسية ، ص ١٧٤-١٧٥ •

(٤٨٠) العيون والحدائق ، ص ١٨١ •

(٤٨١) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٧ ، وابن قتيبة ، المنسوب ،

الامامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ١٣١ •

هاشم مسموماً في عهد الوليد ٨٦-٩٦هـ (٤٨٢) ، وفي غيرها فإن الذي سمه هشام ابن عبد الملك (٤٨٣) .

ويبدو أن وفاة أبي هاشم كانت في عهد سليمان ، يدلنا على ذلك اتصال الدعاة ، بمحمد العباسي في حدود عام ١٠٠هـ ، على ما سيأتي أي في السنة التالية لوفاة سليمان .

وبعد وفاة أبي هاشم ، وفد الدعاة من أهل خراسان على محمد بن علي العباسي (٤٨٤) ، ومع أن مؤلف أخبار الدولة العباسية لا يذكر أسماء نفر الذين وفدوا أول مرة على محمد العباسي ، كما أسلفنا ، كذلك لا يحدد زمان وفودهم ، لكن المرجح أن ذلك كان بعد وفاة أبي هاشم ، ولما كانت وفاة أبي هاشم في عهد سليمان ، على ما أسلفنا ، فربما وصل الوفد الى الحميمة بعد وفاة سليمان ، أي في خلافة عمر بن عبدالعزيز (رض) ٩٩-١٠٢هـ على الأرجح ، وربما كان الوفد قد وصل في حدود عام ١٠٠هـ ، على روايتي الطبري ، وابن الأثير (٤٨٥) .

ومع أن الدينوري ، يضع ذلك في عام ١٠١هـ ، فلا يبدو ذلك ذو أهمية ، خاصة وهو يتفق مع الطبري ، وابن الأثير في ذكر أسماء نفر الذين وفدوا الى محمد العباسي ، ويذكر الدينوري أيضا ، أن أعضاء الوفد بايعوا محمداً العباسي بالأمامة ، فكانت أول مبايعة له على ذلك ، « ... أبسط يدك لنبايعك على طلب هذا السلطان ، لعل الله يحيي بك العدل » (٤٨٦) .

ويضع الطبري أسماء نفر تحت عنوان « اول الدعوة » (٤٨٧) ، وربما كان

---

(٤٨٢) أخبار الدولة العباسية ، صص ١٨٨-١٨٩ ، والعيون والحدائق ، ص ١٨١ .

(٤٨٣) ابن الطقطقي ، المصدر نفسه ، ص ١٤١ .

(٤٨٤) أخبار الدولة العباسية ، صص ١٧٠-١٧١ ، والعيون والحدائق صص ١٧٩-١٨٠ .

(٤٨٥) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٦٢ ، والكامل ، ج ٥ ، ص ٥٣ ، وفلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، صص ٤٧٨-٤٧٩ .

(٤٨٦) الاخبار الطوال ، ص ٣٣٢ .

(٤٨٧) (٤٨٨) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٦٢ .

ذلك ، لأنها اول دعوة للعباسيين ، ويحدد ذلك في عام ١٠٠هـ ، في خلافة عمر ابن عبدالعزيز<sup>(٤٨٨)</sup> . ولما كانت بقية الرواية تشير الى ان أعضاء الوفد رجعوا الى خراسان واختاروا اثني عشر نقيباً من بين أنصارهم ، وأرسلوا بأسمائهم الى محمد بن علي العباسي<sup>(٤٨٩)</sup> ، فإن ذلك يوضح أن لهم أتباعاً قبل هذا التاريخ وكان عددهم كبيراً ، كما يذكر أنهم اختاروا سبعين آخرين مساعدين لهم<sup>(٤٩٠)</sup> . ويضيف المؤلف المجهول أنهم اختاروا أيضا اثني عشر آخرين وهم نضراء للنقباء بعضهم من السبعين ، ويذكر أيضا ، أن عددهم ربما كان عشرين أو واحدا وعشرين<sup>(٤٩١)</sup> .

ويذكر مؤلف أخبار الدولة العباسية ، أن الأمام أوصى الدعاة ، الا يكثروا من أهل الكوفة<sup>(٤٩٢)</sup> ، فانقضت سنة ١٠٠هـ ، ولم يبلغ عدد المنضمين للدعوة ، من أهل الكوفة ، ثلاثين شخصا<sup>(٤٩٣)</sup> ، وكان الأمام قد أوصى الدعاة « ... الا يقبلوا منهم الا أهل النيات الصحيحة »<sup>(٤٩٤)</sup> مع ان الكوفة كانت مركز الدعاة

(٤٨٩) ويذكر الطبري (ج ٦ ، ص ٥٦٢) ، أن محمد العباسي ، أرسل لهم « ... كتاباً ليكون مثالا وسيرة يسبرون بها » ولا يذكر نص الرسالة ، وسنشير بعد قليل ، في المتن الى أهم ما احتوته رسالة الأمام ، نقلاً عن المؤلف المجهول لأخبار الدولة العباسية .

(٤٩٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٦٢ .  
(٤٩١) يذكر مؤلف ' أخبار الدولة العباسية ' ، ص ص ٢١٦-٢١٧ ( أسماء النقباء . وفي (ص ص ٢١٩-٢٢٠ ) أسماء نضراء النقباء ، ويذكر في (ص ص ٢١٧-٢١٩) أسماء السبعين ، ثم يذكرهم أيضا في (ص ص ٢٢١-٢٢٢) ، ثم يذكر في (ص ٢٢٢) أسماء دعاة الدعاة .

(٤٩٢) أخبار الدولة العباسية ، ص ١٩٣ .

(٤٩٣) أيضا ، ص ١٩٤ ، ص ١٩٦ .

(٤٩٤) أيضا ، ص ١٩٤ ، ويشير تنظيم الدعوة أنها كانت على شكل هرم يكون الامام قمته ثم يأتي بعده النقباء وعددهم (١٢) ثم نضراء النقباء وعددهم (٢٠) والدعاة ، وعددهم (٧٠) ودعاة الدعاة وعددهم (٣٧) ويعمل فاروق عمر ، ( طبيعة الدعوة العباسية ، بيروت ١٩٧٠م ، ص ١٥٩) وجود دعاة الدعاة ، بانهم الدعاة الذين ارسلوا الى القرى ، أما النضراء فيخلفوا النقباء اذا حصل لهم مكروه ، ( اخبار الدولة العباسية ، ص ٢١٩ ) وكان بعضهم من السبعين .

الذي يربط بين أتباعها في خراسان ، وبين الامام في الحميمة (٤٩٥) .

كما أوصى محمد بن علي : « ... رجال الدعوة حين أراد توجيههم : أما الكوفة وسوادها فهناك شيعة علي وولده ، وأما البصرة وسوادها فعثمانية ... وأما الجزيرة فحرورية مارقة وأعراب كأعلاج ومسلمون في أخلاق النصارى ، وأما أهل الشام فليس يعرفون إلا آل أبي سفيان وطاعة بني مروان ، وعداوة لنا راسخة ، وأما أهل مكة والمدينة فقد غلب عليهم ابو بكر وعمر ، ولكن عليكم بخراسان ، فان هناك العدد الكثير والجلد الظاهر ، وهناك صدور سالمة وقلوب فارغة لم تقسمها الأهواء ، ولم تتوزعها النحل ... وما يزالون يُدالون ويُمتنون ويُظلمون ويكظمون ويتمنون الفرج ويُؤملون » (٤٩٦) .

وللباحث أن يسأل عن الدافع الرئيس الذي حدا بمحمد العباسي الى اختيار خراسان مركزا لنشر الدعوة العباسية .

فيذكر بعض المؤرخين المحدثين أن ذلك يرجع الى سوء حالة الموالي الاقتصادية والاجتماعية (٤٩٧) . ويذكر الأستاذ عمر ، أن سياسة الأمويين الاقتصادية في الاستيلاء على ريع خراسان ، وسياسة ابقاء القوات العربية على حدود العدو وعدم فسح المجال لهؤلاء لقضاء مدة كافية مع عوائلهم ومجىء قوات أموية من الشام والعراق ، وحذف أسماء طائفة من المقاتلة العرب من ديوان الجند ، مع ما رافق ذلك من اختلاط العرب بالسكان المحليين فشعر الجميع بنفس الأخطاء السياسية وبعين المساوىء الاقتصادية ، وكان مصدر تدميرهم واحد ، هو سوء سياسة الأمير الأموي وجشع الدهقان الفارسي كل ذلك أدى الى تدمير

(٤٩٥) العيون والحدائق ، ص ص ١٨٠-١٨١ .

(٤٩٦) أخبار الدولة العباسية ، ص ص ٢٠٦-٢٠٧ .

(٤٩٧) فان فلوتن ، المصدر نفسه ، ص ص ٩٤-٩٥ ، وبندلي جوزي ، من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام ، بيروت ، لا . ت ، ص ص ٦٢-٦٤ ، وحتى ، تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٣٥٤ والدوري ، العصر العباسي الاول ، ص ٦٠ .

السكان عرباً وموالٍ • ولم تقتصر الحالة السيئة على الموالى وحدهم (٤٩٨) •

ويرى دينيت أن من الخطأ الكبير أن نفترض تفسيراً اقتصادياً للثورة العباسية ، فإذا قيل أن الموالى كانوا يستغلون فإن مستغليهم كانوا من أبناء جلدتهم وليس من العرب (٤٩٩) •

كما يرى الأستاذ الدوري أن الدعوة العلوية لم تكن قوية بخراسان لذا فإن أرضها كانت تربة صالحة لغرس بذور الدعوة العباسية (٥٠٠) ومع أن المصادر تشير إلى أن الدعوة العباسية كانت وارثة للهاشمية والتي كان لها أنصارها في خراسان قبل الدعوة العباسية ، على ما أسلفنا ، فإن الأخيرة ركزت جهودها على خراسان ، أما ما قيل عن وصية الأمام محمد بن علي العباسي لدعائه ، التي أشرنا إليها فيما سبق ، فربما وضحت جانباً مهماً من أراء عامة المسلمين في بعض أقاليم الدولة الأموية الرئيسة وربما كانت من وضع جماعة من المؤرخين الرواد للتدليل على ما للأمام العباسي من عقل راجح مدرك للأمور ، وربما وضعت في وقت لاحق ، ولكن يبدو من غير المستبعد أن يدرك شخص لا يشترط فيه الذكاء المفرط ، أن أقاليم الدولة الأموية لم تكن أكثرها ، حينذاك صالحة لغرس بذور دعوة جديدة ، كالدعوة العباسية فأغلب أهل الكوفة كانوا مؤيدين للعلويين من آل الحسين (٥٠١) • وكانت البصرة قد نكبت في واقعة الجمل ، ومع أن ثورات قامت بعدها ، أيدها طائفة من سكان البصرة ، لكن أغلبهم لم يكن على استعداد لتكرار المأساة ، كما لم يكن عامة العراقيين مستعدون للتضحية وقد أضاعوا الخلافة منذ أيام صفين •

ولم يكن الأمام العباسي يرجو نفعاً من علاج الجزيرة ، حسب تعبيره ، وكان سكان الحجاز منصرفين إلى أمور غير أمور السياسة ، إضافة إلى فقر

---

(٤٩٨) عمر ، طبيعة الدعوة العباسية ، صص ١٣٩-١٤٠ •

(٤٩٩) الجزيرة والاسلام ، ص ١٩٦ •

(٥٠٠) العصر العباسي الاول ، ص ١٦ •

(٥٠١) راجع بحثنا عن ثورة زيد بن علي وتأيد أهل الكوفة للحسينيين •



## الحجاز .

كما خسر القيسيون الشام منذ أيام معركة مرج راعط . واصبحت القيادة لقبائل اليمن ، وإن كانت الرئاسة للامويين ، ولم يكن الأمام العباسي يرجو أفضل من خراسان التي تقع على حدود الأعداء ، وكانت السلطة فيها مشغولة ، في أغلب الأحيان ، بحروبها مع الترك ، كما كان عربها منقسمين على أنفسهم بسبب العصبية القبلية<sup>(٥٠٢)</sup> . إضافة لقنّى خراسان وانتشار الدعوة لآل محمد فيها قبل الدعوة العباسية<sup>(٥٠٣)</sup> ، كل ذلك ربما كان من العوامل المهمة لتوجيه الدعاة الى خراسان ، ولا يشترط أن يكون ذلك بوصية من الأمام في بداية الدعوة .

ويذكر مؤلف أخبار الدولة العباسية ، أن الدعاة كانوا يجمعون الخمس من مؤيدي الدعوة ، وكان للنساء دورهن في تأييد الدعوة<sup>(٥٠٤)</sup> ، حتى بلغ الحماس بعضهم فبرعن بحليهن<sup>(٥٠٥)</sup> .

وكان أبو هاشم بكير بن ماهان ، يحمل تلك الأموال والهدايا من الحلبي وانساب الى الامام<sup>(٥٠٦)</sup> .

وتشير بعض المصادر الى وصية محمد بن علي العباسي لبعض دعائه أن يستروا وأن يتزويوا بزي التجار ويدعوا « ٠٠٠ الى الرضا من آل محمد »<sup>(٥٠٧)</sup> . كما أوصى محمد بن علي أحد دعائه أبا عكرمة ، زياد بن درهم ، لما وجهه الى خراسان « ٠٠٠ اكنن بابي محمد ٠٠٠ وليكن اسمي مستورا ٠٠٠ فان سئلتهم

(٥٠٢) حتي ، تاريخ العرب ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

(٥٠٣) قال المؤلف المجهول للعيون والحدائق (ص ١٨١) : « ٠٠٠ انتشروا بخراسان دعاة من الشيعة وقد انقسموا قسمين قسم منهم يدعو الى آل محمد على الاطلاق والقسم الثاني يدعو الى أبي هاشم بن محمد بن الحنفية ٠٠٠ » .

(٥٠٤) أخبار الدولة العباسية ، ص ٤٠٣ .

(٥٠٥) ايضا ، صص ٢٢٣-٢٢٤ .

(٥٠٦) ايضا ، ص ٢٣٧ .

(٥٠٧) ايضا ، صص ٢٠٣-٢٠٤ .

عن اسمي فتولوا : نحن في تقية ، وقد أمرنا بكتمان اسم امامنا ، واذا قدمت مرو فاحلل في أهل اليمن ، وتألف ربيعة ، وتوق مضر وخذ بنصيبك من شقاتهم ، واستكثر من الأعاجم فانهم أهل دعوتنا ، وبهم يؤيدها الله وأحذر غالباً ورهبطاً قد ظاهروه ... وكانوا غالب وأصحابه ، فاطمين دانوا بإمامة محمد بن علي بن الحسين ... وقال : انه محرم عليكم أن تشهروا سيفاً على عدوكم ، كفوا أيديكم حتى يؤذن لكم ، وبهذا سميت : الكفية ، لأنهم كفوا أيديهم فلم يشهروا سيفاً ، (٥٠٨) .

ويبدو أن الدعوة العباسية ، وجدت لها كثيراً من الأتباع ، فيذكر الطبري أن زياداً الملقب بابي محمد ، والذي أشرنا إليه ، كان المسؤول عن الدعوة في منطقة مرو ، وكان يقدم الطعام لأصحابه ويشير أن أحد أنصار الفاطميين قد وفد عليه ، فجرى بينهما نقاشاً في أحقية أولاد فاطمة (رض) أو أولاد العباس بالخلافة (٥٠٩) ، وربما وضحت لنا رواية الطبري هذه سعة الدعوة وانتشارها ومن المحتمل أن السلطة الأموية شعرت بها ، لما كان يقوم به زياد بن درهم من أنشطة فاحبر المسؤول عن خراج مرو ، أسدا القسري ، والي خراسان ، عنه . فاستدعاه وأمره بالرحيل فاحتج زياد بأن له تجارة ، ولما عاود أمره ، استدعاه أسد ثانية ، وأمره بإعدامه مع عشرة رجال وصبيين عفا عن أحدهما ، وأعدم الآخر (٥١٠) .

ويبدو أن الدعوة أصيبت بارتكاسة مؤقتة ، بعد أعدام زياد وجماعته ، فارسل محمد العباسي رجلاً يقال له كثير لإعادة تنظيم الدعوة ، ولا يشير الطبري إلى بقية اسمه لكنه يذكر أنه من أهل الكوفة ، وكان أمياً « ... فقدم عليه خدش ، ... فقلب كثيراً على أمره .

ويقال : كان اسمه عمارة فسمى خدشاً لأنه خدش الدين » (٥١١) .

(٥٠٨) أخبار الدولة العباسية ، صص ٢٠٣-٢٠٥ ، والطبري ، المصدر نفسه ،

ج ٧ ، ص ٤٩ .

(٥٠٩) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٥٠ .

(٥١٠) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، صص ٥٠-٥١ .

(٥١١) أيضاً ، ج ٧ ، ص ٥١ .

ويبحث الطبري ذلك في أحداث عام ١٠٩ هـ .

وعلى رواية ثانية للطبري ، فإن خدّاش هو عمارة بن يزيد وجهه بكير بن ماهان الى شيعة بني العباس بخراسان لكنه « ... غير اسمه وتسمى بخدّاش ، ودعا الى محمد بن علي فسارع اليه الناس وقبلوا ما جاءهم به وسمعوا اليه وأطاعوا ثم غير ما دعاهم اليه ، وتكذب وأظهر دين الخرمية ودعا اليه ورخص لبعضهم في نساء بعض ، وأخبرهم ان ذلك عن أمر محمد بن علي ، فبلغ أسد بن عبدالله خبره ، فوضع عليه العيون حتى ظفر به فأتى به ... فأمر به فقطعت يده وقلع لسانه وسملت عينيه » (٥١٢) . ويبحث الطبري ذلك في أحداث عام ١١٨ هـ .

ويشير المؤلف المجهول لأخبار الدولة العباسية ، أن الأمام محمد العباسي أرسل أبا هاشم بكير بن ماهان ، الى خراسان فأستقبلته الشيعة وكان أمرهم قد قوى فدفع كتاب الأمام الى سليمان بن كثير ، وفيه يأمرهم بتقوى الله (٥١٣) ، ومعه كتاب آخر صغير يتبرأ فيه من خدّاش (٥١٤) .

وكان الأمام ، قد أرسل قبل ذلك كتابا مع قحطبة بن شبيب الطائي ، ولم يصل في وقته ، فقد مرض قحطبة ووصل بعد وصول بكير بن ماهان ، فقرأوا كتاب قحطبة وفيه اشارة لارسال بكير بن ماهان لتنظيم الدعوة (٥١٥) .

ولا يذكر المؤلف المجهول متى أرسل خدّاش ، وسبق ان أشرنا الى وجود روايتين حول الموضوع : اولاهما تقول ان خدّاشا أرسل عام ١٠٩ هـ (٥١٦) ، والثانية تقول أنه أرسل عام ١١٨ هـ (٥١٧) . ويرى الأستاذ عمر أن خدّاشا أرسل عام ١١٨ هـ (٥١٨) ، لكن الحوادث التي سنذكرها لا تؤكد ما ذهب اليه الأستاذ

(٥١٢) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٠٩ .

(٥١٣) اخبار الدولة العباسية ، ص ٢٠٨ .

(٥١٤) ايضا ، ص ٢١٢ .

(٥١٥) أخبار الدولة العباسية ، ص ٢١٣ .

(٥١٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥١ .

(٥١٧) ايضا ، ج ٧ ، ص ١٠٩ .

(٥١٨) طبيعة الدعوة العباسية ، ص ١٥٦ .

عمر ، فان محمد بن علي العباسي ، لم يكتب لشيعته بعد أعدام خداهش وغضب منهم ، فاجتمعوا وارسلوا اليه سليمان بن كثير ، فكتب اليهم كتاباً مختوماً . . . . ففضلوا خاتمهم فلم يجدوا فيه شيئاً ، الا : « بسم الله الرحمن الرحيم » ، فغلظ ذلك عليهم وعلموا ان ما كان خداهش أتاهاهم به لأمره مخالف (٥١٩) .

• وفي هذه السنة [١٢٠] وجه محمد بن علي بكر (٥٢٠) بن ماهان الى شيعته بخراسان بعد منصرف سليمان بن كثير من عنده اليهم ، وكتب معه اليهم بكتابه فلم يصدقوه واستخفوا به ، فانصرف بكير الى محمد بن علي ، فبعث معه بعصي مضية . . . . فقدم بها بكير وجمع النقباء والشيعه ودفع الى كل رجل منهم عصا ، فعلموا أنهم مخالفون لسيرته ، فرجموا وتابوا (٥٢١) .

ويبحث الطبري كل ذلك في أحداث عام ١٢٠هـ . ولما كان خداهش قد أرسل عام ١١٨هـ ، على رأي الأستاذ عمر ، فمن المستبعد أن تبلغ دعوته تلك السعة خلال سنتين ، وربما كان الأرجح ، أن خداشا قدم بعد ارسال كثير بسنة أو سنتين (٥٢٢) ، وكان كثير قد أرسل عام ١٠٩هـ على رواية الطبري (٥٢٣) ، فإن ترأس خداش للدعوة كان بعد عام ١٠٩هـ ، أي بعد أعدام زياد وجماعته في ولاية أسد القسري الاولى على خراسان وذلك يعني أن خداشاً ، قد ترأس الدعوة بين عامي ١١٠هـ ، أو ١١١هـ ، واستمر على ذلك الى عام ١١٨هـ ، حيث أعدم (٥٢٤) ، وربما وضح ذلك أيضاً أن الدعوة انتشرت وكثر أتباعها ، على يد خداش ، بعد اتكاستها ، عند أعدام زياد بن درهم ، وجماعته من الدعاة (٥٢٥) .

ونرى من المناسب ان نوضح ان ترأس أحد الدعاة للدعوة العباسية في

---

(٥١٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٢ .

(٥٢٠) كذا والصحيح بكير .

(٥٢١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٢ .

(٥٢٢ ، ٥٢٣) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٥١ .

(٥٢٤) فان فلوتن ، المصدر نفسه ، ص ٩٩ ، ص ١٠٦ ، وفلهاوزن ، تاريخ الدولة

العربية ، ص ٤٨٧ .

(٥٢٥) عمر ، طبيعة الدعوة العباسية ، ص ١٥٦ .

خراسان ، ومجيء آخر بعده ، وتحديد وقت معين لذلك ، يبدو أمراً صعباً ،  
للطبيعة السرية للدعوة العباسية .

وللباحث أن يتساءل عن دافع تبرأ الأمام محمد بن علي من خداهش بعد  
افتضاح أمره ، ولم يتبرأ منه قبل ذلك ؟ ، ويرى فلها وزن ان العباسيين استفادوا  
من جماعات كثيرة غير خداهش ، ولم يبنذوهم الا فيما بعد ، فالعباسيون لم يظهروا  
بمظهر المتمسك بمذهب الجماعة الا بعد أن وصلوا الى غايتهم (٥٢٦) .

ويرى الأستاذ عمر ، ان خداشا لم يكن يمثل وجهة نظره فقط ويستطرد  
أمر كبير في نجاح الدعوة العباسية (٥٢٧) .

ويرى فان فلوتن أن العقائد الشيعية ، كالتي دعا اليها خداهش ، لم يكن لها  
الى القول أن الدعوة العباسية ، التي ترجع في اصولها الى الدعوة الهاشمية ،  
استغلت المبادئ الدينية الاسلامية . ولكنها لم تتورع من ادخال آراء غير اسلامية  
متطرفة فظهرت بوجهة اسلامية للبعض ، وبوجهة متطرفة خرمية للبعض الآخر ،  
مما اكسبها مرونة وجلب لها الأتباع (٥٢٨) .

ونرى من المناسب أن نذكر ان الأمام العباسي يهيمه أمران أولهما انتشار  
الدعوة وسريتها وثانيهما خضوع الدعاة لتوجيهاته والالتزام بأوامره والاعتراف  
بإمامته ، ولنا ان نذكر أيضا ان محمد بن علي العباسي ، لم يكن له دور كبير  
في اختيار الدعاة او الاطلاع على طبيعة ما يقولونه .

وفيما يتعلق بخداهش ، فإنه أظهر نشاطاً كبيراً وقد أعدمه أسد القسري  
لما يُقال من اتباعه للخرمية ولم تجر له محاكمة علنية ، كما تبرأ منه الامام  
العباسي ، ولا يشترط ان يكون خداهش قد أمر اتباعه باتباع الخرمية ليعدمه أسد ،  
ويتبرأ منه الامام العباسي ، فقد دعا الى الثورة على الامويين . وأقل من ذلك

(٥٢٦) تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٨٩ .

(٥٢٧) السيادة العربية ، ص ١٠٤ .

(٥٢٨) طبيعة الدعوة العباسية ، ص ١٢٨ .



يكفي لاعدامه من وجهة نظر الوالي الاموي ، كما دعا الى نفسه قتبراً منه الامام  
العباسي .

وربما دعا خدش الى مبادئ غير اسلامية ، فكيف تقبل منه الناس ذلك ،  
وعملوا به ؟ ، فاذا قيل ان الجهل بمبادئ الاسلام ، ربما دعاهم الى تقبل دعوة  
خدش ، فلا يقدم ذلك دليلاً كافياً على اتباعهم له ، كما لا يقدم برهاناً مقنعاً أن  
الأمم لم يكن على علم به ، ولا يشير المؤلف المجهول لأخبار الدولة العباسية الى  
خدش ، رغمًا عما قام به في سبيل الدعوة ، الا في موضعين ، أحدهما يذكر فيه  
أن الأمم تبرأ منه في إحدى رسائله الى الدعاة (٥٢٩) ، وثانيهما يذكر فيه ان اتباع  
خدش ناروا على ابي مسلم اي بعد اعلان الثورة العباسية فتبعهم أبو مسلم وقتل  
كثيراً منهم (٥٣٠) .

وعلى ما يبدو فان المؤلف المجهول لأخبار الدولة العباسية يعترف ضمناً بان  
خدش كان من اتباع الدعوة العباسية فيقول « ... كان قوم في دعوة بني العباس  
من أصحاب خدش يسمون الخالدية » (٥٣١) . ويظهر من الرواية أيضاً أن أبا  
مسلم لم يكن راضٍ عن اتباع خدش ، وان طائفة من أنصار العباسيين لم يكونوا  
راضين عن دعوة خدش فربما تبرأ منه الأمم العباسي لذلك أضافه لخشية  
الأمم من أن يفلت زمام الدعوة من يده .

ونرى ان نختتم كلامنا عن خدش ودعوته الغالية ، بان العباسيين كانوا يريدون  
الوصول الى الهدف وهو اسقاط الدولة الأموية وإقامة دولة عباسية ، ولم تكن  
لهم الوسائل التي يصلون بها الى هدفهم ، لكنهم كانوا ملزمين بارضاء عامة  
المسلمين قبل الثورة ، خاصة العرب حملة السلاح ، كما كانوا يدركون أيضاً ان  
الدعوة لآل البيت والسير على كتاب الله وسنة نبيه ، من الأمور المهمة لجلب الأتباع  
أثناء الدعوة ، ولرضا الناس بعد قيام الدولة ، فلم يشاءوا أن يخالف بعض دعائهم

(٥٢٩) أخبار الدولة العباسية ، ص ٢١٢ .

(٥٣٠) ايضاً ، ص ٤٠٣ .

(٥٣١) أخبار الدولة العباسية ، ص ٤٠٣ .

ذلك علنا وأمام الناس ، لذا كان الأمام العباسي او الخليفة بعدئذ حريصا على الظهور ، أمام عامة الناس ، بمظهر المسلم المتمسك بالشرعية ، وان لم يكن كذلك في تصرفاته مع أتباعه المقربين ، او في سلوكه للوصول الى أهدافه التي يسعى لتحقيقها ، وربما كان ذلك ينطبق ايضا على بعض المسؤولين عن الدعوة في خراسان .

استمر الدعاة في دعوتهم ، وتركزت الدعوة في خراسان منذ البداية ، فيذكر الطبري في حوادث عام ١٠٢ هـ ، أن أحد رجال تميم وشي بدعاة العباسيين ، عند سعيد خذينة ، والي خراسان ، فضمنهم أناس من ربيعة واليمن فأطلق سعيد سراحهم . ولا يذكر الطبري عددهم ، لكنه يذكر ان ميسرة وجههم من الكوفة (٥٣٢) . أما الدينوري فيشير الى ان ميسرة العبدي وجه اثنين من الدعاة هما أبا عكرمة ، وحيان العطار فقبض عليهما سعيد فاحتجا بأنهما من التجار ، فأطلق سراحهما (٥٣٣) .

وقد استمرت الدعوة ، وقويت وكثر أتباعها في عهد هشام (١٠٥-١٢٥ هـ) ، وكان يقودها وينظمها محمد بن علي العباسي الى ان توفي في أواخر عام ١٢٤ هـ (٥٣٤) ، وقد قيل أنه توفي قبل ذلك ، لكن الراجح أن التاريخ الذي حددناه يبدو أقرب الى الواقع من غيره ، فيذكر مؤلف أخبار الدولة العباسية ، ان محمد العباسي كان في مرضه الأخير ، عندما زاره بكير بن ماهان ، بالشام من أرض الشراة ، فعرفه محمد ، بابنه ابراهيم وقال « . . . هذا ابراهيم صاحبكم » (٥٣٥) ، وبقي بكير بن ماهان ، أياما ، بعد وفاة محمد بن علي العباسي ثم سافر الى خراسان ، وفي طريقه مر بالكوفة ، وأقام بها أياما ، ولما وصل الى

(٥٣٢) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، صص ٦١٦-٦١٧ .

(٥٣٣) الاخبار الطوال ، ص ٣٣٣ .

(٥٣٤) يذكر صاحب أخبار الدولة العباسية (ص ٢٣٩) ان محمد بن علي العباسي

توفي عام ١٢٤ هـ ، وقيل عام ١٢٢ هـ ، وقيل عام ١٢٥ هـ ، أما الطبري

(ج ٧ ، ص ١٩٩) فيحدد وفاة محمد في عام ١٢٤ هـ في إحدى رواياته . وفي

الثانية (ج ٧ ، ص ٢٢٧) يحدد الوفاة في ذي القعدة عام ١٢٥ هـ ويتفق معه

ابن الأثير في الروايتين (ج ٥ ، ص ٢٥٩ ، ص ٢٧٥) على التوالي .

(٥٣٥) اخبار الدولة العباسية ، ص ٢٣٨ .

خراسان نعى الى الشيعة فيها وفاة محمد ، وأخبرهم بامامة ابراهيم وقرأ عليهم كتاب الأمام الجديد وأقام شهرين بجرجان وأمر الشيعة أن يتوجهوا الى ابراهيم ليتعرفوا عليه ، ويعرفهم ، فلما وصلوا الى الكوفة قابلتهم وفاة هشام (٥٣٦) .

يتضح مما سبق أن وفاة محمد بن علي العباسي كانت في أواخر عام ١٢٤هـ ، على ما أسلفنا ، ذلك أن وفاة هشام كانت في ربيع الآخر من عام ١٢٥هـ ، ويبدو أن الحوادث التي أشرنا اليها ، ربما استغرقت عدة أشهر من عام ١٢٤هـ ، أو أوائل عام ١٢٥هـ (٥٣٧) .

ثم توجه وفد خراسان الى مكة ، وتعرفوا على ابراهيم الأمام ، وقدموا له الأموال ، وفاتحوه بالثورة ، فلم يقرهم على ذلك وطلب منهم التريث .

وجاء مع الوفد صبي اسمه عبدالرحمن الخراساني وكنيته أبو مسلم (٥٣٨) ، وتختلف الروايات في كيفية دخول أبي مسلم في الدعوة العباسية (٥٣٩) ، كما تختلف في نسبه (٥٤٠) . ويبدو ان الدعاة قد تعرفوا عليه في سجن الكوفة (٥٤١) ، وسافر معهم الى مكة ، كما أسلفنا ، لمقابلة ابراهيم الأمام ، فاذا صح ذلك فإن دخول ابي مسلم في الدعوة كان في أواخر عام ١٢٤هـ اي قبيل الحج ، كما لم يتسن

---

(٥٣٦) أخبار الدولة العباسية ، ص ٢٤٠ .

(٥٣٧) يحدد الأستاذ الدوري (العصر العباسي الاول ، ص ٢٤) وفاة محمد بن علي العباسي في اليوم الاول من ذى القعدة من عام ١٢٥هـ ، مرجحا إحدى روايات الطبري السالفة .

(٥٣٨) أخبار الدولة العباسية ، صص ٢٤٠-٢٤١ ، والطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٩٨ .

(٥٣٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٩٨ ، المسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٥٤ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٧ .

(٥٤٠) أخبار الدولة العباسية ، ص ٢٥٧ ، والعيون والحدائق ، صص ١٨٢-١٨٣ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ص ٣٢٧ .

(٥٤١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٩٨ ، وأخبار الدولة العباسية ، ص ٢٥٥ ، واليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٧ ، والمسعودي ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٥٤ .

لابي مسلم رؤية محمد العباسي<sup>(٥٤٢)</sup> ، وانما وصل بعد وفاته ، وتعرف بابراهيم  
الأمام ، فلمس منه الأخلاص وتوسم فيه الذكاء فأبقاه عنده فترة ، وربما كان ذلك  
لأختباره ، وربما كان لتلقيه مبادئ الدعوة وأهدافها ، ثم أرسله الى خراسان  
لتولي قيادة الدعوة بعد أن رفض قادة الدعوة هناك أن يتول أحدهم الأمر في  
خراسان<sup>(٥٤٣)</sup> ، فلما وصلها ابو مسلم ثمر عن مساعد الجعد والعمل ، وأظهر قوة  
وبراعة ، وأعلن الثورة وسيطر على خراسان في وقت لاحق لعهد هشام .

ونرى من المناسب أن نذكر في ختام حديثنا عن الدعوة العباسية ، ان  
الدعوة ابتدأت في أواخر القرن الاول الهجري ، ولم يظهر أمر الدعاة للسلطة  
الا في بداية القرن الثاني للهجرة ، في حدود عام ١٠٢ هـ ، على ما أسلفنا .

واستمرت الدعوة وكثر أتباعها في عهد هشام ومع ما كانت عليه الدعوة  
من القوة ، فانها لم تكن قادرة على الظهور ، واشهار السلاح ، الا بعد ان حصل  
الاختلاف في دمشق وأفسدت العصية القبلية قلوب أجناد الشام<sup>(٥٤٤)</sup> .

كما تناحر الأمويون او بالأحرى المروانيون على العرش وانتشرت بين  
أمرائهم الأفكار القدرية<sup>(٥٤٥)</sup> ، كل ذلك كان من بين العوامل المهمة التي مهدت

---

(٥٤٢) يذكر اليعقوبي (التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٧) ان أبا مسلم قابل محمد العباسي  
ورأى فيه العلامات ، وعلى رواية ثانية « ... ان أبا مسلم لم يلق محمد  
ابن علي ، انما لقي ابنه ابراهيم ... » .

(٥٤٣) اخبار الدولة العباسية ، ص ٢٥٦ .

(٥٤٤) قال المسعودي ( مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٢٤٥ ) « ... وثارت العصية  
في البدو والحضر فتتج بذلك أمر مروان بن محمد الجعدي وتعصبه لقومه  
من نزار على اليمن وانحرف اليمن عنه الى الدعوة العباسية » .

(٥٤٥) يذكر المؤلف المجهول ( لتاريخ الخلفاء ، ص ٤٥٣ ) أن أحد رؤساء القدرية  
حاور يزيد بن الوليد ، الذي تولى الخلافة عام ١٢٦ هـ ، بعد مقتل الوليد  
ابن يزيد ، فقال له ان الفقهاء والعلماء كلهم معتزلة مثل محمد بن شهاب  
الزهري ومكحول الدمشقي وغيرهما فانتنع يزيد وانضم اليهم وكان ذلك  
في عهد هشام .

القدرية : هم المعتزلة وسموا قدرية لأنهم يذهبون الى أن الناس يقدرون  
أعمالهم وان الله تعالى ليس له فيها صنع ولا تقدير ، وعلى رأى آخر أن  
للإنسان قدراً اي قوة اي افعال : جار الله ، زهدي حسن ، المعتزلة ،  
القاهرة ، ١٣٦٦ هـ ، ١٩٤٧ م ، ص ٦ .

الطريق للدعوة العباسية لاعلان ثورتها في خراسان ، والانتصار على الأمويين في العراق ، والقضاء عليهم في الشام .

وفي ختام حديثنا عن حركات المعارضة في عهد هشام نرى ان نذكر :

١ - عندما توفي هشام عام ١٢٥هـ ، كانت أقاليم الدولة ، المجاورة لبلاد الأعداء تتمتع بهدوء نسبي ، فقد أبعد المسلمون خطر الترك والخزر ، ومع أنهم خسروا معركتي أفيون قره حصار ( اكرونيون ) عام ١١٣هـ ، في آسيا الصغرى ، وبلاط الشهداء عام ١١٤هـ / ٧٣٢م ، في جنوب فرنسا ، لكن حدود الدولة مع البيزنطيين والفرنجة لم تكن معرضة لخطر حقيقي في نهاية عهد هشام .

٢ - لم يكن الاسطول البيزنطي من القوة بحيث يفرض سيطرته على بحر الروم ( المتوسط ) وكان الأسطول الإسلامي قادرا على حماية سواحل الدولة الإسلامية واحتلال ، او اعادة احتلال ، طائفة من الجزر المهمة في بحر الروم ، مثل قبرص وصقلية وغيرها ، ويظهر أن المسلمين كانوا يفرضون سيطرتهم على الجزء الغربي من بحر الروم لكنهم بدأوا يفقدون سيطرتهم على حوضه الشرقي تدريجيا بعد فشل حصار القسطنطينية عام ٩٩هـ / ٧١٧م .

٣ - تمكنت الدولة من القضاء على الثورات التي قامت في عهد هشام ، وقبيل وفاته كانت أقاليم الدولة تتمتع بهدوء نسبي ، فقد وصلت أنباء النصر على بربر أفريقية ، قبيل وفاة هشام . كما عقد نصر بن سيار الصلح مع السفد ورجع أغلبهم الى بلادهم بعد تركهم لها .

٤ - ومع كل ما تقدم فإن الدولة عجزت عن مقاومة الدعوات السرية فقد انتشرت الدعوة القدرية بين أمراء الأمويين ، كما انتشرت الدعوة العباسية في خراسان وقوي أمرها ، ومع ذلك فلم تكن المعارضة لتشكل خطرا حقيقيا على الدولة في نهاية عهد هشام<sup>(١)</sup> .

---

(1) Ency. Of Islam, Vol. III. P. 493.



## الفصل الخامس

### واردات الدولة ونفقاتها

#### أ - الواردات

- ١ - واردات السواد .
- ٢ - الضرائب وحصيلتها في خراسان .
- أ - أجزاء اشرس بن عبدالله السلمي .
- ب - اجراء نصر بن سيار .
- ٣ - الضرائب وحصيلتها في الجزيرة الفراتية .
- ٤ - واردات بلاد الشام .
- ٥ - واردات مصر .
- ٦ - واردات متفرقة .

#### ب - النفقات

- ١ - الانفاق على المشاريع العامة .
- ٢ - العطاء .
- ٣ - نفقات منزل الخلافة ( البلاط ) .



## أ - الواردات

تعدّ الضرائب وخاصة الزراعية منها ، المصدر الرئيس والمهم لواردات بيت المال<sup>(١)</sup> ، وفي بحثنا عن الضرائب في عهد هشام ، نرى من المناسب ان نذكر :-

اولا : ان المصادر لم تتحدث عن الضرائب في عهد هشام بالذات ، سوى ما أوردته من اشارات حول انكسار خراج العراق أثناء ولاية خالد القسري له (١٥٥ - ١٢٠هـ) .

او زيادة الخراج في مصر على كل دينار قيراطا ، في عهد متولي الخراج عبدالله بن الجبحاب . ويحدثنا المؤرخون الرواد ، ان هشاما كان جديا في تحصيل الضرائب ، وجبايتها بمقاديرها السابقة ، وان لم يذكرها تلك المقادير .

ثانيا : ان مقادير الضرائب خلال الفترة الإسلامية التي سبقت عهد هشام تحددت ويصعب على الحاكم ان يزيد مقاديرها ، واذا حصلت زيادة - ولو كانت طفيفة - فان ذلك يعرض الأمن والاستقرار للخطر ، في الولايات التي تفرض فيها تلك الزيادة كما حصل في مصر .

ثالثا : ان الضرائب لم تنقص في عهد هشام ولو حصل ذلك لذكره المؤرخون الرواد ، لأن انقاصها يقوم دليلا على العدل في نظر غالبية الكتاب المسلمين ، لذلك نجدهم يطنبون في ذكر الأعفاءات التي قام بها عمر بن عبدالعزيز (رض) خاصة الضرائب غير الشرعية كهدايا النوروز والمهرجان والسخر ، والجزية عن الموالي . ومع ان الجزية قد أسقطت عن الموالي في خراسان وبلاد ما وراء النهر ، لكن ذلك الأجراء جاء متأخرا ولم ينتج ما توقعه المسؤولين من رضا السكان وخلودهم الى الهدوء والاستقرار ، خاصة ، وكان شرق الأمبراطورية يجتاز ظروفًا عصية آنذاك .

رابعا : ان المؤرخين الرواد لم يتحدثوا عن الضرائب ، في عهد هشام ، في

(١) بارتولد ، تأريخ الحضارة الإسلامية ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، لا . ت ، ص ٨٥ .

شمال افريقية والأندلس ، ولا ترد عندهم سوى آثار بسيطة عما طالب به  
الولاة سكان شمال افريقية من الهدايا والتحف وغير ذلك مما أشرنا اليه في  
حديثنا عن ثورات البربر ، في شمال افريقية •

خامسا : لم يجز أي تعديل متكامل لنظام الضرائب في عهد هشام وكل  
ما حصل إجراءات محلية قام بها طائفة من الولاة في بعض اقاليم الدولة كاجرائي  
أشرس السلمي ونصر بن سيار في خراسان واجسراء عبيدالله بن الجحباب في  
مصر (٢) •

#### ١ - واردات السواد :

يمتد السواد « ... طولا من حديثه الموصل الى عبادان وعرضه من عذيب  
القاسية الى حلوان ... اما العراق فهو في العرض مستوعب لارض السواد  
عرفا ويقصر عن طوله في العرف ... (و) يكون ذلك ... عشرة آلاف  
فرسخ » (٣) •

ولما كان السواد قد فتح عنوة (٤) ، فان سكانه يدفعون الجزية عن رؤوسهم  
والخراج عن ارضهم ، حسبما يقتضي بذلك الشرع (٥) •  
ويقول ابو يوسف أن مقدار الجزية كان « ... على كل جمجمة دينار »  
مع قليل من القمح والزيت (٦) •

(٢)

Ency. Of Islam, Vol. III. P. 494.

(٣) الماوردي ، المصدر نفسه ، ص ١٧٣ ، ويقدم قدامة بن جعفر ( نبت من كتاب  
الخراج وصناعة الكتابة ، المنشور مع كتاب المسالك والممالك لابن خردادبة ،  
ليدن ، ١٨٨٩م ، ص ص ٢٣٤-٢٤٢ ) ، مقدار الخراج لكل منطقة من مناطق  
السواد ويشير الى ان ذلك هو خراج العراق •

ويذكر الاصطخري (المسالك والممالك ، ص ٥٦) ان حدود العراق الشمالية  
تبدأ من تكريت على دجلة والانبار على الفرات •

(٤) ابو يوسف ، يعقوب بن ابراهيم ، كتاب الخراج ، القاهرة ، ١٣٠٢هـ ،  
ص ٢٨ ، والماوردي ، المصدر نفسه ، ص ١٧٤ •

(٥) ابو يوسف ، المصدر نفسه ، ص ٢٨ ، والبلاذري ، فتوح البلدان ،  
ص ٢٦٨ •

(٦) الخراج ، ص ٤١ ، والبلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٦٨ •

ثم قام عمر بن الخطاب (رض) بمسح السواد<sup>(٧)</sup> . وقد أصبحت ملكية الاراضي التي هرب أصحابها او قتلوا ، من العائلة المالكة والدهاقين او غيرهم ، ملكا للدولة (صوافي)<sup>(٨)</sup> .

ويرى دينيت ، أنه من المستحيل طلب أتاوة محدودة من المقلوبين لسبب بسيط ، هو أنهم لم يكونوا ليدفعوها ، فهم أما قتلوا ، او تركوا البلاد هارين ، ومع ان الفلاحين بقوا على الارض في غياب أصحابها الشرعيين ، فلم يكن لينتظر منهم ان يوقعوا على معاهدات او يقوموا بجمع أتاوات بأنفسهم ، وهكذا استوجب الأمر ان يقوم العرب أنفسهم بالأمر<sup>(٩)</sup> .

وقد جبي من العراق في ولاية ابن هبيرة له (١٠٢-١٠٥ هـ) ٠٠٠ مائة الف الف سوى طعام لجند وأرزاق المقاتلة ، وكان يوسف بن عمر<sup>(١٠)</sup> يحصل منه في كل سنة من ستين الف الف الى سبعين الف الف ، ويحسب بطاء من قبله من أهل الشام ستة عشر الف الف ، وفي نفقة البريد اربعة الاف الف درهم ، وفي الطوارق الف الف ، ويبقى في بيوت الاحداث والعوانق عشرة الاف الف درهم<sup>(١١)</sup> .

ويتضح مما سبق ان الماوردي لم يتطرق الى مقدار الاموال التي جُبيت من العراق في ولاية خالد القسري (١٠٥-١٢٠ هـ) ، وربما كان السبب في ذلك أن

---

(٧) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٣٦ ، والماوردي ، المصدر نفسه ، ص ص ١٧٤-١٧٥ .

(٨) ابو يوسف ، المصدر نفسه ، ص ٥٧ .

(٩) الجزية والاسلام ، ص ٥١ .

(١٠) تولى يوسف العراق بعد عزل خالد القسري عنه عام ١٢٠ هـ ، واستمر على ولايته للعراق الى مقتل الوليد بن يزيد عام ١٢٦ هـ .

(١١) الماوردي ، المصدر نفسه ، ص ص ١٧٥-١٧٦ .

الأحداث : الحدث الأمر المنكر ، والاحداث ايضا : نوازل الدهر ومصائبه ( لسان العرب مادة : حدث ) .

العوانق : الأعناق أي الحرب ( لسان العرب ، مادة عنق ) .  
وربما عنت الكلمتان ما يحصل من أحداث كتورات او كوارث طبيعية او ما اليهما .



خالدا كان يرسل مبالغ أقل مما ارسله أب بن هيرة<sup>(١٣)</sup> ، ولم يكن مقدارها ثابتا في كل سنة . وتشير إحدى روايات الطبري الى ان المجموع الكلي لما أنكسر من أموال الخراج بلغ مئة مليون درهم خلال ولاية خالد له<sup>(١٤)</sup> . ومع ذلك فلا يبدو ان الرقم حقيقي ، لأن خالدا القسري قد صرف أموالا كثيرة في اطعام الأعراب في بعض سنوات الجفاف ، أثناء ولايته على العراق . وبلغ مقدار تلك الاموال حوالي (٩٠) مليون درهم<sup>(١٥)</sup> . كما قام خالد بحفر النهر المبارك الذي بلغت كلفته (١٢) مليون درهم<sup>(١٥)</sup> . كما كانت أملاك خالد القسري التي يبلغ وادها السنوي حوالي (٢٠) مليون درهم<sup>(١٦)</sup> ، معفاة من الضرائب<sup>(١٧)</sup> ، ومن المرجح أن أملاك ابنه أيضا كانت معفاة من الضرائب ويقدر وادها السنوي بحوالي عشرة ملايين درهم<sup>(١٨)</sup> . ونرجح ان تكون واردات ضياع هشام معفاة من انضرائب ايضا ، اذا كان واليه لا يدفع ضرائب عن وارداته ، ومع ان المصادر لا تحدثنا عن مقادير واردات ضياع هشام فمن المرجح أنها لم تكن أقل من واردات خالد القسري .

وقد سبق ان أشرنا في بحثنا عن ولاية العراق ان بيت المال لم يستفد من ازدهار الزراعة<sup>(١٩)</sup> ، لأن واردات اراضي خالد وابنه والخليفة هشام ايضا كانت معفاة من الضرائب ، كما لم يجن السكان من ازدهار الزراعة ايضا الا غلاء الاسعار بسبب الاحتكار<sup>(٢٠)</sup> .

فاذا اخذنا برواية الطبري ، التي تذكر ان مقدار انكسار الخراج ، خلال

- 
- (١٢) المبرد ، الكامل ، ج ٨ ، ص ٢٩٣ .  
 (١٣) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٤٩ .  
 (١٤) البلاذري ، أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٧ .  
 (١٥) المبرد ، الكامل ، ج ٨ ، ص ٢٩٢ .  
 (١٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٢ .  
 (١٧) البلاذري ، أنساب الأشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٧٩ .  
 (١٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، والاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٩ ، ص ٦٢ .  
 (١٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٩ .  
 (٢٠) ايضا ، ج ٧ ، ص ١٥٤ .

ولاية خالد القسري له البالغة خمسة عشر سنة ، كان مائة مليون درهم<sup>(٢١)</sup> ، ثم احتسبنا المعدل السنوي للنقص ، فإنه يبلغ أكثر من ستة ملايين درهم ، وذلك أقل مما جباه ابن هبيرة .

وعلى ذلك فإن المبلغ الذي كان يجب في زمن القسري كان أقل من ٩٥ مليون درهم ، وذلك كان مقارنا للرقم الذي يذكره الماوردي ، عن مقدار الخراج الذي جباه يوسف بن عمر<sup>(٢٢)</sup> .

كما فرض يوسف بن عمر ، على خالد وعماله مبلغ (٩٠) مليون درهم بمثابة غرامات<sup>(٢٣)</sup> . وقد صادر يوسف أيضا متاع خالد بعد اطلاق سراحه<sup>(٢٤)</sup> . كما صادر حلي احدى جواريه<sup>(٢٥)</sup> ، فمن المرجح ان يوسف قد صادر املاك خالد وابنه يزيد التي تبلغ وارداتها على أقل تقدير ، أكثر من عشرين مليون درهم سنويا<sup>(٢٦)</sup> ، على ما اسلفنا .

يتضح مما سبق ان يوسف بن عمر حصل من أموال المصادر وواردات أملاك خالد وابنه على مبالغ تقدر بحوالي ٢٠٠ مليون درهم ، خلال ولايته على

---

(٢١) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٤٩ ، ويذكر الجيهثياري ( الوزراء والكتاب ، ص ٦٣ ) ان مبلغ المئة مليون درهم كان واردا للضياع التي بثق عليها النبطي البثوق ليكيد لخالد ومن المرجح ان واردات ضياع هشام لم تكن بذلك المقدار وان المبلغ المشار اليه ربما يمثل مقدار انكسار الخراج زمن خالد على رواية الطبري او اثمان ضياع هشام نفسها .

(٢٢) الاحكام السلطانية ، ص ص ١٧٥-١٧٦ .

(٢٣) الجيهثياري ، المصدر نفسه ، ص ٦٤ .

(٢٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ص ٢٥٤-٢٥٥ .

(٢٥) أيضا ، ج ٧ ، ص ص ٢٠٧-٢٠٨ .

(٢٦) أيضا ، ج ٧ ، ص ١٤٧ ، ص ص ١٥١-١٥٢ ، ويذكر ابن كثير ( ج ٩ ، ص ٣٢٦ ) ان يوسف بن عمر ، صادر خالدا بمائة الف درهم . وذهب جميع ما كان اقتناه وحصله خالد من العقار والاملاك وهلة واحدة ، وتوضح الرواية ان لخالد املاك كثيرة ولعل الرقم كان مائة الف الف وسقطت منه الالف الثانية .

العراق<sup>(٢٧)</sup> ، هذا اذا استثنينا أملاك عمال خالد المصادرة التي لا تشير المصادر الى أمنائها<sup>(٢٨)</sup> .

وبناء على ما تقدم فان يوسف حصل ، من مصادر متعددة<sup>(٢٩)</sup> ، على مبالغ طائلة اضافة للوارد السنوي لبيت المال ، فكيف اذاً نوفق بين ما يذكره الماوردي عما كان يأخذه يوسف من أموال وبين ما سبق ان ذكرناه من قلة الخراج في زمنه عنه في عهد ابن هبيرة .

وربما كان يوسف بن عمر يأخذ من أموال المصادرات وغيرها لنفسه ويرسل بعضها لهشام فيذكر الطبري ان يوسف أرسل لهشام هدايا كان من بينها ياقوته حمراء صادرها يوسف من جارية خالد القسري ، وكانت قد اشترتها بثلاثة وسبعين الف درهم<sup>(٣٠)</sup> .

كما كان يوسف بن عمر يقدم هدايا من الأموال وغيرها للخليفة والناظرين في منزل الخلافة ( البلاط ) الأموي للمحافظة على مركزه<sup>(٣١)</sup> . ومع أن الطبري يشير الى أن ذلك كان في بداية حكم الوليد بن يزيد عام ١٢٦هـ ، لكن ذلك يقدم دليلاً على أن يوسف كان يسلك طرقاً ملتوية للبقاء في منصبه كوال للعراق ، وذلك بتقديمه الأموال والهدايا في سبيل ذلك . كما وعد يوسف الوليد بن يزيد بدفع مبلغ خمسين مليون درهم في مقابل اطلاق يده في تعذيب خالد القسري<sup>(٣٢)</sup> .

(٢٧) اذا احتسبنا المدة التي كان يوسف يلي فيها العراق ، خلال خلافة هشام وهي خمس سنوات ، يكون الوارد الكلي لأملاك خالد وابنه اكثر من مئة مليون درهم خلالها ، على فرض ان أقل تقدير لواردات املاكهما السنوي عشرين مليون درهم ، اضافة لتسعين مليون درهم او اكثر ، اغرمها يوسف خالد بعد عزله .

(٢٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٣ .

(٢٩) يذكر الجهتياري (كتاب الوزراء والكتاب ، ص ٦٥ ) ان يوسف اغرم أحد كتابه مبلغ (١٥٠) الف درهم .

(٣٠) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٠٧-٢٠٨ .

(٣١) يقول الطبري ، ج ٧ ، ص ٢٣٣ ، عنها « ٠٠٠ وحمل [ يوسف ] من الاموال والامتعة ما لم يحمل من العراق مثله » .

(٣٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٣٤ .

ومن المؤكد ان المبلغ المذكور ليس من أموال الخراج المسجلة في الديوان ، فكيف يتسنى ليوسف اذاً الحصول على مثل تلك الأموال .

وعلى ما يبدو فان مبالغ اضافية كانت تفرض على السكان ، او تحتجن تلك المبالغ من أموال الخراج بطريقة او بأخرى . ذلك ان المصادر لا تشير الى املاك او اراض كانت ليوسف بن عمر يستغل وارداتها في صرفاته . كما لا تشير المصادر أيضا الى هدايا قدمت ليوسف في بعض المواسم كالنيروز والمهرجان وعلى فرض وجود مثل تلك الهدايا فانها لا تفي بالمبالغ التي كان يوسف قد وعد بدفعها للحكام . ومما تقدم يتضح ان يوسف بن عمر كان يحتجن جزء من أموال الخراج ويعتل « . بتخريب ابن النصرانية [ خالد القسري ] البلاد » (٣٣) . كما كان شديدا على عماله في جمع الضرائب ، فيذكر البلاذري ان بعضهم اشار الى انشاعر اسماعيل بن يسار ، أن يلي عملا ليوسف بن عمر ، فقال اسماعيل : « . . . أنظر كيف معاملة يوسف عند رأس السنة وفعله بالعمال ، فلما راه يعذبهم قال :

رايت صبيحة النوروز امرا	فطيعا عن امارتك نهائي
برئت من الولاية بعد يحيى	وبعد النهلي أمي أبان
أناذر ان أقصر في خراج	وفي النوروز او في المهرجان (٣٤)

ومع ان الرواية لا تذكر لنا المبالغ التي كانت تجمع في النوروز والمهرجان، لكنها توضح مدى الحيف الذي كان يتعرض له السكان من عمال يوسف بن عمر، وشدتهم في جمع الضرائب الشرعية وغير الشرعية ، بأمر من يوسف نفسه .

وربما وضح النص أيضا ان الخراج كان يعطى أحيانا بالتقبل (الضمان) ، وذلك يضيف أعباءاً ضريبية أخرى على السكان ، فان المتقبل يريد ان يربح على حساب دافع الضريبة . ومع ان تضمين الخراج لا يتفق وأحكام الشريعة

(٣٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٣٣ .

(٣٤) انساب الاشراف ، المخطوطة ، ج ٧ ، ص ٥٨١ ، يحيى وابو ابان لعلهما من عمال الخراج وقد توليانه عن طريق المتقبل ( الضمان ) .

الأسلامية<sup>(٣٥)</sup> ، لكن الواضح من الرواية ، ان جباية الخراج كانت توكل أحيانا الى متقبلين لها بالضمان .

ونرى من الجدير بالذكر أن نوضح ان الضرائب في العراق كانت من مسؤولية ولائه فهم المسؤولون عن جمعها<sup>(٣٦)</sup> . كما انهم مسؤولين أيضا عن صرف حاجات البلاد من اعطيات للجند ونفقات للبريد وغيرها ، وارسال المتبقي الى بيت المال في دمشق ، ومن الواضح ان بيت المال كان يتلقى مبالغ يتراوح مقدارها ما بين (٦٠-٧٠) مليون درهم سنويا خلال فترة يوسف بن عمر<sup>(٣٧)</sup> ، كما أوضحنا ان المبالغ التي كان يرسلها خالد القسري لم تكن أكثر من المبالغ المشار اليها ، وكما أسلفنا فان العراق كان في طليعة ولايات الدولة ، التي تقدم مبالغ ضخمة لبيت المال العام سنويا .

ويبدو أن الاستقرار النسبي في العراق ، خلال حكم هشام ، وعدم وقوعه على حدود الأعداء ، كان من بين العوامل التي جعلت العراق يرسل تلك المبالغ الى دمشق . فاذا أضفنا الى ما تقدم ، ما كان يتمتع به العراق من الميزات الطبيعية التي كانت تساعد على تقدم الزراعة لاحظنا ان تلك المبالغ كانت قليلة نسبيا بما للعراق من امكانيات ضخمة في هذا المجال .

وللباحث ان يتساءل عن السبب الذي دعا كلا من خالد القسري ويوسف ابن عمر ان يرسلوا مبالغ أقل مما كان يرسله ابن هبيرة .

فيبدو أن لتصرفات الرجلين أثر في تبذير كثير من الأموال ، وقد أشرنا الى طائفة من تصرفاتهما بذلك انصدد . وأدت تلك التصرفات الى نقصان المبالغ المرسلة الى دمشق ، ولم يكن عامل التساهل مع السكان في جمع الضرائب من بينها .

ويرجح ان صرفيات خالد وهباته الكثيرة وتسامحه مع عمال الخراج كانت من عوامل قلة المبالغ المرسلة الى الشام ، اضافة لاعفاء واردات الخليفة وواردات

(٣٥) الماوردي ، المصدر نفسه ، ص ١٧٦ .

(٣٦) دينيت ، المصدر نفسه ، ص ٥١ .

(٣٧) الماوردي ، المصدر نفسه ، صص ١٧٥-١٧٦ .



خالد القسري وابنه من لضرائب •

اما يوسف بن عمر ففي إحدى سفرائه الى الشام «... حمل من الأموال والامعة والآنية ما لم يحمل من العراق مثله» (٣٨)، وذلك أدى به ، على الأرجح ، الى التلاعب بأموال الخراج لتقديم مثل تلك الأموال والهدايا الى خلفاء دمشق والمتنفذين في منزل الخلافة الأموي •

#### ٢ - الضرائب وحصيلتها في خراسان :

بحث طائفة من المؤرخين المحدثين نظام الضرائب في خراسان ، ويظهر أن الاهتمام بخراسان ناشئ عن نجاح العباسيين باعلان ثورتهم فيه ، كما وانه أصبح يحتل مركزا مهما في دولتهم بعدئذ • ويرجح اولئك المؤرخون ان مبعث تدمير السكان كان اقتصاديا (٣٩) ، لذا كان اهتمامهم كبيرا بالضرائب ، بوصفها عامل الاحتكاك بين السكان والسلطة • وكان السبب السالف دافعا لطائفة أخرى من المؤرخين حاولت ان تفند الدافع الاقتصادي للثورة العباسية ، فبحثت عن الضرائب في خراسان ومن بين اولئك المؤرخين فلهاوزن ، الذي أشار الى أن كل منطقة من خراسان كانت تدفع مبلغا معينا محددًا باتفاقات الصلح • ويوزع ذلك المبلغ على السكان بشكل ضريبة واحدة تسمى مرة خراجًا ومرة جزية وتعيان معنًا واحداً (٤٠) • وعندما جاء نصر بن سيار فصل بينهما ووضع الخراج على الارض واعفى المسلمين من ضريبة الرأس (الجزية) وفرضها على غير المسلمين • وكان الأجراء السالف خلاف النظام المعمول به سابقًا والذي يعفي المسلم من الخراج وفقاً للشريعة الإسلامية (٤١) •

وقد بحث دينيت أيضا نظام الضرائب في خراسان ، ورأى انها فتحت صلحا يؤدي أهلها أتاوة محددة بشروط الصلح يقومون بجمعها بأنفسهم • وكان

(٣٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٣٣ •

(٣٩) فان فلوتن ، المصدر نفسه ، صص ٩٤-٩٥ ، وبندلي جوزي ، المصدر

نفسه ، صص ٦٢-٦٤ ، وحتى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٤ •

(٤٠) أشار فان فلوتن في ( السيادة العربية ، ص ٥٠ ) الى الرأي السالف ايضا :

(٤١) تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، صص ٤٥٣-٤٥٦ •

الرؤساء المحليون مسؤولين عن جمعها بالطريقة التي يرونها ، كما كانوا يحتفظون لأنفسهم بما يشاؤون من تلك الاموال ولا يعطون للعرب الا المبالغ التي صولحوا عليها .

ورأى دينيت ان نظام الضرائب ، بقي كما كان في العصر الساساني ، من وجهة نظر الفرد ، فهو يدفع ضريبة أرض أو تجارة أو غيرهما ، كما يدفع ضريبة رأسه<sup>(٤٢)</sup> . ورأى دينيت أيضا ان الجزية تعني ضريبة الرأس كما يقصد بكلمة خراج بمعناها العام المبلغ المتفق عليه في شروط الصلح أو ضريبة الرأس ( خراج على الرأس )<sup>(٤٣)</sup> . واستنتج دينيت أن نصر بن سيار لم يكن منظماً او مصلحاً او مبتدعاً لنظام جديد ، وكل ما قام به هو تصحيح للاخطاء ، والقضاء على سوء استعمال السلطة في النظام القديم<sup>(٤٤)</sup> .

ويرى الأستاذ الدوري ان دراستي دينيت وفلهاوزن على قيمتهما الكبيرة ، تركان ثغرات واضحة في تفسيرهما لنظام الضرائب في خراسان . كما انه يذكر أن العرب استندوا الى نظم الضرائب الساسانية السابقة ولم يحدثوا فيها تغييرات أساسية ، كما ان المصطلحات التي يوردها الطبري عن الجزية والخراج ، استعمالها حسب مدلولاتها الإدارية في المنطقة ، ويتفق الدوري مع دينيت وفلهاوزن بان خراسان فتحت صلحا لكنه يذكر ان الإدارة المالية في صدر الإسلام ليست واضحة والمعلومات المتوافرة عنها قليلة ، لأن أغلب اتفاقات الصلح لا تحوي الا اشارات غامضة عن نظام الضرائب<sup>(٤٥)</sup> . ويوضح الأستاذ الدوري كلمة جزية بأنها تعني ضريبة الرأس في بعض اتفاقات الصلح ، كما ان كلمة الخراج (الوظيفة) تعني الجزية المشتركة اي التي تجبى من الأفراد ، والمفروضة على رؤوسهم حسب

(٤٢) الجزية والاسلام ، ص ١٨٥ .

(٤٣) ايضا ، ص ١٩٠ .

(٤٤) ايضا ، صص ١٩٤-١٩٥ .

(٤٥) الدوري ، عبدالعزيز ، نظام الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤م العدد ١١ ، ص ٧٧ .

الاتفاقات الاولى للصالح<sup>(٤٦)</sup> . وعلى ذلك يفسر ما أورده الطبري من ان كلمة خراج تعني الجزية المشتركة وانها لا تعني ضريبة الأرض التي هي من مسؤولية العرب ويضرب أمثلة على ذلك<sup>(٤٧)</sup> . ويلخص الاستاذ الدوري رأيه السالف ، بأن الجزية المشتركة هي التي سميت ، في الاتفاقات خراجا او وظيفة او أتاوة ، وان الدهاقين كانوا مسؤولين عن جبايتها ، وكانت توزع على رؤوس الأفراد ، اما الضرائب الاخرى التي كانت تؤخذ زمن الساسانيين ، مثل ضريبة الأرض والصناعات فهي من مسؤولية العرب تولاها عمال منهم او استعانوا بالسكان المحليين<sup>(٤٨)</sup> . ويستدل على ذلك من أن الشكاوي كانت من الجزية المشتركة أي الخراج بمفهوم الاتفاقات<sup>(٤٩)</sup> .

ويوضح الدوري ايضا معنى الخراج بانه يعني احيانا الجزية (ضريبة الرأس) فقط ، كما وردت في شكوى ابي الصيداء لدى عمر بن عبدالعزيز<sup>(٥٠)</sup> . أو اجراء أشرس ، والي خراسان ، في بلاد ما وراء النهر في عهد هشام<sup>(٥١)</sup> .

ثم يستطرد الى القول ان الخراج جاء بمعنيين أحدهما هو الجزية أي ضريبة الرأس للفرد ، وثانيهما هو الجزية المشتركة او الوظيفة بالنسبة للمنطقة ، وكان

(٤٦) أيضا ، صص ٧٧-٧٩ .

(٤٧) أيضا ، صص ٨١-٨٢ ، كتب الاستاذ الدوري ملاحظات عن الضرائب في خراسان (مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، بغداد ، ١٩٤٧ م ، ص ٨٥) وفيها آراء لا تتفق مع مقاله السالف ملخصها ان هناك ضريبة واحدة في خراسان كان الدهاقين مسؤولين عن جمعها فاعطاهم ذلك بعض الامتيازات لذا وقفوا ضد انتشار الاسلام . ويبدو انه غير بعض آرائه فيما يخص الضرائب في خراسان .

(٤٨) الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي سنة ١٩٦٤ م ، العدد ١١ ، صص ٨٢-٨٣ .

(٤٩) الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي سنة ١٩٦٤ م ، العدد ١١ ، ص ٨٣ .

(٥٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٥٩ ، الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤ م ، العدد ١١ ، ص ٨٤ .

(٥١) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ٥٤-٥٦ ، الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤ م ، العدد ١١ ، ص ٨٥ .

انتشار الأسلام يعني نقص عدد الذين يدفعون الوظيفة ، ولهذا رعب الدهاقين من اجراء أشرس بدعوة أهل الذمة فيما وراء النهر الى الأسلام ، لأن ذلك يؤدي الى نقص في الخراج ( الجزية المشتركة ) المطلوبة منهم في اتفاقات الصلح ، وكانت النتيجة أن أعاد أشرس الجزية الى من اعفوا منها<sup>(٥٢)</sup> .

ويوضح الدوري اجراء نصر بن سيار فيقول انه اوضح ان مقدار الخراج او الوظيفة محدد من قبل بشروط الصلح وان ذلك يلزم استيفاءه كاملا وان ضريبة الارض لم تكن داخلة في هذه الوظيفة بل هي فوق ذلك ، وانها (ضريبة الارض) كانت تؤخذ طيلة الفترة الأموية<sup>(٥٣)</sup> .

ويرى ايضا ان نصر بن سيار اسقط الجزية ( ضريبة الرأس ) عن أسلم واخذها من الذميين ، كما يوضح قول نصر بن سيار « من ثقل عليه في خراجه » وخفف مثل ذلك عن المشركين فليرجع الى منصور بن عمر ( ممثل الامير ) يحوله عن المسلم الى المشرك<sup>(٥٤)</sup> . لا يمكن ان تعني كلمة (الخراج) ضريبة الارض كما افترض دينيت<sup>(٥٥)</sup> لان وارد الارض لم يكن محددًا برقم ثابت كالجزية المشتركة ، ولا بد انه يعني الزيادة في الجزية المفروضة على المسلمين وتخفيف جزية المشركين<sup>(٥٦)</sup> .

ويرى الدوري ايضا ان نصر بن سيار قام باصلاح تنظيمي عادل بان اعفى المسلمين من الجزية ، وفرضها على الذميين الذين اعفاهم الدهاقين منها ، كما نظم نصر ضريبة الارض وفرضها بشكل عادل على أصحاب الاراضي<sup>(٥٧)</sup> .

وفيما تقدم نرى ان الاستاذ الدوري ، يوضح كل اتفاقية او اجراء ضريبي

(٥٢) ايضا ، ص ٨٥ .

(٥٣) ايضا ، ص ٨٧ .

(٥٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٧٣ .

(٥٥) الجزية والاسلام ، ص ١٩٤ .

(٥٦) الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، العدد ١١ ، سنة

١٩٦٤ م ، ص ٨٦-٨٧ .

(٥٧) ايضا ، ص ٨٧ .

يتخذ لوحده ، في تفسيره لمصطلحات الجزية والخراج ، والوظيفة ، ولا يقدم لكل مصطلح منها تعريفاً محدداً . كما لا يختلف الدوري مع دينيت في تفسيره لكلمة الخراج بمعناها العام ، عدا تسميته لها بالجزية المشتركة ( الخراج بمفهوم الاتفاقات ) تفريقاً لها عن الجزية ( ضريبة الرأس ) التي يسميها دينيت الجزية بمعناها الخاص ، على ما أسلفنا .

ويرى الدوري ان الجباية كانت من مسؤولية الدهاقين . وخلال الفترة الأموية بدأ الولاة يعينون عمالاً مسؤولين عن الجباية ، وأستتج ان جباية خراج الارض وضرائب الصناعات وغيرها كانت مسؤولية الولاة ، وأنها منفصلة عن ضريبة الجزية المشتركة ( الخراج بمفهوم الاتفاقات ) التي هي من مسؤولية الدهاقين (٥٨) .

ويذكر الطبري ان عمر بن عبدالعزيز كتب الى الجراح الحكمي ان يتوجه الى دمشق ، فتوجه الجراح « . . . وخلف على حرب خراسان عبدالرحمن بن نعيم الغامدي وعلى جزيتها عبيدالله ، أو عبدالله ، بن حبيب » (٥٩) ، ويظهر من نص الطبري السابق ان الدوري لم يكن على صواب تفسيره لمعنى الجزية . ذلك انها تعني ضريبة الرأس وانها لم تكن من مسؤولية الدهاقين لوحدهم وان الوالي الأموي يشرف عليها ويعين عاملاً لذلك .

كما ان استنتاج الاستاذ الدوري السالف والقائل بوجود عمال من العرب يجبون خراج الأرض وضرائب الصناعات وغيرها الى جانب الدهاقين الذين يجبون الجزية المشتركة في الفترة الأموية ، يبدو أمراً غير مؤكداً أيضاً ، فالاستاذ الدوري لا يقدم لنا دليلاً على ذلك في القرن الاول الهجري ، ويضرب أمثلة

---

(٥٨) الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤م ، العدد ١١ ، ص ٨٣ .

(٥٩) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٦٠ ، ويذكر الطبري النص المشهور اليه في احداث عام ١٠٠هـ ، بمناسبة اسقاط الجزية ، عن الموالي في عهد عمر الثاني . وربما وضع ذلك الاشراف ، ان الولاة كانوا مسؤولين عن يعفون من الجزية .



تعود الى تأريخ لاحق (٦١) .

وربما كان الأرجح ان الولاة الأمويين بدأوا يعينون عمالا لجباية الضرائب التي لم تكن من مسؤولية الدهاقين ، كضريبة التجارة والمعادن وعشور زرع الأراضي التي اشتراها العرب او استصلحوها او أقطعت لهم ، وضرائب المهن التي امتنتها طائفة من العرب بعد الجيل الأول من الفتح الإسلامي (٦١) .

وربما عين الولاة أيضا عمالا للإشراف على عمل الدهاقين بعد ازدياد تدمير الناس منهم ، فأورد الطبري بعض النصوص عن تعيينهم ولا يشترط انهم كانوا يقومون لوحدهم بجباية الخراج ( ضريبة الأرض ) كما استنتج الأستاذ اندوي .

كما ان تفسيره لكلمة الخراج بمعنى الجزية ( ضريبة الرأس ) (٦٢) . لا يبدو أمرا مؤكدا أيضا فقد قال أبو الصيذاء لعمر بن عبدالعزيز « ... عشرون ألفاً من الموالي يفزون بلا عطاء ولا رزق وعشرون ألفاً مثلهم يؤخذون بالخراج ... » (٦٣) فكتب عمر الى واليه على خراسان « ... أنظر من صلى قبلك الى القبلة فضع عنه الجزية ... » (٦٤) .

ويوضح النص السالف ان أبا الصيذاء طلب من عمر بن عبدالعزيز معاملة الخراسانيين معاملة أهل العهد ، كما يقضي الشرع ، واسقاط خراجهم (ضريبة مهنتهم) بعد اسلامهم فرفض عمر اسقاط الخراج ووافق على اسقاط الجزية

---

(٦٠) يذكر الاستاذ الدوري ( الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤م العدد ١١ ، صص ٨١-٨٢ ) ثلاثة امثلة عن الطبري اولها ، (ج ٦ ، ص ٦٠٧) في احداث عام ١٠٢هـ ، والمثليين الآخرين بعد ذلك التاريخ الطبري ( ج ٧ ، صص ١٩-٢٠ ) ، (ج ٧ ، ص ٣٥) .

(٦١) عمر ، طبيعة الدعوة العباسية ، صص ١٤١-١٤٢ .

(٦٢) مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٣٦م ، العدد ١١ ، ص ٨٤ .

(٦٣) ، (٦٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٥٩ . ويذكر الاستاذ الرئيس (الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية ، ص ٢٣٦) ان المقصود بكلمة خراج هنا ضريبة الرأس (الجزية) .

(ضريبة الرأس) (٦٥) . وكتب الى والي خراسان بذلك ، وهذا ينسجم مع سياسة عمر الرامية الى منع تحول الاراضي الخراجية الى عشرية حفظا لواردات الخزينة (٦٦) . ويوضح النص التالي المعنى الذي أشعرنا اليه ، قال الطبري : « ... قيل للجراح [ امير خراسان ] : ان الناس قد سارعوا الى الأسلام ، وانما ذلك نفورا من الجزية ... » (٦٧) .

مما تقدم يتضح ان الأستاذ الدوري لم يكن محقا في تعريفه لكلمة الخراج بمعنى الجزية المشتركة ، كما ان استنتاجه بان الجزية المشتركة من اختصاص الدهاقين فقط ، وان عمال الخراج المعينين من قبل الخليفة او الولاة كانوا عمالا مسؤولين عن خراج الأرض التي تدفع ضريبة منفصلة عن الجزية المشتركة ، لا يبدو هو الآخر امراً مؤكداً ، وان الأستاذ الدوري ايضا ترك ثغرات في بحثه عن الضرائب في خراسان ولم يلتفت الى ما أستجد من ضرائب بعد استقرار العرب واشتغالهم بالمهن ، او ما تغير من الضرائب المفروضة على سكان مدن العهد وارضيتهم بعد اسلامهم .

ولما كان بحثنا يقتصر على عهد هشام (١٠٥-١٢٥هـ) فلا نرى ضرورة لبحث نظام الضرائب في خراسان منذ الفتح الاسلامي ، ونكتفي بالبحث عن الفترة التي نحن بصدددها ، وسنقتصر على اجرائي أشرس بن عبدالله السلمي ، فيما وراء النهر ، واجراء نصر بن سيار في خراسان .

#### ١ - اجزاء أشرس بن عبدالله السلمي :

قال الطبري « ... ذكر ان أشرس قال في عمله بخراسان ابغوني وجلا نه ورع وفضل اوجهه الى من وراء النهر فيدعوهم الى الأسلام فاشاروا عليه بأبي الصيда صالح بن طريف مولى بني ضبة ، فقصال : لست بالماهر بالفارسية ،

(٦٥) يذكر الماوردي ( الاحكام السلطانية ، ص ١٤٧ ) ان الأرض التي يتركها المسلمون بيد اصحابها « ... ويصالحوا عنها بخراج يوضع عليها ، فهذا الخراج جزية تؤخذ منهم ما اقاموا على شركهم وتسقط عنهم باسلامهم ... » .

(٦٦) ابن عساكر ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٨٧ .

(٦٧) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٥٥٩ .

فضموا معه الربيع بن عمران التميمي ، فقال أبو الصيياء : أخرج على شريطة  
ان من اسلم لم يؤخذ منه الجزية ، فانما خراج خراسان على رؤس الرجال ،  
قال أشرس : نعم ، قال أبو الصيياء لأصحابه : فاني اخرج فان لم يف العمال  
اعتموني عليهم ، قالوا : نعم « (٦٨) » .

فاذا أخذنا بتوضيحنا السائف لكلمة الجزية التي تعني ضريبة الرأس ، كما  
استقرت في الاصطلاح بعدئذ ، ولكلمة الخراج بمعنى ضريبة المهنة التي تؤخذ  
عن عمل الفرد ، فيمكننا أن نوضح عبارة الطبري السالفة ، « ... فانما خراج  
خراسان على رؤس الرجال » (٦٩) . وهي أن ابا الصيياء طلب من أشرس ان  
يرفع الخراج (ضريبة المهنة) عمن يسلم ، لكن أشرس وافق على رفع الجزية  
(ضريبة الرأس) ، ولم يلتفت لما عناه أبو الصيياء ، وذلك يذكرنا بتصرف عمر  
ابن عبدالعزيز عندما طلب منه أبو الصيياء أيضا ان يرفع خراج الموالي ، وقال  
له « ... عشرون الفا من الموالي يغزون بلا عطاء ولا رزق ، ومثلهم قد أسلموا  
من أهل الذمة يؤخذون بالخراج ... » [ ف ] كتب عمر الى الجراح [ أمير  
خراسان ] . أنظر من صلى قبلك فضع عنه الجزية « (٧٠) » .

وعلى ما يبدو من النص ، فان عمر وافق على رفع ضريبة الجزية (ضريبة  
الرأس) ورفض اقتراح أبي الصيياء برفع ضريبة الخراج (ضريبة المهنة) ،  
وربما أراد ابو الصيياء ان يعيد مع أشرس ما سبق ان قاله لعمر بن عبدالعزيز .  
ولما كان الفرد يدفع ضريبة واحدة فقط عن رأسه (الجزية) وعن عمله  
(الخراج) (٧١) ، سواء أكان فلاحا او غير ذلك ، لذا قال ابو الصيياء ، انمسا  
خراج خراسان على رؤس الرجال .

ثم « ... شخص ( ابو الصيياء ) الى سمرقند وعليها الحسن بن ابي العمر

(٦٨ ، ٦٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٤ .

(٧٠) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٥٩ .

(٧١) فلهاوزن ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٥٥ .

طه الكندي على حربها وخراجها ، فدعا أبو الصيдаء أهل سمرقند ومن حولها الى الإسلام ، على ان توضع عنهم الجزية ، فسارع الناس ، فكتب غوزك [ الامير المحلي ] الى أشرس : ان الخراج قد أنكسر » (٧٢) .

ويوضح النص ان ابا الصيдаء دعاهم الى الإسلام على ان تسقط الجزية ( ضريبة الرأس ) عنهم يسلم ، فسارع الناس الى اعتناق الإسلام .

ولما كانت خراسان قد فتحت صلحاً ، فان اسلام أهلها يعني تخفيف الاعباء الضريبية المفروضة عليهم ، إضافة لاسقاط الجزية ، كما تقضي بذلك الشريعة (٧٣) ، لأن الضريبة مفروضة على الفرد وما يحترف من مهنة سواء أكانت فلاحاً للأرض او غير ذلك . وذلك يوضح قول أبي الصيдаء - انما خراج خراسان على رؤس الرجال - كما يوضح قول غوزك بانكسار الخراج ، أي ضريبة المهنة ، إضافة لرفع الجزية عنهم ، ومع ان لغوزك اسباباً أخرى سبقت الإشارة إليها في الفصل الرابع دعتة الى القول بانكسار الخراج فانه كان مصيباً فيما ذهب اليه من قلة الوارد الضريبي المسؤول هو عن جمعه ، » . . . فكتب أشرس الى ابن ابي العمر طه : ان في الخراج قوة للمسلمين ، وقد بلغني ان أهل السغد واشباههم لم يسلموا رغبة ، وانما دخلوا في الاسلام تعوذاً من الجزية ، فانظر من اختن واquam الفرائض وحسن اسلامه فارفع عنه خراجه . . . » (٧٤) .

ويبدو ان أشرس أقنع برأي غوزك فكتب الى والي سمرقند ان في الخراج قوة للمسلمين وان اهل السغد لم يسلموا رغبة وانما اسلموا تهرباً من الجزية ( ضريبة الرأس ) فانظر من حسن اسلامه ، فأرفع عنه خراجه ، أي تبدل نوع الضريبة المفروضة على مهنته فالفلاح ، مثلاً ، تحول ارضه الى أرض عشيرية ، اما الجزية فانها سقطت باسلامه ، حسب الاتفاق مع ابي الصيдаء ، لذا لم يذكرها أشرس في رسالته الى والي سمرقند . ويبدو ايضاً ان أشرس اراد ان يرفع

(٧٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٥ .

(٧٣) الماوردي ، المصدر نفسه ، ص ١٤٧ .

(٧٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٥ .

ضريبة المهنة عمن حسن اسلامه فقط ، حسبما تقضي بذلك الشريعة<sup>(٧٥)</sup> .  
« ... ثم عزل أشرس ابن أبي العمر طه عن الخراج ، وصيره الى هانيء بن  
هانيء وضم اليه الأشيخذ ، فقال ابن أبي العمر طه لابي الصيذاء : لست من  
الخراج الآن في شيء ، فدونك هانئا والاشيخذ ، فقام أبو الصيذاء يمنعهم من أخذ  
الجزية ممن أسلم ... »<sup>(٧٦)</sup> .

ويبدو ان هانئا والاشيخذ ، فهما من رسالة أشرس وعزل الوالي ، إعادة  
الضرائب القديمة ، فقام أبو الصيذاء يمنعهم من اخذ الجزية (ضريبة الرأس) ممن  
أسلم ، ولما جابهتهما مقاومة قوية « ... كتب هانيء [ الى أشرس ] : ان الناس  
قد أسلموا وبنو المساجد فجاء دهاقين بخارى الى أشرس فقالوا : ممن تأخذ  
الخراج وقد صار الناس كلهم عربا ؟ فكتب أشرس الى هانيء والي العمال :  
خذوا الخراج ممن كنتم تأخذونه منه ، فاعادوا الجزية على من اسلم ، فامتنعوا ،  
واعتزل من أهل السغد سبعة الاف فنزلوا على سبعة فراسخ من سمرقند ، وخرج  
اليهم أبو الصيذاء ... » . وجماعة من العرب<sup>(٧٧)</sup> .

ولما عرف الدهاقين بما كتب به هانيء الى اشرس توجه وفد من دهاقين  
بخارى الى أشرس وقابلوه ليوضحوا له انهم لن يتمكنوا من اخذ الخراج  
( ضريبة المهنة ) إضافة للجزية التي اسقطها أشرس ، فان الناس كلهم صاروا  
عربا ، وربما قصدوا انه لا يمكن اخذ ضريبة المهنة على مقدارها السابق لان الناس  
صاروا عربا ولم يقولوا مسلمين لأن السكان المحليين قد فهموا ، أن اسلامهم  
يعني انهم يدفعون ضرائب كما يدفع العرب أي تسقط او تخفف عنهم ضريبة  
الخراج ( المهنة ) ، ولم يقصدوا انهم تحولوا الى الاسلام فقط كما استنتج ذلك  
الامثاذ الدوري<sup>(٧٨)</sup> .

(٧٥) الماوردي ، المصدر نفسه ، ص ١٤٧ .

(٧٦) ، (٧٧) الطبري ، ج ٧ ، ص ٥٥ .

(٧٨) مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤م ، العدد ١١ ، ص ٨٥ .



ويعبر دينيت عن استغرابه من قولهم عربا ، وان كان لا يوضح سبب قولهم عربا بدل مسلمين<sup>(٧٩)</sup> . وبعد مقابلة دهاقين بخارى لأشرس ، كتب الى العمال خذوا الخراج ممن كنتم تأخذونه ، ولم يتطرق الى الجزية باعتبار انها رفعت باتفاقه مع ابي الصيда ، لكن العمال اخذوا الجزية ( ضريبة الرأس ) ممن اسلم ، ولا يوضح النص ان ذلك كان بأمر من أشرس كما استنتج الأستاذ الدوي<sup>(٨٠)</sup> .

ويبدو ان لفوزك والدهاقين اسبابا خاصة ، لمقاومة الداخلين في الاسلام ، منها رغبتهم بالانفصال ومحافظةهم على مراكزهم التي ستأثر حتما بانتشار الاسلام ، ولم يكن نقص الخراج الا سببا تذرعوا به لمقاومة انتشار الاسلام<sup>(٨١)</sup> . . . . . فعزل أشرس ابن ابي العمر طه عن الحرب واستعمل مكانه المجشر بن مزاحم السلمي وضم اليه عميرة بن سعد الشيباني .

قال : فلما قدم المجشر كتب الى ابي الصيда يسأله ان يقدم عليه هو وأصحابه فقدم ابو الصيда وثابت قطنة فحبسهما . . . . . وحمل ابا الصيда الى الأشرس . . . . . فلما حمل ابو الصيда اجتمع اصحابه وولوا امرهم ابا فاطمة ليقاتلوا هانئا ، فقال لهم : كفوا حتى اكتب الى اشرس . . . . . فكتبوا الى أشرس ، فكتب أشرس . . . . . ضعوا عليهم الخراج ، فرجع اصحاب أبي الصيда ، فضعف امرهم ، فقتل الرؤساء منهم فاخذوا وحملوا الى مرو ، واشرك اشرس مع هانيء بن هانيء سليمان بن أبي السري مولى بني عوافة في الخراج ، فالح هانيء والعمال في جباية الخراج واستخفوا بعظماء العجم وسلط المجشر عميرة بن سعد على الدهاقين فاقبموا وخرقت شياهم والقيت مناقطهم في اعناقهم واخذوا الجزية ممن اسلم من الضعفاء ، فكفرت السقد وبخارى واستجاشوا الترك<sup>(٨٢)</sup> .

وتوضيح النص ان اشرس عزل ابن ابي العمر طه وعين محله المجشر بن

(٧٩) الجزية والاسلام ، ص ١٩١ .

(٨٠) مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤ م ، العدد ١١ ، ص ٨٥ .

(٨١) دينيت ، المصدر نفسه ، ص ١٩١ .

(٨٢) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٥٥-٥٦ .

مزاحم السلمي ، فلما قدم المجسر استدعى ابا الصيذاء وثابت قطنة ، فلما وصلا  
اليه حبسهما فاجتمع اصحاب ابي الصيذاء وولوا امرهم ابا فاطمة ليقاتلوا هاشما  
فطلب منهم ان يكتبوا الى أشرس وكتبوا اليه فجاء جوابه باعادة فرض الخراج  
عليهم ( ضريبة المهنة ) ولم يتطرق الى الجزية باعتبار انها رفعت حسب اتفاقه  
مع أبي الصيذاء •

وأشرك أشرس بن ابي السري مع هاشم لمعاوته ايضا ، في جمع الخراج  
( ضريبة المهنة ) ، فالح هاشم والعمال في جمعها ، واستخفوا بعظماء المعجم •

ويبدو ان الدهاقين طولبوا بما تراكم عليهم من ضرائب ولم تفرض عليهم  
ضرائب ثقيلة ، كما استنتج ذلك الأستاذ الدوري<sup>(٨٣)</sup> ، فامتنع الدهاقين عن اعطاء  
المبالغ المطلوبة فاقسموا وخرقت ثيابهم استهانة بهم • وكما يكتب العمال بذلك ،  
فقد اخذوا الجزية ممن اسلم من الضعفاء اما الأقوياء فامتنعوا عن دفعها لان أشرس  
لم يكتب بذلك ، ولم يتمكن العمال من اجبارهم على دفع الجزية التي لم يأمرهم  
أشرس بأخذها ، والا فما المانع من اجبارهم على دفعها كما فعلوا مع الدهاقين في  
أخذ الخراج •

#### ب - اجزاء نصر بن سيار :

قال الطبري في احداث عام ١٢١ هـ « ... ان نصرا غزا من بلخ ما وراء  
النهر ... ثم قفل الى مرو ، فخطب الناس ، فقال : الا ان بهرامسيس كان مانع  
المجوس ، يمنحهم ويدفع عنهم ، ويحمل اثقالهم على المسلمين ، الا ان اشبداد  
ابن جريجور كان مانع لنصاري ، الا ان عقبة اليهودي ، كان مانع اليهود  
يفعل ذلك الا اني مانع المسلمين ، امنحهم وادفع عنهم ، واحمل اثقالهم على

(٨٣) مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤م ، العدد ١١ ، ص ٨٣ .  
ويذكر البلاذري ( فتوح البلدان ، ص ٤١٧ ) ان أشرس « ... زاد ...  
وظائف خراسان » • ويبدو ان البلاذري فسر مطالبة الدهاقين بالاموال  
المتراكمة هو زيادة للضرائب في خراسان • وقد استنتج الأستاذ الدوري  
ان أشرس زاد الضرائب في خراسان استنادا الى نص الطبري السالف •  
وان لم يشر الى نص البلاذري الذي اوردهناه •

المشركين ، الا انه لا يقبل مني الا توفي الخراج على ما كتب ورفع . وقد استعملت عليكم منصور بن عمر بن ابي الخرقاء وامرته بالعدل عليكم ، فايما رجل منكم من المسلمين كان يؤخذ منه جزية من رأسه ، او ثقل عليه في خراجه وخفف مثل ذلك عن المشركين ، فليرجع ذلك الى المنصور بن عمر ، يحوله عن المسلم الى المشرك . قال : فما كانت الجمعة الثانية ، حتى أتاه ثلاثون الف مسلم ، كانوا يؤدون الجزية عن رؤسهم وثمانون الف رجل من المشركين قد القيت عنهم جزيتهم ، فحول ذلك عليهم والقاء عن المسلمين . ثم صنف الخراج حتى وضعه مواضعه ، ثم وظف الوظيفة التي جرى عليها الصلح . قال : فكانت مرو يؤخذ منها مائة الف سوى الخراج أيام بني أمية (٨٤) .

وعلى ضوء ما سلف من تعريفنا للجزية بانها ضريبة الرأس والخراج ضريبة المهنة يمكن تفسير نص الطبري السالف .

فايما رجل كان يؤخذ منه جزية رأسه او ثقل عليه في خراجه ( ضريبة مهنته ) وخفف مثل ذلك عن المشركين فليراجع منصور بن عمر ( نائب الامير ) يحوله عن المسلم الى المشرك وهذا يعني ان المسلمين اعفوا من الجزية ضريبة الرأس . فان نصر خاطب المسلمين بانه ولي امرهم وينظر في مصالحهم ، كما يفعل رؤساء الطوائف الآخرون من المجوس والنصارى واليهود .

ولم يمضي اسبوع واحد حتى جاء ثلاثون الف مسلم يدفعون الجزية ( ضريبة الرأس ) وثمانون الف مشرك كانوا قد أعفوا منها ، فحولت عن المسلمين الى المشركين .

» . . . ثم صنف الخراج ( ضريبة المهنة ) ، حتى وضعه مواضعه ، (٨٥) . اي فرق بين ضريبة الارض وضريبة الحرفة من صناعة وتجارة وغيرهما ، وهنا

---

(٨٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، صص ١٧٣-١٧٤ .  
(٨٥) (٨٦ ، ٨٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٧٣ ، يوضح اليعقوبي ( التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٣ ) معنى وظف فيقول » . . . وخوف يوسف خالد وعماله ، ووظف عليهم الأموال « وبملاحظة النص يظهر أن وظف تعني فرض .

ترد كلمة الخراج بمعناها الاصطلاحي الذي استقرت عليه بعدئذ لتعني ضريبة الارض فقط .

« ... ثم وظف الوظيفة التي جرى عليها الصلح ... »<sup>(٨٦)</sup> وذلك يعني ان نصرا فرض ضريبة على المهن التجارية والحرفية وغيرها والتي كانت قبلا تسمى خراجا ( ضريبة المهنة ) فلما وضع الخراج على الأرض ، كان لا بد له ان يفرض المبالغ المتبقية عليه ، والمعينة في شروط الصلح ، على المهن ، إضافة لما يأخذه من أموال الجزية ( ضريبة الرأس ) ليفي بالتزاماته المالية للدولة ، حسب شروط الصلح المتفق عليها سابقا .

وربما يوضح نص الطبري ان مقدار تلك المبالغ في منطقة مرو ، كان مائة الف درهم ، ليكمل المبلغ المتفق عليه في شروط الصلح ، إضافة الى خراج الأرض . ولا يبدو ان الخراج لم يكن محتسبا مع المبالغ التي صولحوا عليها ، على ما أستنتج الأستاذ الدوري<sup>(٨٧)</sup> .

كما لا يبدو ان كلمة خراج الواردة عند الطبري « ... او نقل عليه في خراجه »<sup>(٨٨)</sup> تعني ضريبة الأرض ، كما استنتج دينيت<sup>(٨٩)</sup> ، وربما كان الأرجح انها تعني ضريبة المهنة على ما أسلفنا .

ونستنتج مما سبق ان الضرائب في خراسان كانت على نوعين ضريبة مهنة ( خراج ) وضريبة رأس ( جزية ) وكان الشخص يدفعهما معا ، ولما بدأ التحول الى الاسلام ، على الاخص في الجيلين الثاني ، والثالث ، كان لا بد من اجراء تعديل ضريبي ليتلائم مع الاوضاع المستجدة .

ولما كان الولاة مسؤولين عن تقديم مبالغ معينة وثابتة فان ذلك أوقعهم في بعض الأخطاء التي نتج عنها اضطرابات ومورات ، على ما أسلفنا في الفصل الرابع .

(٨٧) مجلة المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٩٦٤م ، العدد ١١ ، ص ٨٧ .

(٨٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٧٣ .

(٨٩) لجزية والاسلام ، ص ١٩٤ .

واستمر الوضع المرتبك وغير المستقر للضرائب في خراسان الى ان جاء نصر بن سيار فميز بين ضريبة الارض وضريبة الحرفة وضريبة الرأس التي أعفى منها المسلمين ، ومع ان اجراءه جاء متأخراً<sup>(٩٠)</sup> ، لكنه خفف من طائفة من الاوضاع الضريبية الثقيلة على السكان ، خاصة المسلمين منهم .

وربما يعني اجراء نصر بن سيار أيضاً ، ان الدهاقين أعفوا من مسؤولية جمع الضرائب نهائياً ، وان جمعها أصبح من مسؤولية الوالي الذي يعين عمالا لذلك ومن المحتمل ان ما ذكره الجهشيارى يوضح بعض ما كان يجري في خراسان بذلك الصدد . قال الجهشيارى : « ... وكان اكثر كتاب خراسان اذ ذاك مجوس ، وكانت الحسابات بالفارسية ، فكتب يوسف بن عمر ، وكان يتقلد العراق في سنة أربع وعشرين ومئة ، الى نصر بن سيار كتابا ... يأمره الا يستعين بأحد من أهل الشرك في أعماله وكتابه »<sup>(٩١)</sup> . وربما يتضح أيضاً ان اجراء نصر بإشرافه المباشر على الضرائب اتبعه باجراء آخر فاقصى جميع العمال غير المسلمين ، وجعل كتاب سجلات الضرائب من المسلمين ، ولم يكن ليتسنى له ذلك لو كان جمع بعض الضرائب من مسؤولية الدهاقين .

ونرى من المناسب ان نذكر أن المؤلف المجهول لتاريخ الخلفاء يقدم لنا رواية عن واردات خراسان في عهد هشام . فيذكر ان أشرس بن عبدالله السلمي ، لما وصل خراسان والياً عام ١١٠ هـ سأل « ... مرزبان مرو ، كم خراج خراسان » قال عشرون ألف درهم منها ألفا ألف لنفقات الوالي ومؤوته وثمانية عشر ألف ما يكتب به الى امير المؤمنين فقال أشرس اجعل الألفي ألف أيضاً لأمر المؤمنين فقال له الملوك ومن حضره ان هذا ليس بوظيفة علينا وانما هو شيء تطيب به أنفسنا للولاية فلن صيرته لأمر المؤمنين وعففت عنها جاءنا بعدك من يأخذ

(٩٠) يذكر الطبري (ج ٧ ، صص ١٧٣-١٧٤) اجراء نصر في احداث عام ١٢١ هـ .  
(٩١) كتاب الوزراء والكتاب ، ص ٦٧ ، والمؤلف المجهول ، تاريخ الخلفاء ، صص ٤٢٩-٤٣٠ .



بالعشرين ألف ألفا وظيفة ويطلبنا بالالف الف لمؤنته فأما ان تأخذها واما ان تكف  
فلا تذكر عنها ، فأبى وكتب بذلك الى هشام فأمر بأن يؤخذ منهم ،<sup>(٩٢)</sup> .  
ولم تكن الضرائب مقتصرة على المبالغ المسجلة في انديوان فكان الافراد  
يدفعون ضرائب التوروز والمهرجان وغيرها ، فيذكر الطبري ان دهقان هراة قدم  
على أسد بن عبدالله القسري مع عامل أسد على هراة في يوم المهرجان ومعهم  
هدية « ٥٥٥ قومت بالف الف ، ٥٥٥ » وكانت عبارة عن تماثيل من ذهب وفضة  
وبعض الاقمشة الحريرية ، وقد فرقها أسد بين الحاضرين<sup>(٩٣)</sup> .

ومما يجدر ذكره ان تولية نصر بن سيار لخراسان في أواخر عهد هشام  
كان مهما فقد « ٥٥٥ عمرت خراسان عمارة لم تعمر قبل ذلك مثلها ووضع [نصر]  
الخراج ، وأحسن الولاية والنجابة »<sup>(٩٤)</sup> . لكن اجراء نصر جاء متأخرا ،  
وكانت الدعوة العباسية قد انتشرت وكثر اتباعها ، فلم يثمر النتائج المطلوب<sup>(٩٥)</sup> .  
وفي ختام حديثنا عن الضرائب في خراسان نقرر هنا أنا مدينون للطبري  
بالكثير فيما يخص أخبار الفترة التي نحن بصدد بحثها . ورغم قلة ما أورده  
الطبري عن الادارة المالية للدولة الاسلامية للفترة نفسها ، فلا يسعنا الا ان نوليها  
عناية كبيرة ونجعلها مركز اهتمامنا ، خاصة ما ذكره عن خراسان .

وبالرغم من احتمالات تصحيف النساخ وما الى ذلك من أمور ، فلا يسعنا  
الا الاعتماد على ما ورد عند الطبري من مصطلحات عن الادارة المالية . لحين  
ظهور مصادر جديدة توضح تلك المصطلحات ، حسب مدلولاتها الادارية انذاك ،  
او تبين خطأ بعض ما أورده منها .

### ٣ - الضرائب وحصيلتها في الجزيرة الفراتية :

تشمل الجزيرة الفراتية المناطق المحصورة بين غربي دجلة وشرقي الفرات  
ويرى الاصطخري انها تمتد على الفرات من شمال ملطية بمسيرة يومين شمالا

- (٩٢) تاريخ الخلفاء ، ص ٤٢٦ .  
(٩٣) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، صص ١٣٩-١٤٠ .  
(٩٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٨ .  
(٩٥) الدوري ، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، ص ٨٦ .

الى الأنبار جنوبا ، وعلى دجلة من أرمينية شمالا الى تكريت جنوبا<sup>(٩٦)</sup> . وقام عياض بن غنم بفتح الجزيرة ، ويبدو ان صلحها ان يختلف عن غيره بعض الاختلاف فيذكر البلاذري ان عياضا حاصر الرها فعرض سكانها الصلح فقال لهم عياض : « ... الأرض لنا قد وطئناها واحرزانها ، فاقرها في ايديهم على الخراج ودفع منها ما لم يرده أهل الذمة فرفضوه الى المسلمين على الشر ، ووضع الجزية على رقابهم فالزم كل رجل منهم دينارا في كل سنة واخرج النساء والصبيان ... »<sup>(٩٧)</sup> ، كما فرض على كل رجل منهم ايضا ، مقدارا معيناً من القمح والزيت والخل والعسل<sup>(٩٨)</sup> . ويضيف ابو يوسف ان عياضا « ... جعلهم جميعا طبقة واحدة »<sup>(٩٩)</sup> . اي متساوين في دفع الضريبة .

وصار صلح الرها انموذجا احتذته بقية مدن الجزيرة مثل حران وسمسايط والركة وغيرها<sup>(١٠٠)</sup> . ويلخص البلاذري ذلك بقوله « ... ان عياضا افتتح الجزيرة ومدائنها صلحا وأرضها غنوة »<sup>(١٠١)</sup> . ثم عدل النظام الضريبي فقرضت الضريبة النقدية على سكان المدن ، والمواد الزراعية على سكان الأرياف ونحن نجهل متى كان ذلك التعديل وما مقدار الضريبة المفروضة على الفرد<sup>(١٠٢)</sup> .

فلما جاء عبدالملك الى الخلافة أرسل الضحاك بن عبدالرحمن الأشعري ، لاصلاح النظام الضريبي المتبع في الجزيرة ، فأحتسب عبدالرحمن معدل مايكسبه الرجل من عمله لمدة عام ، واسقط من ذلك نفقاته للطعام ، والشراب ، والكسوة ، ونفقات الأعياد وغيرها ، فرأى انه يفضل أربعة دنانير .

فأحتسب عبدالرحمن ضريبة الرأس على الرجال القادرين على العمل

(٩٦) المسالك والممالك ، ص ٥٢ .

(٩٧) فتوح البلدان ، ص ١٧٧ .

(٩٨) ايضا ، ص ص ١٧٧-١٧٨ .

(٩٩) الخراج ، ص ٤١ .

(١٠٠) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ص ١٧٩-١٨٠ .

(١٠١) ايضا ، ص ١٧٩ .

(١٠٢) ابو يوسف ، المصدر نفسه ، ص ص ٤٠-٤١ ، دينيت ، المصدر نفسه ،

ص ٨٩ .

أربعة دنانير (١٠٣) .

اما المزارعون في الأرياف ، ففرض عليهم خراج الأرض ، وأحتسب عبدالرحمن ذلك نسبة الى قرب المنطقة او بعدها عن سوق المدينة ، فمثلاً أحتسب دينارا واحدا على كل مئة شجرة زيتون ، اذا كانت قريبة من سوق المدينة ، ودينارا واحدا على كل مائتين اذا كانت بعيدة عن سوق المدينة ، وكانت المنطقة التي تبعد مسيرة يوم واحد عن سوق المدينة تعتبر قريبة ، وما زاد عن ذلك تعدد بعيدة ، ويحتسب مقدار الضريبة على ذلك الأساس (١٠٤) .

ولما كان الأفراد متساوين في دفع الضريبة التقديرية (ضريبة الرأس) فإن ذلك أضرَّ بالفقراء ومتوسطي الحال الى حد ما (١٠٥) .

ومما تقدم نرى ان نظام الضرائب في الجزيرة مر بثلاث مراحل ، في المرحلة الاولى كانت انضريبة دينارا واحدا مع مقدار من المواد العينية ، وفي المرحلة الثانية عدل نظام الضرائب بحيث فرض على سكان الريف كل مواد الطعام وعلى سكان المدن كل المال ، وفي المرحلة الثالثة كان الاصلاح الشامل الذي أدخله عبدالملك (١٠٦) .

وبما ان أرض الجزيرة فتحت عنوة ، فمن حق الأمام (الخليفة) ان يغير النظام الضريبي المفروض عليها (١٠٧) ، ومع ان الخلفاء الأمويين ، اذا أستشينا عمر بن عبدالعزيز ، لم يلتزموا بما تفرضه الشريعة ، فيما يخص نظام الضرائب ، فلا يبدو ان الاجراء الذي اتخذه عبدالملك ، كان لأسباب تتعلق بالشرع ، وربما كان للاعتبارات السياسية والاقتصادية أثر في اتخاذه لذلك الاجراء ، فقد كانت الجزيرة محادة لاعداء أقوياء كالخزر والبيزنطيين وكان الجيش بحاجة الى المواد

(١٠٣ ، ١٠٤) ابو يوسف ، المصدر نفسه ، ص ٤١ .

(١٠٥) دينيت ، المصدر نفسه ، ص ٨٦ .

(١٠٦) ابو يوسف ، المصدر نفسه ، صص ٤٠-٤١ ، ودينيت ، المصدر نفسه ،

ص ٨٩ .

(١٠٧) الماوردي ، المصدر نفسه ، صص ١٣٧-١٣٨ .

الغذائية ، ولما كان أخذ المواد العينية ، بدل النقد كضريبة من السكان يؤدي الى تدميرهم<sup>(١٠٨)</sup> ، فيرجع ان عبدالمملك قام باجرائه السالف لتخفيف عبأ المواد العينية المفروضة عليهم .

ويرى دينيت ان الأمويين لم يميزوا كثيرا بين أرض الصلح وأرض الخراج ، لكن أرض الصلح كانت لها ادارتها الخاصة من أهل البلاد كالجزيرة<sup>(١٠٩)</sup> .

ولا يبدو ان استنتاج دينيت السالف كان مقنعا ، فان اجراء عبدالمملك فيما يخص النظام الضريبي يوضح ان مسؤولية الأشراف على جمع الضرائب كانت على عاتق العرب .

فيذكر أبو يوسف ان نقاشا دار بين طائفة من أهل الجزيرة وجماعة من مسؤولي الخراج العرب ، فقال أهل الجزيرة ، « ... ان حقتا في أيدينا حملنا عليه من كان قبلكم وهو ثابت في دواوينكم وقد جهلتم وجهلنا كيف كان أول الأمر ، فكيف تستجيزون ان تحدثوا علينا ما لم يكن مما ليس لكم به ثبوت وتنقضون هذا الأمر الثابت في أيديكم الذي لم نزل عليه<sup>(١١٠)</sup> » . ويذكر أبو يوسف ان ذلك النقاش دار عندما حاول المسلمون توزيع الضريبة بين المدن والأرياف بحيث يدفع سكان المدن النقود ، ويدفع سكان الأرياف عينا من الحاصل كضريبة ، وكان ذلك لتغطية حاجات الجيش للطعام<sup>(١١١)</sup> .

ونرى من المناسب ان نذكر ، ان العرب قد استوطنوا مناطق من الاراضي التي تركها أصحابها بعد الفتح ، وفرض عليهم العشر ، ويبدو أن الدولة شجعت استيطان العرب لأسباب سياسية ، فأقطعتهم أراضي عين الوردة ، التي تركها أصحابها ، على العشر<sup>(١١٢)</sup> ، وكذلك الاراضي التي لم يستغلها السكان ،

(١٠٨) أبو يوسف ، المصدر نفسه ، صص ٤٠-٤١ .

(١٠٩) الجزية والاسلام ، ص ٩٠ .

(١١٠) الخراج ، ص ٤١ .

(١١١) ايضا ، صص ٤٠-٤١ .

(١١٢) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٨١ .

واستغنوا عنهم عند الفتح الاول (١١٣) .

ومما تقدم ، يتضح ان مدن الجزيرة فتحت صلحا ، لكنه لم يفرض عليها مبلغ معين في شروط الصلح ، وان الضريبة فرضت على رؤوس الرجال ، واعفي منها الصبيان والنساء ، حسب القاعدة الاسلامية ، وكان مقدارها دينارا واحدا مع قليل من القمح والزيت والخل والعسل ثم أسقطت المواد العينية عن سكان المدن ، وفرضت عليهم النقود .

وفي عهد عبدالملك ، أصبحت ضريبة سكان المدن أربعة دنانير على رؤوس الرجال القادرين على العمل . اما سكان الارياف فكانوا يدفعون الخراج عن أرضهم حسب شروط الصلح التي عدت فيها الارض للعرب .

اما الاراضي التي استصلحت او تنازل عنها أصحابها او هاجروا وتركوها ، فقد أقطعت للعرب على العشر .

ويبدو أن الخراج كان يؤخذ عينا لحاجة الجيش ، وعلى ما يظهر من النقاش الذي دار بين طائفة من مزارعي سكان الجزيرة والمسلمين ، فأنهم لم يكونوا راضين عن التوزيع السالف للضريبة وجعل ضريبتهم عينية فقط ، وقد بينوا أن ذلك لم يكن موجودا في شروط الصلح الاولى التي يجهلونها جميعا .

لكن عبدالملك قام باصلاحه المهم فانقص مقدار الضريبة عن المزارع والحقول البعيدة عن المدن ، فجعلها تدفع نصف المقدار المفروض على المزارع والحقول القريبة من الحلال كما سبق وان أشرنا .

ومما يجدر ذكره ان المصادر لا تشير الى تغييرات في نظام الضرائب في الجزيرة بعد عبدالملك . وليس هناك ما يدعونا الى افتراض تبدلها زمن هشام ، ومع ما عُرِفَ عنه من حرص على جمع المال ، فلا يبدو ان مقدارها قل في عهده .

(١١٣) ايضا ، ص ١٧٧ .



ولا يفوتنا ان نذكر ان المصادر لا تشير الى مجموع أخرجة الجزيرة في الفترة التي نحن بصدددها . ويذكر الجهتياري ان مجموعها كان أربعة وثلاثين مليون درهم في أواخر القرن الثاني الهجري اي في عهد هارون الرشيد<sup>(١١٤)</sup> .

وليس هناك ما يدعونا الى افتراض قلتها زمن الأمويين ، خاصة وكانت المناطق التي يحتلها المسلمون في العهد الأموي اوسع مما كانت عليه زمن العباسيين ، كما انه لا يعد خراج الموصل من ضمن أخرجة مدن الجزيرة ، فاذا أضفنا خراج الموصل وقدره أربعة وعشرون مليون درهم ، عدا العسل الأبيض<sup>(١١٥)</sup> ، يكون المجموع ثمانية وخمسين مليون درهم<sup>(١١٦)</sup> .

ونرى من المناسب ان نذكر ختام حديثنا عن واردات الجزيرة ، ان الموصل ايضا كان لها ديوانها الخاص في عهد هشام<sup>(١١٧)</sup> ، على ما أسلفنا في الفصل الثالث ، وكان الخليفة يعين ولايتها ( الموصل ) ، كما لم يكن للجزيرة وال - في عهد هشام - فقد كان الخليفة يعين الولاة لادارة بعض مدنها ، ويرسل الحملات لحماية شغورها . وقد كان والي أرمينية وأذربيجان مسؤولا عن القسم الآخر من مدن الجزيرة القريبة من ولايته . وعلى ذلك فمن المرجح ان مقدار وارد الجزيرة لم يذكر للسبب السالف ، في أغلب المصادر خلال الفترة التي نحن بصدددها .

#### ٤ - واردات بلاد الشام :

تشمل بلاد الشام ، آنذاك ، الأردن وفلسطين وحمص وقسرين والعواصم

(١١٤ ، ١١٥) الوزراء الكتاب ، ص ٢٨٥ .  
(١١٦) ويذكر الجهتياري أيضا ان سعر الدينار محسوبا على اثنين وعشرين درهما . ويرجح الاستاذ الرئيس ( الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية ، ص ٥٢٠ ) ان سعر الصرف للدينار في عهد الرشيد ، كما يذكره الجهتياري ، غير مؤكد ، ويقترح ان يكون سعر الصرف (١٥) درهما للدينار الواحد .  
(١١٧) يذكر الأزدي ( تاريخ الموصل ، ص ٤٣ ) ان ما صرف على حفر النهر المكشوف بلغ (٨) ملايين درهم وهي مجموع أخرجة الموصل للعوام (١٠٨ - ١٢١هـ) . ويبدو ان الرقم يمثل خراج المدينة والمناطق المحيطة بها فقط ولا يشمل كافة مناطق الاقليم .

والثغور<sup>(١١٨)</sup> • وبعد فتح الشام واستحاب البيزنطيين ، عقد العرب عدة معاهدات للصلح مع مدن بلاد الشام الرئيسة •

ويذكر لنا البلاذري شروط الصلح مع تلك المدن فقد صالح سكان دمشق المسلمين على دفع دينار عن كل رجل وقليل من الحنطة والخل كقوت للمسلمين<sup>(١١٩)</sup> •

كما صالح المسلمون أهل بعلبك على الجزية والخراج<sup>(١٢٠)</sup> • وقد صولح عامة سكان مدن فلسطين على ان يؤدوا « ••• الجزية على رقابهم والخراج على أرضهم »<sup>(١٢١)</sup> •

اما سكان القدس فصولحوا « ••• على مثل ما صولح عليه أهل مدن الشام من اداء الجزية والخراج والدخول فيما دخل فيه نظراؤهم »<sup>(١٢٢)</sup> •

ولا تذكر النصوص السابقة المبالغ الأجمالية للضريبة المفروضة على المدن ، ومع ذلك نجد البلاذري يذكر بان مدينة حمص صولحت على مبلغ قدره مائة الف وسبعين دينارا<sup>(١٢٣)</sup> • وفي رواية اخرى يذكر ان ابا عبيدة « ••• اشترط الخراج على من أقام منهم »<sup>(١٢٤)</sup> • كما صالح المسلمون أهل قنسرين « ••• على مثل صلح حمص »<sup>(١٢٥)</sup> •

لكن البلاذري لا يذكر قدراً معيناً من المال وربما كان مبلغ الجزية الأجمالي هو عين المبلغ الذي فرض على حمص •

(١١٨) الاصطخري ، المصدر نفسه ، ص ٤٣ •

(١١٩) فتوح البلدان ، ص ١٣١ •

(١٢٠) فتوح البلدان ، ص ١٣٦ •

(١٢١) ، ١٢٢) ايضاً ، ص ١٤٤ •

(١٢٣) ايضاً ، ص ١٣٦ ، ويذكر اليعقوبي (التاريخ ، ج ٢ ، ص ١٤١) ان المبلغ

كان مائة وسبعين الف دينار •

(١٢٤) فتوح البلدان ، ص ١٣٦ •

(١٢٥) ايضاً ، ص ١٥٠ •

كما يذكر البلاذري في صلح اللاذقية أن أهلها «... قوطعوا على خراج يؤدونه قلو أو كثروا» (١٢٦) . لكنه لا يذكر مقداره الكلي .

ويرى دينيت أن العرب عقدوا معاهدات الصلح مع مدن بلاد الشام كلا على حدة ، لأن لكل مدينة حكومتها الخاصة التي عقدت شروط صلح مع العرب الفاتحين (١٢٧) .

وربما كان دينيت محقا في رأيه السالف ، ومع ذلك فإن النصوص السابقة توضح أن المدن التي قاتلت المسلمين كانت شروط صلحها أقل تسامحا من التي فتحت بغير قتال . فيشير البلاذري إلى أن مدينة حمص قاتل أهلها المسلمين (١٢٨) ، وكذلك فعل سكان اللاذقية (١٢٩) ، وربما وضح موقف السكان في المدينتين السبب الذي دفع المسلمين إلى عدم التسامح مع سكانهما في شروط الصلح .

كما يوضح نص صلح اللاذقية ، أن بعض الناس كانوا يتركون أراضيهم ، وربما منع ذلك السكان من الاتفاق على مبالغ اجمالية معينة بشروط الصلح ، وإذا استثنينا صلح حمص ، التي فتحت عنوة لن نجد مبالغ اجمالية في شروط الصلح ، وذلك يستوجب اجراء مسح كاف للسكان بعد استقرار الأمور في بلاد الشام .

وقد قام عمر بن الخطاب (رض) بذلك المسح ، قال البلاذري «... أن عمر كتب إلى أمراء الأجناد يأمرهم أن يضربوا الجزية على كل من جرت عليه الموسى ، وأن يجعلوها على أهل الورق ( الفضة ) على كل رجل أربعين درهما ، وعلى أهل الذهب أربعة دنانير ... » ، كما فرض عليهم مواد عينية يدفعونها في كل شهر رزقا للمسلمين (١٣٠) .

وعلى رواية أخرى للبلاذري أيضا أن الجزية التي أمر عمر بوضعها على

(١٢٦) أيضا ، ص ١٣٩ .

(١٢٧) الجزية والاسلام ، ص ٩٦ .

(١٢٨) فتوح البلدان ، ص ١٣٦ .

(١٢٩) أيضا ، ص ١٣٨ .

(١٣٠) أيضا ، ص ١٣١ ، ١٥٧ .

أهل الشام كانت ديناراً واحداً مع قليل من القمح ، ثم صارت بعدئذ أربعة دنانير ذهباً أو أربعين درهماً من الفضة ، وتؤخذ حسب حالة الفرد المالية • وقد عومل اليهود بمثل ذلك<sup>(١٣١)</sup> .

ومما تقدم يتضح ان المسح جرى بعد استتباب الأمور وانسحاب البيزنطيين نهائياً من بلاد الشام •

وقد طبق المسلمون في هذه البلاد القواعد التي أتبعوها في جميع البلدان المفتوحة فيما يخص ضريبة الجزية •

ويذكر دينيت استناداً الى رواية مفارقة لميخائيل السرياني ان الإصلاح السالف كان زمن معاوية بن أبي سفيان ، فقد قام باصلاح شامل للضريبة في جميع أجزاء الأمبراطورية<sup>(١٣٢)</sup> •

ولدينار رواية ثالثة ذكرها ابو يوسف ، مفادها ان عبد الملك ارسل الضحاك ابن عبد الرحمن لاصلاح النظام الضريبي في الجزيرة ، وقد أشرنا اليها في بحثنا عن الضرائب في الجزيرة الفراتية •

قال ابو يوسف في ختام كلامه عن اجراء الضحاك السالف « ... وحملت الشام على مثل ذلك وحملت الموصل على مثل ذلك »<sup>(١٣٣)</sup> •

ومما تقدم يتضح ان التعديل الضريبي لبلاد الشام كان زمن عمر بن الخطاب (رض) وكان التعديل الاخير في عهد عبد الملك •

كما يوضح نص صلح بصرى عند فتحها ان القائد العربي « ... فرض عليهم الجزية على الطبقات والخراج على الارض »<sup>(١٣٤)</sup> •

وللباحث ان يتساءل عما منع القادة المسلمين ان يعقدوا شروطاً للصلح

• (١٣١) أيضاً ، ص ١٣١ •

• (١٣٢) الجزية والاسلام ، ص ١٠٩ •

• (١٣٣) الخراج ، ص ٤١ •

• (١٣٤) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٥٧ •

مشابهة لشروط الصلح مع بصرى • فإذا استثنينا كون أغلب سكانها من العرب (١٣٥) ، فيمكن تفسير تصرف القادة المسلمين ، أنهم عقدوا شروطا للصلح مع بعض المدن قبل معركة اليرموك •

فلما تقدم الجيش البيزنطي ، اضطروا المسلمون الى الانسحاب من تلك المدن ، فلما أعادوا فتحها ثانية لم يشاءوا تغيير شروط الصلح الاولى •

اما المدن التي قاومتهم كاللاذقية وحمص ، فقد فرضت عليها شروطا للصلح أقل تسامحا من تلك لم تقاومهم •

ثم قام عمر بن الخطاب (رض) باصلاح الضرائب في بلاد الشام والجزيرة والموصل • جرى الاصلاح الشامل للضرائب في بلاد الشام والجزيرة والموصل •

ونرجح استنادا لقصر الفترة بين حكم هشام وعهد عبد الملك ، وصعوبة تعديل نظام الضرائب الذي افه الناس ونظموا حياتهم الاقتصادية طبقا له ، أن تغييرات مهمة لم تحصل في نظام دفع الضرائب في عهد هشام في الأقاليم المشار اليها •

كما أقطعت طائفة من المسلمين بعض الأراضي التي تركها أصحابها (١٣٦) ، خاصة في المدن القريبة من الحدود البيزنطية ، كأنطاكية (١٣٧) وانطرسوس (طرسوس) وبعض المدن المجاورة لها على الساحل السوري (١٣٨) • وحسب ما يقضي به الشرع فقد كانت الضريبة المفروضة على تلك الأراضي عشرين الحاصل •

كما لا تشير المصادر الى المقدار الكلي لمجموع الضرائب التي كان السكان

(١٣٥) ويذكر اليعقوبي (التاريخ ، ج ٢ ، ص ١٤٢) ان جبلة بن الايهم ، ملك غسان ، أنف من دفع لجزية وقال « ٠٠٠ انما يؤدي الجزية العلوج وانا رجل من لعرب » •

(١٣٦) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ص ١٣٤-١٣٥ •

(١٣٧) أيضا ، ص ١٥٣ •

(١٣٨) أيضا ، ص ١٣٩ •



يدفعونها في عهد هشام ، لكن بعضها تقدم لنا قوائم بمبالغ الضرائب لمدين بلاد الشام قبل عهد هشام أو بعده ، فمثلا يقدم لنا البلاذري أخرجة مدن بلاد الشام زمن عبد الملك بن مروان (١٣٩) ، كما يأتي :

الأردن	١٨٠/٠٠٠ دينار
فلسطين	٣٥٠/٠٠٠ دينار
دمشق	٤٠٠/٠٠٠ دينار
حمص وقسرين والحواصم	٨٠٠/٠٠٠ دينار وقيل انها ٧٠٠/٠٠٠ دينار

فإذا أخذنا برواية البلاذري يكون مجموع المقدار ١/٧٣٠/٠٠٠ مليون دينار ، أو ١/٦٣٠/٠٠٠ مليون دينار ، فإذا احتسبنا متوسط المبلغين كان مجموع المقدار ١/٦٨٠/٠٠٠ مليون دينار .

أما سكان قبرص فقد صولحوا زمن معاوية على مبلغ مقداره « ... سبعة الاف ومائتي يؤدونها كل عام » (١٤٠) . وقد زاد ذلك المبلغ عليهم عبد الملك ، الف دينار ، ولما ولي عمر بن عبدالعزيز ردهم الى صلح معاوية ، فلما ولي هشام أرجع الزيادة التي فرضها أبوه عليهم (١٤١) . وعلى ذلك يكون مقدار المبلغ الذي تدفعه قبرص ثمانية الاف ومائتي دينار ، ويكون مجموع المبلغ الذي يدفعه سكان قبرص مع سكان بلاد الشام في حدود ١/٦٨٨/٢٠٠ مليون دينار . ومن المرجح ان مبالغ الخراج والجزية التي كان يدفعها السكان في زمن عبد الملك ، لم تتغير ، كثيرا ، في عهد هشام ، قال المؤلف المجهول لتأريخ الخلفاء « ... لما استخلف هشام ... جبي الخراج على رسم الوليد وعبد الملك » (١٤٢) .

(١٣٩) فتوح البلدان ، ص ١٩٧ . وقدم لنا الجهشباري ( كتاب الوزراء والكتاب ، ص ٢٨٦-٢٨٧ ) قائمة بخراج بلاد الشام في عهد هارون الرشيد . وكذلك فعل قدامة بن جعفر ( نبذة من كتاب الخراج وصناعة الكتابة ، المنشور مع كتاب المسالك والممالك لابن خرداذبة ، ص ٢٥١ ، ويذكر ان القائمة تمثل مجموع الأخرجة لعام ٢٠٤ هـ ) .

(١٤٠) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٥٨ .

(١٤١) أيضا ، ص ١٥٩ .

(١٤٢) تاريخ الخلفاء ، ص ٣٩٩ .

ومما تقدم نجد ان مدن بلاد الشام لم تصالح المسلمين على شروط موحدة، مما أضطر الخليفة عمر بن الخطاب (رض) الى توحيد تلك الشروط • وقد أُجري الاصلاح الضريبي الشامل في عهد عبدالملك بن مروان • وشمل اصلاحه الجزيرة الفراتية ، والموصل ، وبلاد الشام ، وكانت تلك البلدان تتشابه الى حد ما في طريقة فتحها •

وليس هناك ما يدعونا الى افتراض تبدل في النظام الضريبي في عهد هشام عنه في عهد أبيه • كما يرجح ان المبالغ التي أوردها البلاذري كأخرجة نهائية لاقليم بلاد الشام في عهد عبدالملك لا تختلف كثيرا عنها في عهد هشام ، ويوضح لنا صلح قبرص السالف ، ذلك خير توضيح •

#### • - واردات مصر :

فتحت مصر في عهد عمر بن الخطاب (رض) ، ويناقش البلاذري ما دار بين المؤرخين من خلاف عن فتح مصر ، هل كان ذلك صلحا او عنوة فيقول : « ... اشبه على الناس أمر مصر ، فقال قوم : فتحت عنوة وقال آخرون : فتحت صلحا ... » (١٤٣) •

وعندما طلب اهل مصر من عمرو بن العاص ان يعاملهم معاملة اهل الشام وافق على ذلك « ... فوضع على كل حالمة دينارين جزية الا ان يكون فقيرا » والزم كل ذي ارض مع الدينارين بعض المواد العينية ، من حاصلات وملابس ، وكتب بذلك الى عمر بن الخطاب (رض) ، « ... فاجازه وصارت الارض ارض خراج ، الا أنه لما وقع هذا الشرط والكتاب ظن بعض الناس انها فتحت صلحا ، قال : ولما فرغ ملك اليوننة ( بابلليون ) من امر نفسه ومن معه في مدينته صالح عن جميع اهل مصر على مثل صلح اليوننة فرضوا به ... ووضع [عمرو] الخراج على ارض مصر ... وعلى رأس كل حالمة دينارين وكتب بذلك الى عمر بن

---

(١٤٣) فتوح البلدان ، ص ٢١٦ •

الخطاب . . . . (١٤٤) .

ووردت عند المؤرخين مبالغات بصدد عدد من شملهم دفع الجزية ، ويذهب ابن عبدالحكم الى ان عددهم بلغ ستة او ثمانية مليون رجل (١٤٥) .

ويبدو من الرواية السالفة ان عدد دافعي الجزية من المصريين كان غير معروف على وجه التدقيق ، ويظهر ذلك من الفارق الكبير بين العددين اللذين اوردهما ابن عبدالحكم .

ثم فتحت الأسكندرية وصالح المقوقس المسلمين عنها على صلح أهل مصر ، وبعد أن فتحت ثانية ، بعد نقض أهلها للصلح « وضع عمرو على أرض الأسكندرية الخراج وعلى أهلها الجزية » (١٤٦) .

وبعد اخضاع الأسكندرية أرسل عمرو حملات الى جنوب مصر فأخضعها « . . . فاستجمع عمرو بن العاص فتح مصر فصارت أرضها أرض خراج » (١٤٧) .

اما « . . . برقة وهي انطابلس فصالح [ عمرو ] أهلها على الجزية وهي ثلاثة عشر الف دينار . . . » (١٤٨) .

ويبدو ان تعديلا جرى على الضرائب بعد الصلح الاول ، فصولح أهل مصر على تأدية دينارين بدل المواد العينية ، فأصبح ما يدفعه الفرد بعد التعديل الجديد

(١٤٤) ايضا ، ص ص ٢١٦-٢١٧ ، ويذكر عبدالرحمن بن عبدالحكم ( فتوح مصر واخبارها ، لندن ، ١٩٢٠ م ، ص ص ١٥٤-١٥٥ ) ان عمر بن عبدالعزيز وضع وضعية مصر فاعتبرها خراجية واسقط الجزية عن اسلم من القبط . ويرجع دينيت (الجزية والاسلام ، ص ١٢٣) ان ملك اليونان الذي يطلق عليه العرب اسم المقوقس هو البطريق القبطي بنيامين .

(١٤٥) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر واخبارها ، ص ص ٦٩-٧٠ .  
(١٤٦) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٢٣ ، وابن عبدالحكم ، فتوح مصر واخبارها ، ص ص ٨٢-٨٣ .  
(١٤٧) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢١٨ .  
(١٤٨) ايضا ، ص ٢٢٥ .

#### أربعة دنانير (١٤٩) •

ويذكر ابن عبدالحكم روايتين متعارضتين يقول في أحدهما «... كانت مصر صلحا كلها بفريضة دينارين دينارين على كل رجل لا يزاد على أحد منهم في جزية رأسه أكثر من دينارين الا أنه يلزم بقدر ما يتوسع فيه من الزرع والارض» (١٥٠) • ويقول في الثانية «... ان عمر كتب الى امراء الاجناد الا يضربوا الجزية الا على من جرت عليه المواسي وجزيتهم أربعين درهما على أهل انورق منهم وأربعة دنانير على أهل الذهب وعليهم من ارزاق المسلمين...» شيئا من الطعام والكسوة أيضا (١٥١) •

وربما لبس الأمر على ابن عبدالحكم ، فالديناران الإضافية كانت بدل المواد العينية ، على رواية البلاذري الساقفة ، ولم تزد ديناران إضافة الى المواد العينية كما اشار الى ذلك ابن عبدالحكم في روايته الاولى •

ويميز دينيت بين أربعة نظم ضريبية في مصر اولها اتفاق العرب مع الجماعات انقبضية على ضريبة نقدية اساسها ديناران لكل رجل بالغ صحيح البدن ، ودينار على كل فدان ، والى جانب هذا كانت هناك ضريبة على نتاج الارض إضافة لالتزامات اخرى من الطعام والملابس وضيافة المسلمين ، ولم تكن هذه الاتاوة مبلغا مسمى يؤدونه جملة وانما كان هناك سعر ضريبي لكل ضريبة عند تقديرها • اما النظام الضريبي الثاني فيخص الاسكندرية التي فتحت عنوة وخضعت ارضها للخراج ، ويرى الفاتحون ما يشاءون بشأنها (١٥٢) •

اما النظام الثالث فيخص اقليم برقة وانطابلس (طرابلس) وكانت تؤدي كل عام مبلغا محددًا لا يزيد ولا ينقص •

(١٤٩) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢١٨ •

(١٥٠) فتوح مصر وأخبارها ، ليدن ، صص ٨٢-٨٣ •

(١٥١) أيضا ، ص ١٥٢ •

(١٥٢) يقول ابن عبدالحكم ( فتوح مصر واخبارها ، صص ٨٢-٨٣ ) في حديثه عن سكان الاسكندرية «... انهم يؤدون الخراج والجزية على قدر ما يرى من وليهم لان الاسكندرية فتحت عنوة بغير عهد ولا عقد •

اما النظام الرابع فيخص الاراضي الحكومية السابقة والتي لم يتفاوض الاقباط بشأنها لانها ليست لهم فقد استصفاهم العرب ومنها كانت القطاعات بعدئذ . ويستطرد دينيت الى القول ان ذلك اوقع التضارب بين المصادر الاسلامية حول فتح مصر هل كان صلحا او عنوة . ويستنتج دينيت ان مصر فتحت صلحا وعنوة ، فقد كانت مصر وانطابلس صلحا ، اما الاسكندرية والضياح الحكومية فكانت عنوة بلا عقد ولا عهد (١٥٣) .

ويوضح ابن عبدالحكم طريقة جباية الضرائب ، ويبين فيها ان المسلمين اتبعوا النظام الروماني وان الضريبة لم تكن ثابتة وانها كانت نسبية تزيد بعمارة الارض وتنقص بنقصانها (١٥٤) .

ومن الواضح ان ذلك يشمل الأرض فقط ولا يشمل ضريبة الرأس (الجزية) كما يشمل أصحاب الحرف ، وان التقدير لها يجري على أساس مايمكن الفرد من دفعه عن أرضه ، او عمله ، اضافة لجزية رأسه (١٥٥) .

اما الجزية ( ضريبة الرأس ) فكانت ترفع عن من يسلم حتى كانت ولاية عبدالعزيز بن مروان على مصر ، وقد أراد فرضها على من يسلم من أهل الذمة ، لكنه تراجع عن ذلك (١٥٦) .

ثم فرضت الجزية على من أسلم من ذمة مصر ورفعهما عنهم عمر بن عبدالعزيز (١٥٧) ، وليس هناك ما يدعونا الى اقتراض استمرار دفعها عن موالي مصر زمن يزيد بن عبدالملك ، أو أخيه هشام ، لاسيما وانهما تركا سيرة عمر وسار على سيرة أبيهما عبدالملك وأخيها الوليد ، كما اسبق وأن أسلفنا .

(١٥٣) الجزية والاسلام ، صص ١٢٤-١٢٥ .

(١٥٤) فتوح مصر واخبارها ، ليدن ، صص ١٥٤-١٥٥ .

(١٥٥) دينيت ، المصدر نفسه ، صص ١٤٣-١٤٤ .

(١٥٦ ، ١٥٧) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر واخبارها ، ليدن ، ص ١٥٦ .



ونرى من المناسب ان نذكر ، ان ابن رفاعه<sup>(١٥٨)</sup> ، لما ولي مصر خرج لاحصاء أهلها فأحصى أكثر من عشرة آلاف قرية ، وكان في أصغرها ما لا يقل عن خمسمائة رجل قادر على اداء الجزية<sup>(١٥٩)</sup> .

فإذا أخذنا بالمعدل الوسط لكل قرية يكون فيها من النساء والصبيان والشيوخ وغيرهم ممن يعفون من الجزية ، ما يقارب أربعة أفراد لكل رجل قادر على دفعها ، يكون مجموع سكان القرية بالمعدل الوسط حوالي ٢٥٠٠ نسمة مضروبة بعشرة الاف يكون العدد خمسة وعشرين مليوناً ، وهو عدد الأقباط في مصر آنذاك .

ويبدو ان الرقم المذكور مبالغ فيه ، كما لا تقدم لنا أغلب المصادر مقدار ضريبة الجزية وحدها ، والرواية السالفة عنها لا تبدو أنها تمثل الواقع ، وعلى فرض احتساب جميع القبط مسلمهم وذميهم ، فان العدد يبدو كبيراً بالنسبة لسكان مصر في عهد هشام .

كما سبق وان أشرنا الى أن المسلمين صالحوا برقة على مبلغ قدره ثلاثة عشر ألف دينار سنوياً<sup>(١٦٠)</sup> . ولما كان الفتح الإسلامي قد شمل أفريقية والأندلس قبل عهد هشام وان المنطقة قد ضمت الى والي القيروان فلا نرى أنها تمثل وارداً لمصر خلال الفترة المبحوث فيها<sup>(١٦١)</sup> .

اما الأسكندرية فقد بلغت جزية سكانها في عهد هشام « ٥٠٠ ستة وثلاثين ألف دينار »<sup>(١٦٢)</sup> .

---

(١٥٨) من المرجح انه الوليد بن رفاعه ، فقد ولي مصر من ١٠٩-١١٧ هـ ذلك ان أخاه عبدالملك مات بعد وصوله مصر بفترة قصيرة .  
(١٥٩) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر وأخبارها ، ليدن ، ص ١٥٦ .  
(١٦٠) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر وأخبارها ، ليدن ، ص ١٧٠ ، والبلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٢٥ .

(١٦١) يضع المقدسي ( أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ليدن ، ١٩٠٦ ، ص ١٦٥ ) برقة مع اقليم شمال أفريقية .  
(١٦٢) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٢٥ .

ويذكر المقرئزي ان ابن الجحباب والي هشام على مصر ، جباها أربعة ملايين دينار<sup>(١٦٣)</sup> ، ويبدو ان ذلك يمثل المبلغ الأجمالي الذي جباه الولاية في عهد هشام عن خراج أرض مصر وجزية قطها ، بعد أن أضاف ابن الجحباب قيراطاً على كل دينار يؤخذ كخراج من أرضها<sup>(١٦٤)</sup> .

وعلى رواية ثانية لابن خرداذبة ، ان عبيدالله بن الجحباب جبا مصر مليوني وسبعمائة وثلاثة وعشرين الفا وثمانمائة وسبعة وثلاثين ديناراً<sup>(١٦٥)</sup> ، ويوضح المقرئزي أن المبلغ السالف يمثل ما يُرسل فقط الى بيت المال في الشام بعد صرف نفقات ولاية مصر<sup>(١٦٦)</sup> .

ونرى من المناسب ان نذكر ان العرب اتهموا نهج المركزية الى درجة فائقة في استحصال الضرائب حتى ان التقسيم الفعلي للخصص الضريبية المفروضة على المقاطعات لم يكن يقوم به المسؤول عن القرية ، وانما موظفوا الديوان في القسطنطينية ، ويقدر ان ذلك استنادا الى قوائم محلية لتقويم الثروة<sup>(١٦٧)</sup> .

ويذكر الكندي أن توبة بن نمر ، قاضي مصر في عهد هشام ، وضع يده على الاحباس (الاقواف) عام ١١٨ هـ ، وأنشأ لها ديوانا خاصا ، وكانت قبل ذلك تصرف من قبل أصحابها والقائمين عليها ، على الفقراء ، لكن الكندي لا يشير الى المبلغ الاجمالي الذي سجل في ديوان الاحباس بمصر<sup>(١٦٨)</sup> .

كما فرض المسلمون الجزية على الرهبان في مصر وكان مقدارها ديناراً واحداً ، ويبدو ان طائفة كبيرة من أقباط مصر اتجهت للرهبنة بسبب الضائقة

(١٦٣) الخطط ، ج ١ ، ص ٩٩ .

(١٦٤) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٣ ، والمقرئزي ، الخطط ، ج ١ ، ص ٧٩ .

(١٦٥) المسالك والممالك ، ص ٨٣ .

(١٦٦) الخطط ، ج ١ ، ص ٩٩ .

(١٦٧) الجزية والأسلام ، ص ص ١٢٥-١٢٦ .

(١٦٨) كتاب الولاية وكتاب القضاة ، ج ٢ ، ص ٣٤٦ .

الاقتصادية ، ويرجع ان المسلمين منعوا التهرب وفرضوا الجزية على الرهبان ، لأسباب اقتصادية أيضا (١٦٩) .

وفي ختام حديثنا عن مصر نود أن نشير الى ان هناك ضربيتين أولهما ضريبة الرأس او الجزية وكانت تؤخذ من أهل الذمة ، وتسقط عنهم حال اسلامهم ، ومع أن المتحولين الى الاسلام كانوا قلة لترابط القبط فيما بينهم ووجود كنيسة او كنائس موحدة لهم تقاوم تحولهم الى الاسلام (١٧٠) ، لكن الجزية أعيدت على من أسلم منهم ، ثم جاء عمر بن عبدالعزيز فاسقطها عنهم . ومن المرجح ان الجزية أعيدت على الموالي من المصريين بعد عمر بن عبدالعزيز واستمروا على دفعها زمن هشام ، ومع ان المصادر لا تشير الى المبالغ الأجمالية لها لكن الراجح انها كانت مبالغ لا بأس بها .

ويشير الاستاذ الدوري الى ان الخزينة تأثرت من اعفاء الموالي من الجزية في عهد عمر بن عبدالعزيز ، فاذا اضفنا الى ذلك المبالغ التي تؤخذ ممن بقي من القبط على دينه ، كان مقدار المبالغ المستحصلة من الجزية كبيرا (١٧١) .

اما ضريبة الخراج فكانت تؤخذ من ثلاثة مصادر أولها من الأراضي التي فتحت عنوة كاراضي الأسكندرية والقرى المحيطة بها . وثانيهما الاراضي التي فتحها المسلمون صلحا كاراضي برقة وقد فرض عليها مبلغ اجمالي وعملت كمدن العهد ليس هناك تفريق بين ضريبة الأرض والجزية ، يدفعها أهل المنطقة سواءا قلوأ أم كثروا أخصبوا أم أجذبوا .

(١٦٩) دينيت ، المصدر نفسه ، ص ١٣١ ، ويذكر ابن البطريق ( سعيد ، التاريخ المجموع ، بيروت ١٩٠٩ ، صص ٤٥-٤٦ ) ان هشاما كان يتدخل في شؤون الكنائس في مصر . ويذكر تربتون ( أهل الذمة في الاسلام ، القاهرة ، ١٩٦٧م ، صص ٨٣-٨٤ ، ص ٨٧ ، ص ١١٢ ، ص ١١٣ ، ص ١١٥ ، صص ٢٠٦-٢٠٧ ، ص ٢١٦ ) أمثلة على تدخل المسلمين في شؤون الكنيسة واضطهادهم لعامة المسيحيين في مصر .

(١٧٠) دينيت ، المصدر نفسه ، صص ١٣٩-١٤٠ .

(١٧١) الدوري ، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، ص ٨٥ .

اما المصدر الثالث فهو بقية أرض مصر وكانت أرض خراج تقدر ضريبتها من قبل مسؤولي القرى الزراعية وترسل الى الفسطاط لتدقيقها والأمر بجبايتها ولم يكن هناك تفريق حقيقي بين ضريبتى الأرض (الخراج) والرأس (الجزية) من المصدر الأخير للضريبة • ولما كانت الأراضي السافة هي أكثر أراضي مصر فان المبلغ الأجمالي ذكرته لنا المصادر ولم تشر الى المبالغ الضريبية المحصلة من الجزية أو من الخراج كلا على حده ، وانما ذكرت مجتمعة •

وقد رت واردةات الدولة عن جميع الضرائب في مصر حوالي أربعة ملايين دينار في عهد هشام ، بعد الزيادة التي فرضها ابن الحجاج ومقدارها ٢٠/١ من الدينار على كل دينار من الضريبة المقدرة سلفا ، اما ما يرسل الى دمشق من المال فقد بلغ مليونين وسبعمئة وثلاثة وعشرين وثمانمئة وسبعة وثلاثين ديناراً (١٧٢) •

#### ٦ - واردةات متفرقة :

ونرى من المناسب ان نذكر في ختام حديثنا عن واردةات الدولة ، ان المصادر لا تشير الى واردةات بعض الأقاليم في عهد هشام كاليمن والحجاز وشمال أفريقيا وغيرها •

ويبدو ان واردةات بعض الأقاليم كانت قليلة في عهد هشام كالحجاز وغيره لذا لم يهتم بها المؤرخون الرواد (١٧٣) ز

اما واردةات بعضها الآخر فكانت تصرف داخل الاقاليم لمسؤولية الولادة في

---

(١٧٢) الرئيس ، المصدر نفسه ، صص ٢٥٢-٢٥٤ •  
(١٧٣) يذكر الجهتياري ( كتاب الوزراء والكتاب ، صص ٢٨١-٢٢٨ ) مقدار ما يستحصل من اقاليم الدولة المختلفة من مبالغ نقدية ومواد عينية ، مستحصلة كوارد لبيت المال ، في عهد هارون الرشيد • (١٧٠-١٩٣هـ) • وكذلك قدم لنا قدامة ( الخراج وصناعة الكتاب ، صص ٢٤٩-٢٥٢ ) قائمة كقائمة الجهتياري عن أخرجه ٢٠٤هـ • ويذكر المقرئ ( نفع الطيب ، ج ١ ، صص ١٤٠-١٤١ ، ج ١ ، ص ١٩٦ ، ج ١ ، ص ٣٢٥ ، ج ١ ص ٣٢٩ ) مقدار ما يستحصل من الاندلس في القرن الثالث الهجري •

حماية ولا ياتهم او القيام بواجب الجهاد ، في الولايات المحادة لبلاد الاعداء كأرمينية  
وشمال أفريقية والأندلس وغيرها (١٧٤) .

كما كانت هناك واردات الغنائم وهي الأموال المنقولة التي تحصل عليها  
الجيوش الإسلامية من الأعداء ، وكان أغلب تلك الواردات من المواد العينية  
كأدوات الحرب ، او الخيول او الماشية وغيرها (١٧٥) .

وتسجل تلك الواردات او اثمانها ، بعد بيعها في ديوان الولاية . وتحدثنا  
المصادر ان ولاية شمال افريقية مثلا كانوا يرسلون بعض الهدايا من الجواري  
السيات وبعض التحف وغير ذلك ، مما يرد من الغنائم وغيرها ، لكن ذلك  
لا يسجل كوارد لبيت المال العام ، وانما يرسل للخليفة يتصرف به كيف  
شاء (١٧٦) .

كما كانت هناك واردات لبيت المال تأتي عن طرق كثيرة لا يسمح بها

(١٧٤) يذكر صاحب أخبار مجموعة (ص ٦٢) ان خراج الاندلس اصبح قليلا بسبب  
الفتنة بين العرب والبربر في أواخر عهد هشام . ويشير مؤنس ( فجر  
الاندلس ، ص ٣٦٠ الى ان الاندلس لم ترسل أي أموال الى بيت المال العام ،  
لأن وارداتها كانت تنفق على شؤونها الداخلية كاعطيات للجند او لشؤون  
الجهاد فيما وراء البرت . ويذكر قدامة بن جعفر (الخراج وصناعة الكتابة،  
ص ٢٥٣) ان خراج الثغور الجزرية (ثغور الجزيرة) بلغ مائة الف دينار  
ونفقاتها اكثر من مائتي الف دينار . ويذكر ايضا (ص ٢٥٤) ان وارد  
الثغور الشامية بلغ مائة وسبعون الف دينار ونفقاتها بلغت مائة وسبعون  
الف دينار . والاحصاء يمثل عام ٢٠٤هـ .

(١٧٥) فمثلا يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٢٤) ان المسلمين استولوا على معسكر  
خاقان فوجوده « ... مشحونا من كل شيء من آنية الفضة وصناعات  
الترك » ، كما استاق المسلمون من اغنام الترك عددا كبيرا قدره الطبري  
(ج ٧ ، ص ١٢٣-١٢٤) ، على سبيل المبالغة ، بحوالي مائة وخمسة  
وخمسون الف شاة ، كما حصل المسلمون أيضا على اربعة الاف درع .

(١٧٦) يذكر ابن عبدالحكم (فتوح مصر واخبارها ، ليدن ، ص ٢١٧) ان والي  
افريقية اهدى لهشام « ... من العبيد والاماء والجواري المتخيرة سبع مائة  
جارية وغير ذلك من الخصيان والخيول والدواب والذهب والآنية » . ويذكر  
ابن عذاري (البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٥٦) ان عبيد الله بن الحبحاب ارسل  
احد ولاته الى ارض السودان فاصاب « ... من السبي امرا عظيما » .



الشرع كضرائب النيروز والمهرجان والهدايا وغيرها من الضرائب غير الشرعية<sup>(١٧٧)</sup> .

وكان اغلب الواردات ، كما هو معلوم ، يأتي عن طريق الجزية التي اخذت تقل تدريجيا بانتشار الاسلام . ومن الخراج الذي اخذ يقل هو الآخر بتحول الاراضي الخراجية الى عشرية بامتلاك العرب لها عن طريق الشراء او اقطاعها لهم من قبل الخلفاء او تحول اصحاب الاراضي الخراجية الى الاسلام ، وكان اجراء عمر بن عبدالعزيز (رض) عام ١٠٠هـ بمنع تحول الأراضي الخراجية الى عشرية<sup>(١٧٨)</sup> ، له ما يبرره اقتصاديا . وقد استمر ذلك المنع في عهدي يزيد ابن عبد الملك وأخيه هشام<sup>(١٧٩)</sup> .

فتحدثنا المصادر ان هشاما عاقب والي دمشق عندما سمح لوكيل خالد القسري ان يشتري ارضا لخالد من اراضي الفوطة قرب دمشق ، وكانت ارضا خراجية<sup>(١٨٠)</sup> .

ب - نفقات الدولة :

#### ١ - المشاريع العامة :

كان الصرف على المشاريع العامة احدى وجوه الانفاق في الدولة الاسلامية . وكان بناء المساجد او ترميمها من بين تلك المشاريع ، فقد أمر هشام ببناء مسجد في فلسطين في منطقة اللد سمي بالابيض ، وأخذ هشام رخام أعمدته من نصارى المنطقة بالقوة<sup>(١٨١)</sup> . كما جدد ابن الجحباب بناء مسجد تونس وهو المسمى

---

(١٧٧) يذكر الطبري (ج ٧ ، ص ١٣٩) ان هدايا قدمت لاسد القسري قدرت بمليون درهم ، ويذكر صاحب تاريخ الخلفاء لمؤلف مجهول ص ٣٨١ ان عمر بن هبيرة اعاد رسوم النيروز والمهرجان في العراق . ويذكر المبرد (الكامل ، ج ٨ ، ص ٢٩٣) ان الدهاقين كانت تجمع لخالد ضرائب النيروز والمهرجان وكان يرسل بعضها الى هشام ويحتفظ لنفسه بالباقي .

(١٧٨) ابن عساكر ، المصدر نفسه ، ج ٦ ص ٥٨٧ ، ص ٥٩٦ .

(١٧٩) ، ١٨٠ ، أيضا ، ج ١ ، ص ٥٩٦ .

(١٨١) المقدسي ، احسن التقاسيم ، ص ١٦٥ .

الآن بجامع الزيتونة<sup>(١٨٢)</sup> . وقد بنى يوسف بن عمر حائط مسجد الكوفة عندما سقط أثناء امرته على العراق<sup>(١٨٣)</sup> .

وقام بعض الولاة ببناء مدن او تجديد أسوار مدن قديمة لاتخاذها مقرات لهم ، وحصونا يلجأون اليها وقت الحاجة ، فقد بنى والي السند مدينة المحفوظة ليتخذها قاعدة لجيشه<sup>(١٨٤)</sup> .

وقد جدد أسد القسري ، والي خراسان ، بناء مدينة بلخ في ولايته الأولى<sup>(١٨٥)</sup> ، ونقل اليها الدواوين في ولايته الثانية<sup>(١٨٦)</sup> .

وبنى الحر بن يوسف قيسارية هشام في مصر<sup>(١٨٧)</sup> ، كما اتخذ هشام مدينة الرصافة قرب الرقة مصيفا وجدد بعض ابنتها وسورها<sup>(١٨٨)</sup> .

كما جدد هشام سور مدينة ملطية ، بعد ان فكّ الحصار البيزنطي عنها<sup>(١٨٩)</sup> وأمر ببناء عدة حصون على حدود بلاد الشام مع البيزنطيين وشحنها بالمقاتلة<sup>(١٩٠)</sup> .

وقد اهتم والي مصر وشمال افريقية عبيدالله بن الحبحاب بالغزوات البحرية في بحر الروم (المتوسط) فجدد ووسع قاعدة بناء السفن الحربية في تونس للقرض السالف<sup>(١٩١)</sup> .

وقد نقل هشام قاعدة بناء السفن الحربية في بلاد الشام من عكا الى صور ،

(١٨٢) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١ ، وعبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٥٠ .

(٨٣) ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٣٢٦ .

(١٨٤) اليعقوبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٤ .

(١٨٥) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٤٤ .

(١٨٦) أيضا ، ج ٧ ، ص ١١١ .

(١٨٧) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٤ .

(١٨٨) ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٧٨٤ .

(١٨٩) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٩٠ .

(١٩٠) أيضا ، ص ١٧١ .

(١٩١) ابن عذارى ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١ ، عبد الحميد ، المصدر نفسه ، ص ٢٥٠ .

وبنى فيها فندقاً (١٩٢٣) ، ويبدو ان سبب ذلك كان الحصول على المال ، وكانت اغلب الحملات البحرية في بحر الروم (المتوسط) يرسلها والي افريقية (١٩٣) .

كما قام قسم من الولاة ببعض مشاريع للري ، فقد حفر والي الموصل النهر المكشوف ليتمكن سكان المدينة من اخذ الماء منه لبعده النهر عنهم ، ، ، ، وجعل عليه ثمانية عشر حجرا تطحن ، ، ، ، وذكروا ان هشاما وقف هذه الأرحاء على نفقة هذا النهر وما يحدث فيه ، واكمل العمل في النهر عام ١٢١ هـ وكان مقدار باصرف على حفره (٨) ملايين درهم هي خراج الموصل للمدة المحصورة بين عام

١٠٨-١٢١ هـ وكله صرف على حفر النهر وعمل الأرحاء عليه (١٩٤) ، وربما كان المبلغ يمثل فقط خراج المدينة والقرى الزراعية المجاورة لها وقد سبقت الإشارة الى خراج الموصل في عهد الرشيد وكان يمثل مبلغا أكثر بكثير مما اورده الأزدي .

وقام خالد القسري بحفر نهر المبارك قرب البصرة (١٩٥) ، وصرف على حفره مبلغ ١٢ مليون درهم (١٩٦) ، لكنه اندثر بعد ذلك ، فقال الشاعر :

كأنك بالمبارك بمد شهر تخوض غموره بقع الكلاب (١٩٧)

كما حفر عامل يوسف بن عمر على البصرة نهر آخر فيها سمي نهر كثير نسبة الى العامل الذي حفره (١٩٨) .

(١٩٢) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٢٥ ، وياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٢٠٢ ، ج ٤ ، ص ٣٢٦ .

(١٩٣) ابن عبدالحكم ، فتوح مصر واخبارها ، ليدن ، ص ٢١٦ ، والقيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١٠٢ ، ص ١٠٩ .

(١٩٤) الأزدي ، المصدر نفسه ، ص ٤٣ .

(١٩٥) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٨٩ ، وياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٠٨-٤٠٩ .

(١٩٦) المبرد ، المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ٢٩٢ .

(١٩٧) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٨٩ ، وياقوت معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٠٨-٤٠٩ ، وترد عنده كلمة غماره بدل غموره السالفة .

(١٩٨) ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٨٣-٤٨٤ .

وقد جُففت أراضي واسعة من أرض البطائح في العراق وحفرت لها الأنهار ، فكانت أنهار خالد القسري كثيرة فيها ، ذكرها طائفة من المؤرخين باسمائها (١٩٩) ، كما استخرجت أرض واسعة من البطائح لهشام أيضا (٢٠٠) .  
ويبدو أن حركة عمرانية رافقت استصلاح الأراضي في العراق في عهد خالد القسري (٢٠١) ، قام هو ببعضها . كما بنى أخوه أسد بالكوفة سوقا سمي باسمه (٢٠٢) ، ولما جاء يوسف بن عمر صادر تلك الأراضي والعقارات التي كانت لخالد أو لأحد من أفراد أسرته (٢٠٣) .

وبنى يوسف بن عمر أمنا ولايته للعراق أيضا (١٢٠-١٢٦هـ) سوقا بالحيرة سمي باسمه (٢٠٤) .

وأمر هشام بكري ترع دمشق لما شكى الناس إليه قلة الماء (٢٠٥) .

وقد قام بعض الولاة بعمل القناطر على الأنهار ، فيشير البلاذري الى ان خالد القسري أصلح قنطرة الكوفة (٢٠٦) ، وعمل قنطرة على دجلة وأعظم عليها البفكة ، لكن الماء جرفها بعدئذ (٢٠٧) .

كما قام ابن الجبخاب ، والي مصر ، بإسكان طائفة من قبائل قيس استدعاهم

(١٩٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٢ ، والمبرد ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٢٠ .

(٢٠٠) الماوردي ، المصدر نفسه ، ١٧٩ ، والبلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٩١ .

(٢٠١) يذكر ياقوت (معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٧٩٦) ان خالد القسري بنى بيعة لأمه النصرانية حولها حوانيت معقودة سقوفها بالآجر والجص .

(٢٠٢) ابن الفقيه : احمد بن محمد الهمداني ، مختصر كتاب البلدان ، لندن ، ١٨٨٥م ص ١٨٣ .

(٢٠٣) ابن كثير ، المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٣٢٦ .

(٢٠٤) ابن الفقيه ، المصدر نفسه ، ص ١٨١ .

(٢٠٥) ابن شداد ، عز الدين ، الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة ، دمشق ، ١٩٦٢م ، ص ١٥-١٦ .

(٢٠٦ ، ٢٠٧) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٨٩ .

من الحجاز وصرف لهم مبالغ من صدقات العشور<sup>(٢٠٨)</sup> .

وكان لهشام ديوان للطراز<sup>(٢٠٩)</sup> ، وفي أيامه « ... عمل الخز والقطف الخز ، فسلك الناس جميعا ... مذهبه ومنعوا ما في أيديهم فقل الأفضال وانقطع الرفد ، ولم يمر زمان أصعب من زمانه »<sup>(٢١٠)</sup> . وذلك يوضح ان صناعة الحرير انتشرت في عهد هشام وراجت سوقه ، وقد مر معنا في الفصل الثاني اهتمام هشام بملابسه ، ولما كان الحرير غالي الثمن فقد يخل به الناس ولم يهبوه للفقراء ، اقتداء بهشام الذي كان حريصا على ممتلكاته الخاصة ولذا صعب الزمان على الفقراء لقلة هبات الأغنياء لهم .

ونرى من المناسب ان نشير في ختام كلامنا الى ان المشاريع العامة ، كانت قليلة وان الخدمات التي تقدمها الدولة كانت بسيطة لا تتجاوز حفر ترعة او عمل قنطرة او ما شابه ذلك .

كما لا يحدثنا المؤرخون الرواد الا عن تلك المشاريع التي تصرف عليها أموال يعدونها كثيرة ، على تفاهتها ، ومن المؤكد ان ما يصرف من نفقات على المشاريع العامة كان قليلا بالقياس الى نفقات الحملات الحربية او اعطيات الجند وغيرها .

## ٢ - العطاء :

كانت الدولة الإسلامية ، قد بلغت أقصى اتساعها في عهد هشام ، كما قامت في عهده ثورات قوية أيضا ، كنا قد أشرنا إليها في الفصل الرابع من هذه الرسالة . لذا كانت الحاجة ماسة الى جيش قوي كثير العدد ، ومن الطبيعي ان ذلك الجيش يحتاج الى سلاح ومال يصرف على أفرادهِ .

(٢٠٨) الكندي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٧ ، والازدي ، المصدر نفسه ، ص ٣٠-٣١ .

(٢٠٩) الجهنياري ، المصدر نفسه ، ص ٦٠ .

(٢١٠) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٢١٧ .



وكانت الدولة تقدم لجندها مبالغ سنوية كأعطيات تصرف لهم في مطلع شهر محرم من كل عام (٢١١) .

وكان بيت المال في دمشق او في مقر الولاية يجهز الخليفة او الولاة بما يحتاجونه من الاموال لصرفها بمثابة أعطيات للجند وغير ذلك من النفقات ، وكانت تلك الأموال يجمعها العمال المتخصصون ، وتأتي عن ضرائب مختلفة كان أهمها الخراج .

وكان أغلب العطاء يمنح للعرب في أقاليم الدولة المختلفة ، باعتبارهم عماد الجيش الأموي كما كانت طائفة من الموالي تأخذ العطاء وقد زاد هشام في عطائهم ، في بعض مناطق بلاد الشام ، خمسة دنانير . فاصبح عطاء الموالي من أهل بعلبك وانطاكية في زمنه ثلاثين ديناراً (٢١٢) .

ولم يكن مقدار العطاء واحداً ، فقد كان عطاء بني مروان مائتي دينار ، وكان « ٥٠٠ عطاء هشام ( الخليفة ) مائتي دينار ودينار يفضل بدينار ٥٠٠ » (٢١٣) .

ويذكر صاحب تاريخ الخلفاء ان هشاماً « ٥٠٠ اول من شرف الأعطية فجعل الشرف الاعلى مائتي دينار والشرف الادنى مائة وسبعين ٥٠٠ » (٢١٤) . ومع ان هناك روايات كثيرة تقول ان شرف العطاء كان قبل عهد هشام (٢١٥) ، لكن المرجح ان المروانيين كانوا في الشرف الأعلى للأعطية وكان مقداره مائتي دينار ، على رواية الطبري السالفة .

كما لا تحدثنا المصادر اذا كان الشرف الأعلى للأعطية يشمل غير المروانيين

---

(٢١١) تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٣٨١ .

(٢١٢) ابن عبد ربه ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٣٩ ، تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٣٩٩ .

(٢١٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ .

(٢١٤) تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف ، ص ٣٩٩ .

(٢١٥) اليقوي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٠٦ ، والعلي ، صالح احمد ، العطاء في الحجاز مجلة المجمع العلمي العراقي ، بغداد سنة ١٣٩٠ هـ ، ١٩٧٠ م ، العدد ١١ ، ص ٦٢-٦٣ .

ام لا ولا عن الميزات اللازم توفرها فيمن يؤهلون لشرف الأعطية من غير المرونيين  
في عهد هشام .

وعلى رواية المؤلف المجهول لتأريخ الخلفاء فقد كان هناك من يأخذ الشرف  
الادنى للعطاء ، وان كانت المصادر لا تحدثنا عنهم .

وتشير إحدى روايات الطبري الى ان يحيى بن حنين ، أحد المقاتلة  
بخراسان ، قام بتمزيق الكتاب الذي أراد عاصم الهلالي ، والي خراسان ،  
والحارث بن سريج ارساله الى الخليفة يطالبانه فيه السير على كتاب الله وسنة نبيه ،  
بعدا ذلك خلع الخليفة (٢١٦) . فكافأه على تمزيقه للكتاب ، قال نصر بن سيار ليحيى ،  
« . . . يا يحيى تكلمت ليالي عاصم بكلمة فبلغت الخليفة فحظيت بها ، وزيد في  
عطائك ، وفرض لأهل بيتك وبلغت الدرجة الرفيعة . . . » (٢١٧) ، وربما كانت  
الدرجة الرفيعة تعني شرف الأعطية .

ولدينا رواية تشير الى ان عطاء المقاتلة بخراسان كان ثلثمائة او ستمائة درهم ،  
فيذكر الطبري ان خاقان ، ملك الترك ، بعد أن يس من استسلام إحدى القلاع  
في خراسان ، أرسل رسولا الى مقاتلتها فقال لهم : « . . . ان خاقان ارسلني اليكم ،  
وهو يقول لكم : اني أجعل من كان عطاؤه منكم ستمائة الفا ، ومن كان عطاؤه  
ثلثمائة ستمائة » (٢١٨) .

(٢١٦) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ١٠١-١٠٢ هـ .

(٢١٧) ايضا ، ج ٧ ، ص ١٧٥ .

(٢١٨) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٦١ ، ويذكر البلاذري ( فتوح  
البلدان ص ١٣١ ، ص ١٥٧ ) ان سعر صرف الدينار كان عشرة دراهم في عهد عمر  
ابن الخطاب (رض) ، ويقدم لنا الاستاذ النقشبندى (ناصر محمود ، الدينار  
الاسلامي في المتحف العراقي ، ج ١ ، بغداد ، ١٩٥٣ م ، ص ٢٨ ، ص ٣٠) معلومات  
وافية عن اوزان الدينار في مختلف اقاليم الدولة في عهد هشام . ويرجح الاستاذ  
الرئيس (الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية ، ص ٥٢٠) حسب تحقيقه ، ان  
سعر الصرف للدينار الواحد خمسة عشر درهما في عهد هارون الرشيد (١٧٠-  
١٩٣ هـ) ومن المرجح ان سعر الصرف للدينار لم يتغير كثيرا في عهد الرشيد عنه  
في عهد هشام .

ومن المحتمل ان النص السالف يوضح ان طائفة من المقاتلة كان عطاؤها ستمائة درهما وان طائفة اخرى كان عطاؤها ثلثمائة درهما ، وربما كانت الثلثمائة درهما عطاء الموالي ، ومن المرجح ان رسول خاقان لم يخاطب النساء والصبيان . وكان فرض العطاء من اختصاص الخليفة فاذا احتاج احد الولاة الى جند فانه يكتب الى الخليفة بارسال جندا ، فيرسل اليه الجند من مكان آخر لتعزيز جيشه او الموافقة على قيام الوالي بفرض جديد وضم اعداد جديدة للجيش .

ويبدو ان خراسان كانت لها تلك الميزة لكثرة العرب فيها . ويرى الاستاذ عمر أن كثيراً من المقاتلة العرب في خراسان ، كانوا مترددين في القتال ، فاراد هشام اسقاطهم من ديوان العطاء . ولما كان الجند ، والي خراسان ، بحاجة الى جند جدد ، كتب الى هشام بذلك ، فكتب هشام اليه « . . . افرض فلا غاية لك في الفريضة لخمسة عشر الفا » (٢١٩) .

ويفسر ذلك ان الخليفة وافق على ارسال العدد السالف الى الجبهة وانهم لم يكونوا ممن يتسلمون العطاء ، او ممن كانوا مترددين في القتال ، كما لم يكونوا من الموالي ، لان عدد المسلمين من الفرس كان قليلا في خراسان حتى ذلك الوقت (٢٢٠) . وبخصوص الفرض لخمسة عشر الفا ، يبدو ان الاستاذ عمر حمل النص اكثر مما يحتمل ، فمن المعلوم ان العرب فتحوا خراسان واستقروا فيها وكانت اسماء المقاتلة مسجلة في ديوان العطاء وبعد موت الرعيل الاول من الفاتحين فمن المرجح ان ابناءهم يحلون محلهم في ديوان العطاء ، ولكن أي الابناء يرث محل ابيه ؟ .

يوضح الاستاذ العلي ذلك ، فيرجح ان الأب الأكبر كان يحل محل أبيه في ديوان العطاء ، فلما جاء عمر بن عبدالعزيز (رض) جعل ذلك قرعة بين الأبناء (٢٢١) ولعله قصد بالابناء المؤهلين للحرب منهم .

(٢١٩) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٨٠ .

(٢٢٠) عمر ، طبيعة الدعوة العباسية ، ص ١٤١ .

(٢٢١) العلي ، صالح احمد ، العطاء في الحجاز ، مجلة المجمع العلمي

العراقي ، سنة ١٩٧٠م العدد ، ٢٠ ، صص ٤٧-٤٨ .

ومما يجدر ذكره ان الكثيرين من المقاتلة العرب استوطنوا خراسان وتنازلوا وكان لهم اكثر من ابن واحد ، فيرجح ان الجنيد فرض لخمسة عشر الفا آخرين من العرب من غير المسجلين بديوان العطاء . ومن ابناء المقاتلة الذين لم يرثوا عطاء آبائهم واجدادهم أما القول بان العدد يمثل من أراد هشام ان يرسلهم الجنيد الى الجبهة ، من غير المترددين في القتال ، كما يرى الاستاذ عمر<sup>(٢٢٢)</sup> ، فلا يبدو امرا مؤكدا ، خاصة وان خراسان محادة لاعداء أقوياء كالترك وبحاجة الى أعداد كبيرة من الجند .

---

وكان العطاء يفرض ايضا لمؤيدي الدولة ، فقد كتب هشام الى والي المدينة عبدالواحد النضري ، ان يفرض لقوم نصيب الشاعر ، وقد فعل النضري لكنه رفض ان يفرض لاربعة منهم اعتقد انهم ما زالوا صغارا ، ولم يوافق الا بعد ان اقتنع بانهم قد بلغوا الحلم<sup>(٢٢٣)</sup> .

كما كان هشام يفرض لبعض الشعراء خشية من السنتهم<sup>(٢٢٤)</sup> ، او يزيد في عطائهم اذا اعجبه مدحهم ، فيذكر الطبري ان احدهم مدح هشاما وطلب منه المساعدة فقال له : « ... هذا الذي كنت تحاول ، وقد احسنت المسألة ، فأمر له بخمسمائة درهم والحق له عيلا في العطاء<sup>(٢٢٥)</sup> .

كما لا يزداد في عطاء الأفراد الا اذا قاموا بعمل مفيد للدولة ، فقد رفض هشام ان يضيف عشرة دنانير الى عطاء ابن أحد مواليه<sup>(٢٢٦)</sup> . وقد رفض أيضا ان يزيد في عطاء احدهم وقال له « ... الغبادة أحدثتها فنعينك عليها ام لعلنا حسن أبليت عند أمير المؤمنين ، اذا يكثر السؤال ولا يحتمل بيت المال ذلك<sup>(٢٢٧)</sup> .

- 
- (٢٢٢) طبيعة الدعوة العباسية ، ص ١٤١ .
  - (٢٢٣) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٧٣ .
  - (٢٢٤) ايضا ، ج ١٨ ، ص ٣٢٥ .
  - (٢٢٥) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٠٦ .
  - (٢٢٦) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٠٣ .
  - (٢٢٧) المرتضى ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦١-٢٦٢ .

كما كان يفرض العطاء أحيانا لبعض الفقراء والمعوزين فيذكر الاصفهاني،  
ان أحد الأنصار كان «... مملقا ليس في ديوان ولا عطاء...» (٢٢٨)، فطلب  
من هشام ان يفرض له فقال : «... يا أمير المؤمنين انا أمر من الأنصار وقد  
بلغت هذه السن ولست في ديوان فان رأى أمير المؤمنين ان يفرض لي فعل...  
فأقبل هشام فقال : والله لا أفرض لك حتى مثل هذه الليلة من السنة المقبلة...»  
وكان هشام غاضبا لأنه خسر السباق (٢٢٩) .

ويرى الأستاذ العلي ان كلمة « مملقا » ربما كانت تصحيف والأرجح أنها  
« محلقا » أي حول اسمه حلقة تعني أنه شطب من الديوان (٢٣٠) . ومن الواضح  
ان النص يشير الى كبر سن الرجل وفقره ، وانه لم يكن في الديوان والا لاحتج  
على هشام بذلك وانما طلب ان يسجل بالديوان وفقره وكبر سنه .

ومما سبق يتضح ان العطاء يفرض للجند او للشعراء المؤيدين للدولة او  
لعشائريهم ، وقد يفرض ، أحيانا ، للحاجة بأمر من الخليفة .

وكانت قریش في العطاء ، وكان بنوا أمية يأخذون العطاء في الحجاز ، قبل  
غيرهم من بطون قریش .

وكان الغزو يفرض على من يأخذون العطاء قال الطبري : «... ولم يكن  
أحد من بني مروان يأخذ العطاء الا عليه الغزو ، فمنهم من يغزو ومنهم من يخرج  
بديلا... وكانوا يصيرون أنفسهم في أعوان الديوان ، وفي بعض ما يجوز  
لهم المقام به ويوضع به الغزو عنهم» (٢٣١) .

ويحدثنا الطبري أيضا ان هشاما لما رأى كثرة الناس عند حجه عام  
١٠٦هـ ، ضرب عليهم البعث ، فخرجوا مع أهل الشام «... فقدموا في سنة

---

(٢٢٨) الاغانى ، ج ١١ ، صص ١٩٣-١٩٤ .

(٢٢٩) العطاء في الحجاز ، مجلة المجمع العلمي العراقي سنة ١٩٧٠م ،

العدد ٢٠ ، ص ٦٥ .

(٢٣٠) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٧ ، ص ٣٢٥ .

(٢٣١) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢٠٢ .



سبع [ومائة] على الجمائل» (٢٣٢) • وذلك يوضح ان الذين يضرب عليهم البعث يحق لهم ان يرسلوا عنهم بدلاء يتفقون معهم على أجر معين (٢٣٣) •

ولدينا روايات كثيرة تشير الى ان الجند كانوا يعطون مبالغ اضافية غير العطاء السنوي ، أحياناً ، اذا خرجوا للقتال ، حثا لهم ورفعوا لمعنوياتهم ، وقد يكون المبلغ الاضافي اكثر من العطاء السنوي •

فيحدثنا الطبري ان الجنيد أعطى لكل مقاتل تركه لحماية سمرقند الف درهم وفرنسا ، عندما توجه لفك حصار بخارى وأتقازها من الترك (٢٣٤) •

وتذكر المصادر ان حنظلة بن صفوان ، والي أفريقية ، أعطى الجند مبالغ اضافية ، قيل معركة مع البربر حول أسوار القيروان ، فقد أعطى كل واحد منهم خمسين دينارا « ٥٠٠ حتى كثر الناس عليه فرد العطاء الى أربعين ثم الى ثلاثين ٥٠٠ » (٢٣٥) •

وكان هشام يمنع العطاء أحياناً لأسباب تتعلق بمعارضة سياسته او لعدم رضاه عن سلوك بعض الأفراد ، فيذكر الاصفهاني ان الوليد بن يزيد لما حج أظهر الفسق طلب منه هشام ان يتنازل عن ولاية العهد لكنه رفض وانصرف الى الاردن فحرمه هشام من « ٥٠٠ العطاء وسائر موابيه وأسبابه » (٢٣٦) •

كما حرم هشام أيضاً أهل المدينة أعطياتهم سنة لتأييدهم لثورة زيد بن علي (٢٣٧) • وقد حرم يوسف بن عمر والي العراق ، أهل الكوفة أعطياتهم

(٢٣٢) ايضاً ، ج ٧ ، ص ٤٠ •

(٢٣٣) علي ، صالح احمد ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة

في القرن الاول الهجري ، بيروت ، ١٩٦٩م ، ص ١٦١ •

(٢٣٤) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٨٢ • ويذكر الطبري ايضاً أمثلة

لولاة أعطوا جندهم مبالغ اضافية غير ما يتقاضونه من عطاء سنوي ، ج ٧ ، ص ٨٣ ،

ص ٩٧ ، ص ١٠٤ ، ص ١٢٠ •

(٢٣٥) القيرواني ، المصدر نفسه ، ص ١١٩ ، وابن عذاري ، المصدر

نفسه ، ج ١ ، ص ٥٨ •

(٢٣٦) الاغانى ، ج ٧ ، ص ٣ •

(٢٣٧) الاغانى ، ج ٧ ، ص ٢٢ •

السبب السالف أيضا (٢٣٨) .

ومما يجدر ذكره ان العطاء لم يكن واحدا بالنسبة لجميع العرب ، كما لم تتساو فيه العرب والموالي ، ولا يُعطي الا لمن يؤدي خدمة للدولة ، وكان أغلبه للجند ، فاذا تخلى احدهم عن واجبه او أيدى إحدى الحركات المعادية للسلطة يُشطب اسمه من ديوان العطاء . وكان الخليفة وحده يستطيع ان يفرض العطاء او يمنعه ، وحتى تصرف يوسف بن عمر مع أهل الكوفة بمنع أعطيائهم بعد ثورة زيد بن علي ، ربما كان بأمر من هشام ، فمن المرجح ان يوسف لا يجزؤ على منعهم أعطيائهم بدون رضا هشام وموافقة .

وكان العطاء يعطى في بداية شهر محرم من كل عام ، ويوزعه الولاة على عرفاء الجند (٢٣٩) ، وهم في العادة من المتقدمين في قبائلهم ، فيوزعه هؤلاء على اتباعهم من الجند .

ولما كانت الدولة لا تقدم كثيرا من الخدمات للأفراد فقد كان العطاء مهما بالنسبة لعامة الناس ، ولما كانت الدولة هي التي تعطيه او تمنعه ، فقد كان ذلك يشد إليها أغلب الناس ممن يستلمونه .

ولا تقدم لنا المصادر الا تنفا عن العطاء لا يمكن ان تكون لدينا احصاءات دقيقة عن المبالغ التي توزع على الناس او عن يستلم العطاء من غير الجند المسجلين في ديوان العطاء .

### ٣ - نفقات منزل الخلافة (البلاط) :

لا تحدثنا المصادر عن نفقات البلاط الأموي خلال عهد هشام ، وكل ما وجدناه لا يتعدى اشارات بسيطة عما يقدمه الخليفة من أموال على شكل هبات للناس ولأفراد أسرته وللبيت المالک جميعه .

(٢٣٨) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٩١ .

(٢٣٩) يذكر الكندي (ج ٢ ، ص ٣٤١) ان قاضي مصر أعطى الوصاية على أحد أبناء الجنود الايتام الى عريف قومه .

وسبق ان بينا أن هشاما كان يكره الأسراف حتى عدّه بخيلا ، فعن المرجح ان نفقات البلاط في عهده كانت أقل من نفقات من سبقه من خلفاء الأمويين ، ا: ١١٠ استثنينا عمر بن عبدالعزيز (رض) .

وكان الخليفة يشرف على بيت المال العام ، كما كانت له أملاكه الخاصة التي تدبر عليه الأرباح الوفيرة ، إضافة لما يأتيه من الهدايا وغيرها ، وكان يتصرف ببيت المال العام وبيت المال الخاص كما يشاء . وعلى ذلك فيصعب والحالة هذه التفريق بين أموال بيت المال العام وأموال الخليفة الخاصة .

---

وتحدثنا طائفة من المصادر ان الخليفة كان يهب أموالا لجماعة من الناس او الشعراء من بيت المال العام ، كما سبق وان أشرنا الى ذلك في الفصل الثاني في بحثنا عن هبات الخليفة . كما تحدثنا المصادر أيضا ان الخليفة كان يكلف جماعة من الولاة بشراء هدايا تقدم له ومن المرجح ان أثمان تلك الهدايا كانت تدفع من بيت المال العام في الولاية (٢٤٠) .

وذلك يوضح ان الخليفة ، لا يفرق أحيانا بين بيت المال العام والخاص فيما يتعلق بنفقاته الشخصية .

وتحدثنا المصادر أيضا ان مسلمة بن هشام سمح لوفد من أهل المدينة بالوفود على أبيه ، فوهب لهم الخليفة مقدارا من الأموال من بيت المال العام ، وكان أبوه يرشحه للخلافة (٢٤١) .

وكانت طائفة من الولاة تقدم الهبات للناس ، فيذكر يعقوبي ان خالد القسري فرق على الناس ، اثناء ولايته للعراق ، مبلغ ست وثلاثين مليون درهم (٢٤٢) . ومع ان المبلغ كان من ماله الخاص ، فان أنكسار الخراج في أيامه (٢٤٣) ، جعل الناس تعتقد ان هباته كانت من بيت المال .

---

(٢٤٠) قدامة المقدسي ، كتاب التوازين ، صص ١٤٦-١٤٧ ، والجاحظ ، رسائل الجاحظ ، ج ٢ ، ص ١٣٣ .  
(٢٤١) الاصفهاني ، المصدر نفسه ، ج ١٨ ، صص ٣٢٥-٣٢٦ .  
(٢٤٢) التاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٢ .  
(٢٤٣) الطبري ، المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٤٩ .

ويذكر الأستاذ حلمي بعض أوجه الصرف في الدولة الأموية ، الشرعية وغير الشرعية منها<sup>(٢٤٤)</sup> ، كما يذكر واردات بيت المال الشرعية منها وغير الشرعية أيضا ، ويكتفي بإيراد أمثلة على ذلك ، لكنه لا يقدم لنا احصاءات او خطوطا عامة عن الفترة المبحوث فيها<sup>(٢٤٥)</sup> .

وفي ختام حديثنا عن نفقات الدولة نرى من المناسب ان نذكر :

اولا : يحدثنا المؤرخون الرواد ، ان هشاما كان حريصا على بيت المال ، لم يفرط بما يحصل فيه من الأموال الا لحاجة ماسة كتجهيز الجيوش او غير ذلك ، وان ما وصف به هشام من البخل وجمع المال ، لم يكن على حساب مصلحة الدولة وحماية حدودها واستتباب الامن في ربوعها .

وتكاد تجمع المصادر ان هشاما كان يبخل بالمبلغ التافه في هباته الشخصية ، لكنه لم يبخل بالملايين للحفاظ على الاستقرار الداخلي ، او حماية حدود الدولة من الاعداء المحيطين بها ، وكانت جل نفقات الدولة وصرفياتها تذهب في هذا السيل .

ثانيا : ومن دراستنا يظهر ان نصيب المشاريع العامة من نفقات الدولة لم تكن بالمستوى المطلوب ، فلا تحدثنا المصادر كثيرا عن مشاريع عامة قامت بها الدولة ، اللهم الا اذا أستثنينا طائفة بسيطة منها ، كحفر قناة او بناء قنطرة او ما الى ذلك .  
ثالثا : لم تقدم لنا المصادر احصاءات عن نفقات الدولة ، ولا نجد الا اشارات عن بعض الهبات او الاعطيات او القيام بطائفة من المشاريع العامة .

رابعا : ان الخليفة كان مسؤولا عن بيت المال العام ، ويتصرف بموجوداته كما يشاء كما لم تكن هباته مقصورة على بيت المال العام ، كما لا يوجد فرق في الاتفاق بين البيت المال العام والخاص لأن موارد الأثنين موضوعة تحت تصرف الخليفة .

---

(٢٤٤) حلمي ، محمد ، الخلافة والدولة ، القاهرة ، ١٩٦٦ م ، صص ٢٢٨-٢١٩ .  
(٢٤٥) أيضا ، صص ٢٢٨-٢٤١ .

## قائمة المصادر والمراجع

- ١ - المخطوطات :
  - البلاذري ، احمد بن يحيى ، ت ، ٢٧٩ هـ .
  - ١ - أنساب الاشراف ، مخطوطة بمكتبة الدراسات العليا/ بكلية الآداب ، جامعة بغداد ، ذات رقم ١٦٤٠ .
- ب - المصادر :
  - \* ابن الابار ، محمد بن عبدالله القضاعي ، ت ، ٦٥٨ هـ .
  - ٢ - أعتاب الكتاب ، دمشق ، ١٩٦١ م .
  - \* ابن الأثير ، علي بن أبي الكرم ، ت ، ٦٣٠ هـ .
  - ٣ - الكامل في التاريخ ، ج ٥ ، بيروت ، ١٩٦٥ م .
  - ٤ - أخبار الدولة العباسية وفيه أخبار العباس وولده ، مؤلف مجهول من القرن الثالث الهجري . بيروت ، ١٩٧١ م .
  - ٥ - أخبار مجموعة في فتح الاندلس وذكر أمرائها ، مجريط ، ١٨٦٧ م .
  - \* الأزدي ، يزيد بن محمد ، ت ، ٣٣٤ هـ .
  - ٦ - تاريخ الموصل ، القاهرة ، ١٩٦٧ م .
  - \* الأزرقى ، محمد بن عبدالله ، ت ، ٢٥٠ هـ .
  - ٧ - أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار ، مكة ، ١٣٥٧ هـ .
  - \* ابن اسحاق ، محمد ، ت ، ١٥٢ هـ .
  - ٨ - تراجم رجال ، باعثناء أوكتست فشر ، ليدن ، ١٨٩٠ م .
  - \* الأصطخري ، ابراهيم بن محمد . من علماء القرن الرابع الهجري .
  - ٩ - المسالك والممالك ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
  - \* الأصفهاني ، علي بن الحسين ت : ٣٥٦ هـ .
  - ١٠ - الأغاني ، القاهرة ، الاجزاء ، ١-١٨ ، طبعة دار الكتب ١٩٢٧-١٩٧٠ م ، والاجزاء ١٩-٢١ ، القاهرة ، ١٣٢٣ هـ .
  - \* الأصفهاني ، حمزة بن الحسن ، ت ، ٣٦٠ هـ .
  - ١١ - تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء . بغداد ، ١٩٦١ م .
  - \* الأنباري ، عبدالرحمن بن محمد ، ت ، ٥٧٧ هـ .
  - ١٢ - نزهة الألباء في طبقات الأدباء ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
  - \* الأملدي ، الحسن بن الحسن ، ت ٣٧٠ هـ .
  - ١٣ - المؤلف والمختلف ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
  - \* ابن البطريق ، سعيد بن البطريق ، ت ، ٣٢٨ هـ .



- ١٤- التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ، بيروت ، ١٩٠٩ م .  
\* الزبير بن بكار ، ت : ٢٥٦ هـ .
- ١٥- جمهرة نسب قريش وأخبارها ، القاهرة ، ١٣٨١ هـ .  
\* البكري ، عبد الله بن عبدالعزيز ، ت : ٤٨٧ هـ .
- ١٦- معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ، القاهرة ، ١٩٤٥ م .
- ١٧- التنبيه على أوهام أبي علي في أماليه ، المنشور مع كتاب الأمالي ، لابي القاسم علي بن اسماعيل القالي ، القاهرة ، ١٩٣٦ م .  
\* البلاذري ، أحمد بن يحيى ، ت : ٢٧٩ هـ .
- ١٨- أنساب الأشراف ، القدس ، ١٩٣٦ م .
- ١٩- فتوح البلدان ، القاهرة ، ١٩٥٢ م .  
\* البيروني ، محمد بن أحمد ، ت : ٤٤٠ هـ .
- ٢٠- الآثار الباقية عن القرون الخالية ، ليبزك ، ١٩٢٣ م .
- ٢١- الجماهر في معرفة الجواهر ، حيدرآباد ، ١٣٥٥ هـ .
- ٢٢- تاريخ الخلفاء ، مجهول المؤلف من علماء القرن الحادي عشر ، موسكو ، ١٩٦٧ م .
- \* ابن تفرى بردي ، أبو المتحسن جمال الدين ، ت ٨٧٤ هـ .
- ٢٣- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .  
\* التوحيدى ، أبو حيان .
- ٢٤- البصائر والذخائر ، دمشق ، ١٩٦٤ م .  
\* الشعالبي ، عبد الملك بن محمد ، ت : ٤٢٩ هـ .
- ٢٥- لطائف المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٠ م .
- ٢٦- ثمار القلوب في المضاف والمنسوب ، القاهرة ، ١٩٦٥ م .  
\* الجاحظ ، عمرو بن بحر ، ت : ٢٥٥ هـ .
- ٢٧- البخل ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .
- ٢٨- المنسوب ، التاج في أخلاق الملوك ، القاهرة ، ١٩١٤ م .
- ٢٩- الحيوان ، القاهرة ، الأجزاء ١ ، ٢ ، ٦ ، لا ت .  
الأجزاء ٣ ، ١٩٣٨ م / ٤ ، ١٩٤٠ م / ٥ ، ١٩٤٣ م / ٧ ، ١٩٤٥ م .
- ٣٠- رسائل الجاحظ ، القاهرة ، ١٩٦٤ م .  
\* الجهشيارى ، محمد بن عبدوس ، ت : ٣٣١ هـ .
- ٣١- الوزراء والكتاب ، القاهرة ١٩٣٨ م .  
\* ابن الجوزي ، أبو الفرج عبد الرحمن ، ت : ٥٩٧ هـ .
- ٣٢- ذم الهوى ، القاهرة ، ١٩٦٢ م .  
\* ابن حزم ، علي بن أحمد ، ت : ٤٥٦ هـ .

- ٣٣- جمهرة أنساب العرب ، القاهرة ، ١٩٦٢ م .
- ٣٤- جوامع السير وخمس رسائل أخرى لابن حزم ، القاهرة ، لا . ت .
- \* الحموي ، محمد علي .
- ٣٥- التاريخ المنصوري ، موسكو ، ١٩٦٠ م .
- \* الحميلي ، محمد بن فتوح ، ت ، ٤٨٨ هـ .
- ٣٦- جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس ، القاهرة ، ١٩٠٢ م .
- \* ابن خاقان ، الفتاح بن محمد .
- ٣٧- قلائد العقيان في محاسن الاعيان ، تونس ، ١٩٦٦ م .
- \* ابن خرداذبة ، عبيد الله بن عبد الله ، ت ، ٣٠٠ هـ .
- ٣٨- المسالك والممالك ، ليدن ، ١٨٨٩ م .
- \* ابن خلدون ، عبد الرحمن ، ت ، ٨٠٨ هـ .
- ٣٩- المقدمة ، القاهرة ، لا . ت .
- ٤٠- العبر وديوان المبتدأ والخبر . . . ، المنشور بعنوان تاريخ ابن خلدون
- بيروت ، ج ٣ ، ١٩٥٧ م ، ج ٦ ، ١٩٥٩ م .
- \* الخوارزمي ، محمد بن احمد ، ت ، ٣٨٧ هـ .
- ٤١- مفاتيح العلوم ، القاهرة ، ١٣٤٢ هـ .
- \* ابن خياط ، خليفة بن خياط ، ت ، ٢٤٠ هـ .
- ٤٢- تاريخ خليفة بن خياط ، النجف ، ١٩٦٧ م .
- \* الديار بكري ، حسين بن محمد ، ت ، ٩٨٢ هـ .
- ٤٣- تاريخ الخميس ، القاهرة ، ١٢٨٣ هـ .
- \* الدينوري ، احمد بن داود ، ت ، ٢٨٢ هـ .
- ٤٤- الاخبار الطوال ، القاهرة ، ١٩٦٠ م .
- \* الذهبي ، محمد بن احمد ، ت ، ٧٤٨ هـ .
- ٤٥- تاريخ الاسلام ، القاهرة ، ١٣٣٩ هـ .
- ٤٦- دول الاسلام ، حيدرآباد ، ١٣٦٤ هـ .
- \* ابن رسته ، احمد بن عمر ، كان حيا عام ٢٩٠ هـ .
- ٤٧- الاعلاق النفيسة ، ليدن ، ١٨٩١ م .
- \* ابن رسول ، عمر بن يوسف .
- ٤٨- طرف الاصحاب في معرفة الانساب ، دمشق ، ١٩٤٩ م .
- \* الزبيرى ، المصعب بن عبد الله ، ت ، ٢٣٦ هـ .
- ٤٩- نسب قريش ، القاهرة ، ١٩٥٣ م .
- \* السدوسي ، مؤرج بن عمرو .

- ٥٠- حذف من نسب قريش ، القاهرة ، ١٩٦٠م .  
 \* ابو سعد ، محمد بن سعد ، ت ، ٢٣٠هـ .
- ٥١- الطبقات الكبير ، لندن ، ١٣٤٧هـ .
- \* السمعاني ، ابي سعيد بن عبدالكريم ، ت ، ٥٦٢هـ .
- ٥٢- الانساب ، نشر مرغليوث ، لندن ، ١٩١٢م .  
 \* السيوطي ، جلال الدين عبدالرحمن ، ٩١١هـ .
- ٥٣- تاريخ الخلفاء امراء المؤمنين ، القاهرة ، ١٣٠٥هـ .
- ٥٤- حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة ، القاهرة ١٣٢١هـ .  
 \* ابن شداد ، محمد بن علي ، ت ، ٦٨٤هـ .
- ٥٥- الاغلق الخطيرة ، دمشق ، ١٩٦٢م .  
 \* الصابي ، هلال بن المحسن ، ت ، ٤٤٨هـ .
- ٥٦- رسوم دار الخلافة ، بغداد ، ١٩٦٤م .  
 \* الضبي ، احمد بن يحيى ، ت ، ٥٩٩هـ .
- ٥٧- بغية المتتمس في تاريخ رجال الاندلس ، مجريط ، ١٨٨٤م .  
 \* الطبري ، محمد بن جرير ، ت ، ٣١٠هـ .
- ٥٨- تاريخ الرسل والملوك ، القاهرة ، ١٩٦٤م .  
 \* ابن الطقطقي ، محمد بن علي بن طباطبا ، ت ، ٧٠٩هـ .
- ٥٩- الفخري في الآداب السلطانية ، بيروت ، ١٩٦٠م .  
 \* ابن ظهيرة : احمد بن محمد ، ت ، ٨٨٥هـ .
- ٦٠- الفضائل الباهرة في محاسن مصر والقاهرة ، القاهرة ، ١٩٦٩م .  
 \* ابن عبدالحكم : عبدالرحمن بن عبدالله ، ت ، ٢٤٢هـ .
- ٦١- فتوح مصر والمغرب ، القاهرة ، ١٩٦١م .
- ٦٢- فتوح مصر واخبارها ، لندن ، ١٩٢٠م .  
 \* ابن عبد ربه ، احمد بن محمد ، ت ، ٣٣٨هـ .
- ٦٣- العقد الفريد ، القاهرة ، ١٩٥٣م .
- \* ابن العبري ، غريغوريوس الميطي ، ت ، ١٢٨٦هـ .
- ٦٤- مختصر تاريخ الدول ، بيروت ، ١٩٥٨م .  
 \* ابن العديم ، عمر بن احمد ، ت ، ٦٦٠هـ .
- ٦٥- زبدة الحلب في تاريخ حلب ، دمشق ، ١٩٥١م .  
 \* ابن عذارى ، محمد المراكشي .
- ٦٦- البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب ، لندن ، ١٩٤٨م .  
 \* ابن عساكر ، علي بن الحسن ، ت ، ٥٠٢هـ .

- ٦٧- تاريخ مدينة دمشق ، دمشق ، ١٩٥٤م .  
 \* العصامي ، عبد الملك بن حسين ، ت ، ١١١١هـ .  
 ٦٨- سمط النجوم العوالي بانباء الاوائل والتوالي ، القاهرة ، لا . ت .  
 ٦٩- العيون والحدائق في اخبار الحقائق ، مجهول المؤلف ، لندن ، ١٨٧١م .  
 \* الغزي ، كامل بن حسين ، ١٣٥١هـ .  
 ٧٠- نهر الذهب في تاريخ حلب ، حلب ، ١٣٤٥هـ .  
 \* ابو الفداء ، عماد الدين بن اسماعيل ، ت ، ٧٣٢هـ .  
 ٧١- المختصر في اخبار ، البشر ، بيروت ، ١٩٥٦م .  
 ٧٢- تقويم البلدان ، باريس ، ١٨٤٠م .  
 \* الفراء ، ابو علي محمد بن الحسين ، ت ، ٤٥٨هـ .  
 ٧٣- الاحكام السلطانية ، القاهرة ، ١٣٥٧هـ .  
 ٧٤- رسائل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة ، القاهرة ، ١٩٤٧م .  
 \* ابن الفقيه ، احمد بن محمد الهمداني .  
 ٧٥- مختصر كتاب البلدان ، لندن ، ١٨٨٥م .  
 \* القالي ، ابو علي اسماعيل ، ت ، ٣٥٦هـ .  
 ٧٦- الامالي ، القاهرة ، ١٩٢٦م .  
 \* ابن قتيبة ، عبدالله بن مسلم ، ت ، ٢٧٦هـ .  
 ٧٧- المنسوب ، الامامة والسياسة ، المعروف بتاريخ الخلفاء ، القاهرة ١٩٥٧م .  
 ٧٨- الشعر والشعراء ، بيروت ، ١٩٦٤م .  
 ٧٩- عيون الاخبار ، طبعة مصورة عن طبعة دار لكتب ، القاهرة ، ١٩٦٣م .  
 ٨٠- المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٠م .  
 \* قدامة بن جعفر ، ت ، ٣٢٠هـ .  
 ٨١- نبد من كتاب الخراج وصناعة الكتابة ، المنشور مع كتاب المسالك والممالك ، لابن خرداذبة ، لندن ، ١٩٨٩م .  
 \* القرمانى ، احمد بن يوسف ، ت ، ١٠١٩هـ .  
 ٨٢- اخبار الدول وآثار الاول المنشور بهامش الكامل ، لابن الاثير ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٢٩٠هـ .  
 \* القزويني ، زكريا بن محمد ، ت ، ٦٨٣هـ .  
 ٨٣- آثار العباد واخبار البلاد ، بيروت ، ١٩٦٠م .  
 \* القلقشندي ، احمد بن علي ، ت ، ٨٢١هـ .  
 ٨٤- مآثر الاناقة في دار الخلافة ، الكويت ، ١٩٦٤م .  
 ٨٥- صبح الأعشى في صناعة الأنشاء ، القاهرة ، ١٩٦٣م .  
 ٨٦- نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، القاهرة ، ١٩٥٩م .

\* ابن القوطية القرطبي .

- ٨٧- تاريخ افتتاح الأندلس ، بيروت ، ١٩٥٨ م .  
 \* القيرواني ، الرقيق ، من علماء القرن الخامس الهجري .  
 ٨٨- تاريخ أفريقية والمغرب ، تونس ، ١٩٦٧ م .  
 \* ابن الكازروني ، ظهير الدين علي بن محمد ، ت ، ٦٩٧ هـ .  
 ٨٩- مختصر التاريخ ، بغداد ، ١٩٧٠ م .  
 \* ابن كثير ، عماد الدين اسماعيل بن عمر ، ت ، ٧٧٤ هـ .  
 ٩٠- البداية والنهاية ، في التاريخ ، ج ٩ ، القاهرة ، ١٩٣٢ م .  
 \* الكشي ، محمد بن عمر ، ت ، ج ، ٢٤٠ هـ .  
 ٩١- الرجال .  
 اسفند ، ١٣٤٨ هـ .  
 \* الكندي ، محمد بن يوسف ، ت ، ٣٥٠ هـ .  
 ٩٢- كتاب الولاة وكتاب القضاة ، بيروت ، ١٩٠٨ م .  
 \* الكوفي ، الفضل بن سلمة بن عاصم ، ت ، ٢٩٠ هـ .  
 ٩٣- الفاخر ، ليدن ، ١٩١٥ م .  
 \* الماوردي ، علي بن محمد ، ت ، ٤٥٠ هـ .  
 ٩٤- الاحكام السلطانية ، القاهرة ، ١٩٦٦ م .  
 \* المبرد ، محمد بن يزيد ، ت ، ٢٨٥ هـ .  
 ٩٥- الكامل ، المنشور مع كتاب رغبة الأمل من كتاب الكامل ، ج ٦ ، القاهرة ، ١٩٢٩ م .  
 \* المجلسي ، محمد باقر ، ت ، ١١١٠ هـ .  
 ٩٦- بحار الأنوار ، ج ١١ ، طهران ، ١٣٨٥ هـ .  
 \* المرتضى ، علي بن الحسين ، ت ، ٤٣٦ هـ .  
 ٩٧- غرر الفوائد ودرر القلائد ، المنشور مع آمالي المرتضى ، القاهرة ، ١٩٥٤ م .  
 \* السعودي ، علي بن الحسين ، ت ، ٣٤٦ هـ .  
 ٩٨- مروج الذهب ، القاهرة ، ١٩٥٨ م .  
 ٩٩- التنبيه والأشراف ، ليدن ، ١٨٩٣ م .  
 \* قدامة المقدسي ، عبدالله بن أحمد .  
 ١٠٠- التوابون ، دمشق ، ١٩٦١ م .  
 \* المقدسي ، مطهر بن طاهر .  
 ١٠١- البدء والتاريخ ، ج ٥ ، باريس ، ١٩١٦ م .  
 \* المقدسي البشاري ، نبخ ، ٣٧٥ هـ .



- ١٠٢- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، لندن ، ١٩٠٦م .  
 \* المقرئ ، أحمد بن محمد ، ت ، ١٠٤١هـ .
- ١٠٣- نفع الطيب ، القاهرة ، ١٣٠٢هـ .
- \* المقرئ ، تقي الدين أحمد بن علي ، ت ، ٨٤٥هـ .
- ١٠٤- الخطط والآثار .  
 المعروف بالخطط المقرئية ، القاهرة ، ١٢٩٤هـ .
- ١٠٥- شذور العقود ، النجف ، ١٩٦٧م .
- ١٠٦- السلوك لمعرفة دول الملوك ، القاهرة ، ١٩٣٤م .  
 \* ابن منقذ ، أسامة بن منقذ ، ت ، ٥٨٤هـ .
- ١٠٧- لب الآداب ، القاهرة ، ١٩٣٥م .
- \* ابن نباته ، جمال الدين بن محمد ، ٧٦٨هـ .
- ١٠٨- سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون ، القاهرة ، ١٩٦٤م .
- \* ابن النديم ، محمد بن اسحاق ، ت ، ٤٨٣هـ .
- ١٠٩- الفهرست ، القاهرة ، ١٣٤٨هـ .
- \* ابن الوردي ، عمر بن مظفر ، ت ، ٧٤٩هـ .
- ١١٠- تاريخ ابن الوردي ، النجف ، ١٩٦٩م .
- \* وكيع ، محمد بن خلف ، ت ، ٣١٠هـ .
- ١١١- أخبار القضاة ، القاهرة ، ١٩٤٧م .
- \* ياقوت الحموي ، ياقوت بن عبدالله ، ت ، ٦٢٦هـ .
- ١١٢- معجم الأدباء أو طبقات الأدباء ، القاهرة ، الاجزاء ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ،  
 ١٩٢٧-١٩٣٠م .
- ١١٣- معجم البلدان ، لايبزك ، ١٨٧٠م .
- ١١٤- معجم البلدان ، بيروت ، ١٩٥٧م .
- البيقوبي ، أحمد بن واضح ، ت ، ٢٨٤هـ .
- ١١٥- التاريخ ، بيروت ، ١٩٦٠م .
- ١١٦- البلدان ، النجف ، ١٩٥٧م .
- \* ابو يوسف ، يعقوب بن ابراهيم ، ت ، ٢٨٢هـ .
- ١١٧- الخراج ، القاهرة ، ١٣٠٢هـ .

ج : المراجع :

أوسلان ، شكيب .

١ - تاريخ غزوات العرب في فرنسا ، بيروت ، ١٩٦٦م .

\* أمير علي ، سعيد .

- ٢ - مختصر تاريخ العرب تر ، عفيف البعلبكي ، بيروت ، ١٩٦١ م .
- ٣ - روح الاسلام ، تر . عمر الديراوي ، بيروت ، ١٩٦١ م .
- \* أمين ، أحمد .
- ٤ - فجر الاسلام ، القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- \* بارنولد ، و .
- ٥ - تاريخ الحضارة الإسلامية تر ، حمزة طاهر عن التركية ، القاهرة ، ط ٣ ، لا . ت .
- ٦ - تاريخ الترك في آسيا الوسطى ، تر : احمد السيد سليمان وابراهيم صبري ، القاهرة ، ١٩٥٨ م .
- \* تبشر ، أ . ل .
- ٧ - تاريخ الأمة القبطية وكنيستها ، تر : هيئة التحرير لجريدة مصر ، القاهرة ، ١٩٥٠ م .
- \* البرى ، عبدالله خورشيد .
- ٨ - القبائل العربية في مصر ، القاهرة ، ١٩٦٧ م .
- \* تروتون ، أ . س .
- ٩ - أهل الذمة في الاسلام ، تر : حسن حبشي ، القاهرة ، ١٩٦٧ م .
- \* جوستاف ، أ . فون جرونيباوم .
- ١٠ - حضارة الاسلام ، تر : عبدالعزيز توفيق جاويد ، القاهرة ، ١٩٥٦ م .
- \* جب ، هاملتون .
- ١١ - دراسات في حضارة الاسلام ، تر ، احسان عباس ، بيروت ، ١٩٦٤ م .
- \* جارالله ، زهادي .
- ١٢ - المعتزلة ، القاهرة ، ١٩٤٧ م .
- \* حتي ، فليب .
- ١٣ - تاريخ سوريا ولبنان ، بيروت ، ١٩٥٩ م .
- \* حتي ، وآخرون .
- ١٤ - تاريخ العرب مطول ، الأجزاء ، ١ ، ٢ ، ٣ ، ١٩٥٢م-١٩٥٣م .
- \* حسن ، حسن ابراهيم .
- ١٥ - تاريخ الاسلام ، القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- \* حسن ، حسن ابراهيم .
- \* وحسن ، علي ابراهيم .
- ١٦ - النظم الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٣٩ م .
- \* حسن ، زكي محمد .

- ١٧- معجم الأنساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي ، القاهرة ، ١٩٥١ م .  
\* حسن ، علي ابراهيم .
- ١٨- التاريخ الاسلامي العام ، القاهرة ، ١٩٥٩ م .  
\* حسن ، ناجي .
- ١٩- ثورة زيد بن علي ، النجف ، ١٩٦٦ م .  
\* حلمي ، محمد حلمي .
- ٢٠- الخلافة والدولة في العصر الأموي ، القاهرة ، ١٩٦٦ م .  
\* حمودة ، علي محمد .
- ٢١- تاريخ الأندلس ، القاهرة ، ١٩٥٧ م .  
\* الخصري ، محمد .
- ٢٢- محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية ، القاهرة ، ١٣٧٦ هـ .  
\* دبوز ، محمد علي .
- ٢٣- تاريخ المغرب الكبير ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .  
\* دحلان ، أحمد بن السيد زيني .
- ٢٤- الفتوحات الإسلامية ، القاهرة ، ١٣٢٣ هـ .  
\* الدوري ، عبدالعزيز .
- ١٥- مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، بغداد ، ١٩٤٩ م .  
٢٦- العصر العباسي الاول ، بغداد ، ١٩٤٥ م .  
\* دوزي ، ر . د .
- ٢٧- تاريخ مسلمي اسبانيا تر : حسن حبشي وآخرون ، القاهرة ، ١٩٦٠ م .  
\* دينيت ، دانييل .
- ٢٨- الجزية والاسلام ، تر : فوزي فهم ، بيروت ، ١٩٦٠ م .  
\* سالم : عبدالعزيز .
- ٢٩- تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ، القاهرة ، ١٩٦٢ م .  
\* الراوي ، ثابت اسماعيل .
- ٣٠- تاريخ الدولة العربية ، بغداد ، ١٩٧٠ م .  
\* رستم ، أسعد .
- ٣١- الروم ، بيروت ، ١٩٥٥ م .  
\* الرئيس ، محمد ضياء الدين .
- ٣٢- الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٦١ م .  
\* الزركلي ، خير الدين .
- ٣٣- الاعلام ، الأجزاء ١-١٠ ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٩ م .  
\* أبو زهرة ، محمد .

- ٣٤- الإمام زيد بن علي ، القاهرة ، ١٩٥٩م .  
\* السلاوي ، أحمد بن خالد .
- ٣٥- كتاب الاستقصا لأخبار المغرب ، الاقصي . القاهرة ، ١٩٠٦م .  
\* الشيبني ، كامل مصطفى .
- ٣٦- الفكر الشيعي والنزعات الصوفية . بغداد ، ١٩٦٦م .  
\* الطويل ، محمد أمين غالب .
- ٣٧- تاريخ العلويين ، بيروت ، ١٩٦٦م .  
\* عبد الحميد ، سعد زغلول .
- ٣٨- تاريخ المغرب العربي ، القاهرة ، ١٩٦٥م .  
\* عثمان ، فتحي .
- ٣٩- الحدود الإسلامية البيزنطية ح ٢ ، القاهرة ، لا . ت .  
\* العزاوي ، عباس .
- ٤٠- الضرائب العراقية ، بغداد ، ١٩٥٨م .  
\* العلي ، صالح أحمد .
- ٤١- التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة ، بيروت ، ١٩٦٩م .  
\* عمر ، فاروق .
- ٤٢- العباسيون الأوائل ، بيروت ، ١٩٧٠م .
- ٤٣- طبيعة الدعوة العباسية ، بيروت ، ١٩٧٠م .  
\* عنان ، محمد عبدالله .
- ٤٤- دولة الإسلام في الأندلس ، القاهرة ، ١٩٦٠م .  
\* فان فلوتن .
- ٤٥- السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات في عهد بني أمية ، تر : حسن  
ابراهيم حسن ، ومحمد زكي ، القاهرة ، ١٩٦٥م .  
\* فروخ ، عمر .
- ٤٦- تاريخ صدر الإسلام والدولة الاموية ، بيروت ، ١٩٧٠م .
- ٤٧- العرب والاسلام ، بيروت ، ١٩٧٠م .  
\* فلهاوزن ، يوليوس .
- ٤٨- تاريخ الدولة العربية وسقوطها ، ترجمة عبدالهادي ابو ريدة ، القاهرة ،  
١٩٥٨م .
- ٤٩- الخوارج والشيعة تر ، عبدالرحمن بدوي ، القاهرة ، ١٩٦٨م .  
\* الفياض ، عبدالله .
- ٥٠- تاريخ التربية عند الامامية وأسلافهم من الشيعة ، بغداد ، ١٩٧٢م .  
\* كرد علي ، محمد .

- ٥١- خطط دمشق ، دمشق ، ١٩٢٥م .  
\* لوس ، برنارد .
- ٥٢- أصول الاسماعيلية ، تر : خليل احمد حلو وجاسم الرجب ، بغداد ، ١٩٤٧م .  
\* ماسيه ، هنري .
- ٥٣- الاسلام ، تر : بهيج عثمان ، بيروت ، ١٩٦٠م .  
\* ماهر ، سعاد .
- ٥٤- البحرية في الاسلام وآثارها الباقية ، القاهرة ، ١٩٦٧م .  
\* مرغوليوث .
- ٥٥- المؤرخون العرب ، تر : حسين نصار ، بيروت ، لا . ت .  
\* المنجد ، صلاح الدين .
- ٥٦- معجم بني امية ، بيروت ، ١٩٧٠م .  
\* مؤنس ، حسين .
- ٥٧- فجر الاندلس ، القاهرة ، ١٩٥٩م .  
\* النقيسيندي ، ناصر السيد محمود .
- ٥٨- الدينار الاسلامي في المتحف العراقي ، بغداد ، ١٩٥٣م .  
\* اليوسف ، عبد القادر احمد .
- ٥٩- الامبراطورية البيزنطية ، بيروت ، ١٩٦٦م .
- د - ( المجلات ) .
- \* الدوري ، عبدالعزيز .
- ١ - الضرائب في خراسان ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد ، ١١ ، ١٩٦٤م .  
\* العلي ، صالح احمد .
- ٢ - العطاء في الحجاز ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد العشرون ، ١٩٧٠م .
- هـ - المصادر الأجنبية :
- ١ - « عهد هشام بن عبد الملك » تأليف - كبرائيلي ، بالايطالية وقد ترجمت فقرات منه بمساعدة بعض الاصدقاء .
- ٢ - Gabrieli. F. Ency. Of Islam, Art. " Hisham ". Vol. III.



فهرس كتاب  
« عصر هشام بن عبدالملك »



A S R

« فهرس الاعلام »

சென்னை, 19.12.2019

اسماعيل بن عبيد الله بن الحبحاب ٢١٠ ،

6 414 6 412 6 411

اسماعیل بن عقبہ ۲۶۱

اسماعیل بن یسار الشاعر ۱۳۴ ، ۲۹۹ ،

اشیداد بن جریجور ۳۱۲

اشرس بن عبدالله السلمي ١٣٨ ، ١٣٩ ،

c 44E c 47W c 471 c 470 c 40A

c P.Y c P.Z c P.W c P.Q c P.R

с 10 с 12 с 14 с 16 с 18

أشعب المقتني ٥٤

الاشيخه ٢١٠ و ٢٦٠

اصطخر أبو الزبير ٦٩ ، ٣١٦

الاصطخري ، ابراهيم بن محمد ٦

الاصفهانى، علي بن الحسين، ٩٦، ١٢٨،

۳۲۶ ، ۳۲۵ ، ۱۰۳ ، ۱۰۲ ، ۱۰۱

ابو الاعور السلمي ، ١٦

أيوب بن سلمة المخزومي ، ١٠١

« ۛ »

بمشر ۲۶۶ و ۲۷۶

برمك ابا خالد البرمكي ١٣٧

بشر بن جرموز الضبي ٢٦١

بشر بن أبي دلجة أو ثلجة ٦٧

بشر بن زنبور الازدي ٢٦١

« 1 »

أبو أبان النهدي ٢٩٩

ابراهيم بن محمد بن طلحة ٨٣/٦٩

ابراهيم بن محمد بن علي العباس (الامام)

• YAA • YAL • YAY • YYY • YZA

ابراهيم بن هشام بن اسماعيل المخزومي

6102 6101 6100 6100 697 690

• 1A9, 1VY, 100, 103

ابراهيم بن هشام بن عبد الملك الاموي ٩٣

الابوش ، سعيد بن الوليد الكلبي

( ابا مجاشع ) ٦٥ ، ٦٦ ، ٨٣ ، ١٦٢ ،

• 412 6 411

ابن الاثير ، على بن ابي الكرم ١١ ، ١٥ ،

6 10Y 6 Y7 6 YW 6 04 6 01 6 21

• 110 • 110 • 112 • 124 • 130

• ۲۷۷

الازرقى ، محمد بن عبدالله ، ٧٦

اسحاق بن قبيصة بن ذؤيب ٦٠، ٦٨

اسد بن عبدالله القسري ، ٥٦ ، ٧٣ ،

6 124 6 138 6 139 6 137 6 130

• 127 • 128 • 129 • 130 • 131 • 132

6 YOL 6 YOT 6 YOO 6 YOE 6 IVA

1111 1112 1113 1114 1115

« ت »

بشر بن صفوان الكلبي ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٦ ، ٦٥ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ،  
 أبو بكر الصديق (رض) ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٦٨ ، ٢٧٩ ،  
 البكري ، بن عبدالعزيز ٦٥ ، ٩٤ ،  
 بكير بن ماهان ، أبو هاشم الداعية  
 العباسي ، ٢٤٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٧ ،  
 توبه بن أبي أسيد مولى بن العنبر ١٧٧ ،  
 توبه بن نمر ٣٣٢ ،

« ث »

ثابت قطنة ٢٦١ ، ٣١١ ، ٣١٢ ،  
 الثعالبي ، عبد الملك بن محمد ١٤٣ ،  
 شعلة بن سلمة العاملي ٢٢١ ،  
 الجاحظ ، عمرو بن بحر ٦ ، ٧٤ ،  
 الجراح بن عبدالله الحكمي ، ٣٥ ،  
 ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٨ ، ٢٥٩ ، ٣٠٥ ،  
 ٣٠٧ ، ٣٠٨ ،  
 جرير بن ميمون ( قاضي الحارث بن  
 سريج ) ٢٥٦ ،  
 جعفر بن محمد بن علي بن حسين  
 ( جعفر الصادق ) : ٢٠٤ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ،  
 جنادة بن أبي خالد ٦٨ ،  
 الجنيد بن عبدالرحمن المري ٨١ ، ٨٤ ،  
 ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ،  
 ١٧٦ ، ١٧٧ ، ٢٤١ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ،  
 ٢٥١ ، ٣٤٤ ، ٣٤٦ ،  
 البلاذري : احمد بن يحيى ٤ ، ٥٨ ،  
 ٥٩ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٩٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ،  
 ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٣٣ ، ١٣٧ ، ١٧٤ ،  
 ١٩٥ ، ٢٩٩ ، ٣١٧ ، ٣٢٣ ، ٣٢٦ ،  
 ٣٢٧ ، ٣٢٩ ، ٣٣٩ ،  
 بلج بن بشر القشيري ، ١٧٣ ، ١٧٩ ،  
 ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ،  
 ٢٢٧ ، ٢٢٨ ،  
 بهرامسيس ٣١٢ ،  
 البهراني ، جعفر بن جنظلة ١٤٤ ،  
 بهلول بن بشر الملقب كثارة : ١١٦ ،  
 ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ،  
 بيان الغنبري ، ٢٦١ ،  
 بيان المتنبى ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ،  
 ٢٧١ ،

الجهشياري محمد بن عبدوس ٦٠ ، بنو الحريش ٦٩  
 ٣١٥ ، ٣٢١ ابن حزم ، أبو بكر ، ٢٧ ، ٢٨ ،  
 الجوزجان بن الجوزجان ملك الجوزجان ٩٢ ، ١٥٤  
 ٢٤٨ الحسام بن ضرار الكلبي ، أبو الخطار

١٧٣ ، ١٦٢ ، ٦٥

« ح »

الحارث بن سريج : ١٤٣ ، ١٨٣ ،  
 ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ،  
 ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ،  
 ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٣ ، ٣٤٢ ،  
 الحارث بن عمرو الطائي : ١٤٥ ، ١٤٦ ،  
 الحارث بن كعب ٦٩  
 حبيب بن أبي عبيدة ، ٢١٥ ، ٢١٦ ،  
 ٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ،  
 ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ،  
 حبيب بن ميمون ، ٢٣٢  
 الحجاج بن يوسف الثقفي ، ١٧ ، ٣٠ ،  
 ٢٧٥ ، ٢٨٠ ،

الحسين البصري ١٣ ، ١٤ ،  
 الحسن بن علي بن أبي طالب ١٨٨ ،  
 ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٧ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ،  
 ٢٧٥ ، ٢٧٦ ،  
 الحسين بن علي بن أبي طالب ١٨٩ ،  
 ١٩٧ ، ٢٠٢ ، ٢٠٨ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ،  
 ٢٧٥ ، ٢٨٠ ،  
 الحصين بن قيس ٦٨  
 حفص بن الوليد الحضرمي ، ١٥٦ ،  
 ١٥٨ ، ١٥٩

الحرشي ، عمرو بن سعيد ٢٣ ، ٢٤ ،  
 ٢٥ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ٢٨٧ ،  
 الحر بن يوسف الأموي ٩٨ ، ١٤٩ ،  
 ١٥٠ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٧٥ ، ٢٦٥ ،  
 ١٧٣ ، ١٧٩ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ،  
 ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ،  
 ٣٣٧



١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ،

١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٩٠ ،

١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ،

١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٤١ ،

٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٥٤ ،

٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ،

٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ،

٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٩ ،

خالد بن عبدالله النحوي ، ٢٦١ ،

خالد بن عبد الملك الاموي ١٥٣ ، ١٥٤ ،

١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ،

ابن خرداذبة ، عبيد الله بن عبدالله ، ٦ ،

٣٢٨ ، ٣٢٩ ،

الخضري ، محمد ١٠٧ ،

خليفة بن خياط ، ٦ ، ٦٣ ، ٨٦ ، ٩٢ ،

١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ،

خورشيد ١٥٧ ،

« د »

داود بن علي بن عبدالله بن عباس ١١٩ ،

١٢٠ ، ١٩١ ، ١٩٤ ، ١٩٧ ، ٢٠٢ ،

دبوز ، محمد علي ، ١٦ ،

دعامة الشيباني الخارجي ٢٤٣ ، ٢٤٤ ،

الدوري ، عبدالعزيز ، ٢٨٠ ، ٣٠٢ ،

٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ،

٣١٠ ، ٣١١ ،

٢٤٠ ، ٢٦٦ ، ٣٤٦ ،

الحكم بن الصلت ١٩٨ ، ٢٠٦ ،

الحكم بن عوانه الكلبي ، ١٣٨ ، ١٧٨ ،

ام حكيم بنت يحيى بن الحكم الاموي

١٧٥ ، ١٥٠ ، ٧٨ ،

حماد الراوية ، ٧٨ ،

حماد بن عامر بن مالك البهماني ٢٤٧ ،

٢٤٨ ،

حيان العطار ٢٨٧ ،

« خ »

خاقان (ملك الترك) ٧٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥٢ ،

٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ،

خالد بن حبيب الفهري ، ٢١٦ ،

٢١٧ ، ٢٢٠ ،

خالد بن حميد الزناني ، ٢١٨ ، ٢٢٦ ،

٢٢٩ ،

خالد الخارجي ٢٤٠ ،

خالد بن صفوان ٥٥ ،

خالد بن عبدالله القسري ، ٥ ، ٢٧ ،

٥٧ ، ٦٠ ، ٦٣ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٦ ،

١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ،

١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٧ ،

١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ،

١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ،

١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،

دوزي ( المؤرخ ) ١٧١

الدينوري ، أحمد بن داود ، ٤١ ، زيد بن علي ( زين العابدين ) ، ٥٥ ،  
١٤٥ ، ٢٧٧ ، ٢٨٧ ، دنيث ، دانييل ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٨٠ ، ٢٩٥ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ،  
٣١١ ، ٣١٩ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ،  
٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ،

« ذ »

ذويد ( كاتب بالشام ) ٥٩ ، ٨١

الراعي الشاعر ٧٥ ،

الربيع بن سابور ٦٨ ، ٦٩ ، ٨٥ ،

الربيع بن عمران التميمي ، ٢٥٩ ، ٣٠٨ ، ٢٦١ ،

رجاء بن حيوة ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ،

ابن رسته ، أحمد بن عمر ، ١٢٨ ،

الريق القيرواني ٧ ، ٥٦ ، ١٧٣ ،

١٧٤ ، ١٧٨ ، ١٩٩ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ،

الريس ، محمد ضياء الدين ، ٢٦٦ ،

« ز »

الزيري ، المصعب بن عبدالله ، ٦ ، ٥٧ ،

١٥٤ ، ١٥١

ابو الزناد ، عبدالله بن ذكران ، ٧٣ ،

الزهري ، محمد بن مسلم بن عبدالله بن

شهاب الزهري ، ٧٣ ، ٩٠ ، ٩٦ ،

زياد بن أبيه ١٣٦

زيد بن علي ( زين العابدين ) ، ٥٥ ،

١٢٧ ، ١٣٥ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ،

١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ،

١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ،

١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ،

٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ،

٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ،

« س »

سالم بن عبدالله بن عمر بن الخطاب ،

٨٣

سالم بن عبدالرحمن ( كاتب هشام ) ٦٧ ،

سعيد بن بجرة الفسائي ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ،

٢٣٤ ،

سعيد بن عبدالعزيز المعروف بسعيد خذينة ،

٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٢٨٧ ،

سعيد بن عبدالملك ، ٤٣ ، ٦٧ ، ٩٨ ،

سعيد بن عقبة ٦٩

سعيد بن عمرو الحرشي - راجع

الحرشي -

سعيد بن المسيب ، ٤١ ،

سعيد بن الوليد بن عمرو بن جبلة

الكلبي ، راجع الابرش الكلبي .

سعيد بن هشام بن عبدالملك ، ٦٥ ، ٩٣ ،

السلوي ، أحمد بن خالد ، ٢١٧ ،

صالح أحمد العلي ٣٤٣ ، ٣٤٥  
 صالح بن طريف ، أبو الصياد ٢٥٠ ،  
 ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٤ ، ٣٠٣ ،  
 ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ،  
 صبيح الخارجي ٢٤١  
 الصحاري بن شبيب ٢٤٥  
 صفوان بن أبي مالك ٢٣٢ ، ٢٣٣  
 الصلت بن يوسف الثقفي ، أخي يوسف  
 والي العراق ١٧٤

## « ض »

الضحاك بن عبدالرحمن الأشعري ،  
 ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣٢٤

## « ط »

طارق (وكيل خالد القسري على الكوفة)  
 ١٣٠  
 الطبري ، محمد بن جرير ، ٦٠٥ ،  
 ١٣ ، ١٤ ، ١٩ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٣٢ ، ٣٣ ،  
 ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ،  
 ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٥ ،  
 ٨٠ ، ٨٦ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ،  
 ١٠٠ ، ١٠٧ ، ١١٠ ، ١١٦ ، ١٢٠ ،  
 ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٩ ،  
 ١٣١ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١

سكينة بنت الحسين ٨٢

سلمة بن كهيل ١٨٧ ، ١٩٩ ،

بنو بيلول ٦٩ ، ١٦٤ ،

سليمان بن أبي السري ، ٢٦١ ، ٣١١ ،

٣١٢ ،

سليمان بن عبدالملك ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ،

٤٧ ، ٤٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ،

سليمان بن كثير (الداعية العباسي) ٢٦١ ،

٣١١ ، ٣١٢

سليمان بن المهاجر ٢٢٧

سليمان بن هشام بن عبدالملك ٩١ ،

٩٢ ، ٩٣ ، ١٥٣ ،

السمح بن مالك الخولاني ، ٢٠ ، ٣١ ،

٣٥ ،

السميدع الكندي ، ١٥

سهراب (ملك الطالقان) ٢٤٨

سورة بن الحر ، ١٤٠ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ،

٢٩٠ ،

سيد أمير علي ، ١١ ، ١٤ ، ١٥ ،

١٩٢ ، ٢٠٨ ، ٢١٧ ،

## « ش »

شبيب بن الحارث التميمي ٢٢

شعيب بن دينار ٦٨

١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ،  
 ١٧٦ ، ١٨٧ ، ١٩٠ ، ١٩٧ ، ٢٠١ ، ابن عبد الحكم ، ٧ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ،  
 ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢١١ ، ١٦١ ، ١٦٣ ، ١٦٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢٦ ،  
 ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٤٢ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٧ ،  
 ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٢٣٩ ، ٣٣٨ ، ٢٤٠ ،  
 ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٧٧ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، عبد الحميد ، سعد زغلول ، ١٦٠ ، ١٦١ ،  
 ٢٨٤ ، ٢٨٧ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨ ، ٣٠٢ ، ١٦٣ ، ١٧٢ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٧ ،  
 ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ،  
 ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٦ ، ٣٤١ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ،  
 ٣٤٢ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، عبد الرحمن بن ثويب ، ١٢٧ ،  
 طريف بن شمعون ، ٢١٤ ، ٢٢٩ ، عبد الرحمن بن حبيب الفهري ، ٢٢٦ ،  
 ٢٣٠ ، ٢٤٠ ، ٢٢٧ ،

## « ع »

عائشة بنت هشام المخزومي ، ٤٠ ،  
 ابن عائشة المغني ، ١٥٢ ، ١٥٣ ،  
 عاصم بن عبدالله الهلالي ، ٨٤ ، ١٤٠ ،  
 ١٤٢ ، ١٧٧ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ،  
 ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٣٤٢ ،  
 عامر بن قشيرا وبشير الخجندي ، ٢٦٠ ،  
 العباس بن باضعة الكلبي ، ١٦١ ، ١٦٢ ،  
 ابو العباس السفاح ، عبدالله بن الحارثية ،  
 ١١٦ ، ٢٧٢ ،  
 العباس بن عبد المطلب ، ٢٧١ ، ٢٧٣ ،  
 ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٨٢ ،  
 عبدالاعلى بن خديج او حديج ، ٢١٠ ،  
 عبد الرحمن بن خالد بن مسافر الفهمي ،  
 ١٥٧ ، ١٧٨ ،  
 عبد الرحمن بن سليم الكلبي ، ٢٢ ،  
 عبد الرحمن بن الضحاك بن قيس الفهري ،  
 ٢٧ ، ٢٨ ،  
 عبد الرحمن بن عبدالله الفافقي ، ٢٠ ،  
 ٣١ ، ٣٥ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ،  
 عبد الرحمن بن عقبة الففاري ، ٢٢٤ ،  
 ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ،  
 عبد الرحمن بن القاسم بن محمد بن  
 ابي بكر الصديق ، ١٥٤ ،  
 عبد الرحمن بن معاوية بن هشام ، ٩٠ ،  
 عبد الرحمن بن نعيم القامدي ، ١٦ ،

٤١ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٦٩ ، ١٠١ ، ١٢٥ ،	٣٢ ، ١٣٦ ، ٢٥٥ ، ٣٠٥ ،
٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣٢٠ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ،	عبد الصمد بن عبد الأعلى ، ٩٤ ، ٩٥ ،
٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٣٠ ،	عبد العزيز بن خالد بن أسيد ، ٢٧ ،
عبد الواحد بن عبدالله النظري ، ٢٨ ،	عبد العزيز بن عبدالله الاموي ، ٤٧ ،
١٥٠ ، ١٥١ ، ٣٤٤ ،	عبد العزيز بن مروان بن الحكم ، ١٥١ ،
عبد الواحد بن يزيد الهواري ، ٢٣٥ ،	٣٣٥ ،
٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ،	عبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك ، ٤٨ ،
ابن عبد ربه ، ٨٨ ، ٩٨ ،	عبد الكريم بن سليط ، ١٤٥ ،
عبدالله بن الجحباب ، ٦٩ ، ١٥٦ ،	عبدالله من بني بكر بن كلاب ، ١٧٤ ،
١٥٧ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٩ ،	عبدالله أو عبيدالله بن حبيب ، ٣٠٥ ،
١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٩ ،	عبدالله بن حسن بن حسن بن علي بن
٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ،	ابي طالب ، ١٨٧ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ،
٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ،	عبدالله بن عروة بن الزبير ، ٦٦ ، ١٥١ ،
٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ،	عبدالله بن علي العباسي ، ٥٣ ،
٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٤ ،	عبدالله بن عمر بن الحارث ، ٦٩ ،
٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٣٠ ، ٣٣٢ ،	عبدالله بن عمر العرجي الشاعر ، ١٥٤ ،
٣٣٤ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ،	عبدالله الفياض ، ٨ ،
ابا عبيدة عامر بن الجراح ، ٣٢٢ ،	عبدالله بن موسى بن نصير ، ١٨ ،
عبيدة بن عبد الرحمن السلمي ، ٦٤ ،	عبدالله بن يزيد القسري (والد خالد
٦٥ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٧ ،	القسري) ، ١١٩ ،
١٧٧ ، ١٧٨ ،	عبد الملك بن بشر بن مروان ، ٢٢ ،
عثمان بن أبي نسعة ، ١٦٧ ، ١٦٨ ،	عبد الملك بن قطن الفهري ، ١٦٨ ، ١٦٩ ،
١٦٩ ،	١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٣ ، ١٧٩ ، ٢٢٨ ،
عثمان بن عفان (رض) ، ٤٠ ، ١٢٠ ،	عبد الملك بن رفاعة ، ١٥٦ ، ١٧٦ ،
١٩٤ ، ١٥٤ ،	عبد الملك بن مروان بن الحكم ، ٣٤ ،



ابو عدي الاموي ١٠٠	عمارة بن يزيد الملقب خداس ، ٢٨٣ ،
ابن عذاري المراكشي ١٨ ، ١٦١ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ،	
١٦٣ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ٢٠٩ ، ٢١٤ ،	عمر بن الخطاب ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٦٨ ،
٢١٥ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ،	٢٧٩ ، ٢٨٤ ، ٢٩٥ ، ٢٢٣ ، ٣٢٥ ،
٢٣٩ ، ٢٣١	٣٢٨ ، ٣٢٧
عذرة بن عبدالله الفهري ، ١٦٦	عمر بن أبي ربيعة ٨٦ ، ١٢٨
الريان بن الهيثم ١٧٤	عمر بن عبدالعزيز ، ١١ ، ١٩ ، ٢٠ ،
عقبة بن الحجاج السلوي ١٦٩ ، ١٧٢ ،	٣١ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ،
١٧٦ ، ٢١٨ ، ٢٢٠	٤٧ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٦ ، ٧٧ ،
عقبة بن قدامة التجيبي ، ١٦٣ ، ١٦٤ ،	١٢٨ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٤ ، ٢٧٧ ،
عقبة اليهودي ، ٣١٢ ،	٢٧٨ ، ٢٩٣ ، ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ،
عكاشة الفزاري ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ،	٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣١٨ ، ٣٢٦ ، ٣٣٣ ،
٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ،	٣٣٦ ، ٣٤٣ ، ٣٤٨
أبو عكرمة زياد بن درهم ٢٨١ ، ٢٨٧ ،	عمر بن عبدالله المرادي ، ٢١٠ ،
٢٨٤ ،	عمر بن عثمان القرشي ، ٢٣٦ ،
علي بن حسين بن علي بن ابي طالب	عمر بن هبيرة الفزاري ٢٣ ، ٢٥ ،
(زين العابدين) ٤٣ ، ٢٦٩ ، ٢٧١ ،	٢٦ ، ٢٧ ، ٣٢ ، ٦٤ ، ٧٠ ، ٨١ ،
٢٧٢ ، ٢٧٥ ،	٨٣ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١٦ ، ١١٨ ،
علي بن ابي طالب (رض) ١١٩ ، ١٢٠ ،	١٣٥ ، ١٣٦ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ،
١٣٢ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٩٤ ،	٢٩٨ ، ٣٠٠ ،
١٩٧ ، ٢٠٣ ، ٢٤٩ ، ٢٦٨ ، ٢٧٩ ،	عمر بن يزيد بن أسيد الاسيدي ، ١١٨ ،
٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ١١٩ ، عباس	عمر بن يزيد التميمي ، ٢٢ ،
٢٧٥ ، ٢٧٦ ،	عمر بن سعيد بن العاص ، ١٢٠ ،
عمارة بن حريم ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ،	عمر بن العاص ٣٢٧ ، ٣٢٨ ،
١٧٧ ، ٢٤٧ ،	عميرة بن سعد الشيباني ٢٦١ ، ٢٦٢ ،

٣١١	٢٨٥ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤
غان ، محمد عبدالله ، ١٧٠ ، ١٧١	٢٥٥ ، ٢٥٠ ، ٢٤٩ ، ٢٤٦ فان فلوتن
١٧٢	٢٦٢ ، ٢٧٣ ، ٢٨٥
عنيسة بن سحيم الكلبي ٢٠ ، ٢١	٣٦ ، فتحى عثمان
٣١ ، ٣٥ ، ١٦٦	الفرزدق (الشاعر) ٤٣ ، ١١٢ ، ١٢٥
العنزي صاحب الاشهب ، ٢٤٤	١٣٦ ، ١٣٧
عياض بن حريه ١٥٨	١٧١ ، عمر
عياض بن غنم ٣١٧	١٤ ، ١٣ ، ١١ ، ٧ ، ٣ ، ١٤
عيسى بن علي عبدالله بن عباس ١١٩	١٥ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٦١
١٩٤ ، ٢٧٦	١٠٧ ، ١١٧ ، ١٤٣ ، ٢٠٨ ، ٢١٢
« غ »	٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٤٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥٢
غالب (الداعية العلوي في ابرشهر في خراسان) ٢٨٢	٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٧٠ ، ٢٧٣
غسان بن عبد الحميد ، ٥٢	٢٨٥ ، ٣٠١ ، ٣٠٢
غوزك ٢٦ ، ٢٦١ ، ٢٦٥ ، ٣٠٩ ، ٣١١	« ق »
غيلان (صاحب الفيلاية) ، ٧٣	القاسم الشيباني ٢٦١
« ف »	القاسم بن عبيد الله بن الجحباب ١٧٦
الفاضلة بنت يزيد بن المهلب ، ٨٤	القاسم بن عمر الثقفي ( أخى يوسف
١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢	والي العراق ) ١٧٤
ابو فاطمة الازدي ٢٦١ ، ٣١١ ، ٣١٢	ابن قتيبة ، عبدالله بن مسلم ، ٥٥
فاطمة بنت محمد الرسول (ص)	٨٨
(الزهاء) ، ٢٨٢	ابو قحافة المزني ، ١٥٠
فاطمة بنت هشام بن عبد الملك ، ٤٠	قحطبة بن شبيب الطائي ، ٢٨٣
فاروق عمر ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٩ ، ٢٨٣	القرآن الكريم ١١٣ ، ١٣٤
	ابو قرة العقيلي ، ٢٣٦
	قرياقس (دهقان مرو) ٢٤٨

بنو القعقاع ، ٩٧ ،

القلقشندي ، احمد بن علي ، ٣ ،

« ك »

كثير ( رجل من أهل الكوفة - الداعية

العباسي ) ، ٢٥٧ ، ٢٨٤

ابن كثير - عماد الدين اسماعيل -

المؤرخ - ٨٩ ، ٩٦ ،

كعب بن حامد العبسي ، ٦٩

كلثوم بن عياض القشيري ، ١٦٥

١٧٣ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ،

٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ،

٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ،

الكيميت بن يزيد الاسدي الشاعر

١١٨ ، ١٢٦ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ،

٢٥٥ ،

الكندي ، محمد بن يوسف ، ٨٦ ،

١٥٥ ، ١٥٩ ، ١٧٨ ، ٢٣٤ ، ٢٦٧ ،

٣٣٢ ،

كورصول (احد ملوك الترك ) ٢٥٧

« ل »

الليث بن سعد ٢٣٩

« م »

الماوردي ، علي بن محمد ، ٢٩٥ ،

٢٩٧ ، ٢٩٨ ،

المبرد ، محمد بن يزيد ، ٦ ،

المجلسي ، محمد باقر ، ٢٠٤ ،

المجشر بن مزاحم السلمي ، ٢٦١ ،

٢٧١

محمد بن أوس الانصاري ، ٣٠ ،

محمد بن لجهم العدوي القرشي ، ٧٦ ،

محمد بن عبدالله الاشجعي ، ١٧١ ،

محمد بن عبدالملك بن مروان ، ٩٧ ،

٩٨ ، ٩٩ ،

محمد بن علي بن الحسين (الباقر) ،

١٨٧ ، ١٨٩ ، ٢٠٣ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ،

٢٧٥ ، ٢٨٢ ،

محمد بن علي بن عبدالله بن عباس ١١٩

محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب ١٩٨

محمد بن عمر بن الوليد (ذي الشامة) ،

٢٢ ،

محمد بن المثني الفراهيدي ، ٢٤٨

محمد بن مروان بن الحكم ، ٤٣ ،

محمد المهدي (الامام المنتظر) ٢٤٩

محمد بن هشام بن اسماعيل المخزومي ،

٤٠ ، ٩٥ ، ٩٧ ، ١٠١ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ،

١٥٧ ، ١٧٧ ،

محمد بن هشام بن عبدالملك ، ٩١ ،

محمد بن يزيد (والي شمال افريقية

ليزيد بن عبدالملك ) ١٨

مسلمة بن هشام بن عبد الملك ، ٦٣ ، ٧٩ ،	المختار بن عبيد الثقفي ، ٢٠٠
٩١ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٢١ ،	ابو مخنف ، لوط بن يحيى ،
٣٤٨ ،	(الراوي) ، ٥ ،
مصعب الزبيري ، المؤرخ ، راجع	الدائني ، علي بن محمد (الراوي) ، ٥ ،
الزبيري ،	١٤١ ، ١٤٢ ، ١٥٣ ،
مصعب بن الزبير بن العوام ، ٤١ ، ١١٩ ،	مدرك بن المهلب ١٦
معاوية بن حديج او خديج ، ٢٢١	مروان بن الحكم ١٣ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ،
معاوية بن ابي سفيان ، ٨٨ ، ١٠١ ،	٦٥ ، ٨٣ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٣٨ ،
١٦١ ، ٣٢٤ ، ٣٢٦ ،	١٦٢ ، ٢٧٩ ، ٣٤١ ، ٣٤٥ ،
معاوية بن هشام بن عبد الملك ، ٩٣ ،	مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ،
٩٤ ، ٢٢٢	٥٣ ، ٨٩ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٨٠ ،
ابو معشر نجيع السندي الراوي ، ١٥٣ ،	مروان بن المهلب ، ١٤ ،
ابي معيط الاموي ، ٦٠ ،	المستير بن الجحباب (اخي عبدالله) ،
مغيث ( مولى الوليد بن عبد الملك ) ٢٢٢ ،	١٧٦
٢٢٦	المسعودي ، علي بن الحسين ، ٦ ، ٩١ ،
مقاتل بن حيان ٧٣ ، ٧٥ ،	٥٤ ، ٧٤ ، ٨٦ ، ١٨٧ ،
المقرئزي ، تقي الدين احمد بن علي ،	مسلم بن سعيد بن أسلم ٢٦ ، ٢٧ ،
٣٣٢	١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ،
المقوقس ، حاكم مصر ، ٢٣٨	مسلمة بن سودة القرشي ، ٢٢٤ ،
المقري ، احمد بن محمد ، ١٦٧	٢٣٢ ، ٢٣٣ ،
المغيره بن سعيد المتنبى ، ١٨٣ ، ٢٦٨ ،	مسلمة بن عبد الملك بن مروان ١١ ، ٢٣ ،
٢٦٩ ، ٢٧١ ،	٢٤ ، ٢٥ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٧٩ ،
المصور عبدالله بن محمد العباسي ( ابو	٨٥ ، ٩٢ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٨ ، ١٤٥ ،
جعفر ) ، ٧٦ ،	١٤٦ ، ١٤٧ ، ٣٤٨ ،
منصور بن عمر بن ابي الخرقاء ، ٣٠٣ ،	





٢٤٣ ، ٢٤٢ ، ٢٤١ ، ٢٤٠ ، ٢٣٩	٤٤٦ ، ٤٤٥ ، ٤٤٤ ، ٤٤٣ ، ٤٤٢ ، ٤٤١ ، ٤٤٠
٢٦٧ ، ٢٥٧ ، ٢٥٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٤	٥٥٤ ، ٥٥٣ ، ٥٥٢ ، ٥٥١ ، ٥٥٠ ، ٤٩٩ ، ٤٩٨
٢٩٠ ، ٢٨٩ ، ٢٨٨ ، ٢٨٧ ، ٢٧٧	٦٦١ ، ٦٦٠ ، ٥٥٩ ، ٥٥٨ ، ٥٥٧ ، ٥٥٦ ، ٥٥٥
٣٠٠ ، ٢٩٨ ، ٢٩٦ ، ٢٩٤ ، ٢٩٣	٦٦٩ ، ٦٦٨ ، ٦٦٧ ، ٦٦٦ ، ٦٦٥ ، ٦٦٤ ، ٦٦٣
٣٢٠ ، ٣١٦ ، ٣١٥ ، ٣٠٧ ، ٣٠٣	٧٧٦ ، ٧٧٥ ، ٧٧٤ ، ٧٧٣ ، ٧٧٢ ، ٧٧١ ، ٧٧٠
٣٣٠ ، ٣٢٧ ، ٣٢٦ ، ٣٢٥ ، ٣٢١	٨٨٣ ، ٨٨٢ ، ٨٨١ ، ٨٨٠ ، ٨٧٩ ، ٨٧٨ ، ٨٧٧
٣٣٦ ، ٣٣٤ ، ٣٣٣ ، ٣٣٢ ، ٣٣١	٨٩١ ، ٨٩٠ ، ٨٨٩ ، ٨٨٧ ، ٨٨٦ ، ٨٨٥ ، ٨٨٤
٣٤١ ، ٣٤٠ ، ٣٣٩ ، ٣٣٨ ، ٣٣٧	٩٩٨ ، ٩٩٧ ، ٩٩٦ ، ٩٩٥ ، ٩٩٤ ، ٩٩٣ ، ٩٩٢
٣٤٦ ، ٣٤٥ ، ٣٤٤ ، ٣٤٣ ، ٣٤٢	١٠٠٦ ، ١٠٠٥ ، ١٠٠٤ ، ١٠٠٣ ، ١٠٠٢ ، ١٠٠١ ، ١٠٠٠
٣٤٩ ، ٣٤٨ ، ٣٤٧	١١١٥ ، ١١١٤ ، ١٠٩٩ ، ١٠٩٨ ، ١٠٩٧
الهراثة ، ١٥٠	١١٢٢ ، ١١٢١ ، ١١١٨ ، ١١١٧ ، ١١١٦
الهشم بن عبيد الكناهي ، ١٦٨	١٢٢٧ ، ١٢٢٦ ، ١٢٢٥ ، ١٢٢٤ ، ١٢٢٣
« و »	١٢٣٢ ، ١٢٣١ ، ١٢٣٠ ، ١٢٢٩ ، ١٢٢٨
الواقدي ، محمد بن عمر الاسلمي	١٣٢٧ ، ١٣٢٦ ، ١٣٢٥ ، ١٣٢٤ ، ١٣٢٣
الراوي ، ٥	١٤٢٩ ، ١٤٢٨ ، ١٤٢٧ ، ١٤٢٦ ، ١٤٢٥
وزير السخنياني الخارجي ، ١١٦	١٥٠٤ ، ١٥٠٣ ، ١٥٠٢ ، ١٥٠١ ، ١٥٠٠
٢٤٤	١٥٠٩ ، ١٥٠٨ ، ١٥٠٧ ، ١٥٠٦ ، ١٥٠٥
الوليد بن تليد العبسي ، ١٥٠	١٦٦٤ ، ١٦٦٣ ، ١٦٦٢ ، ١٦٦١ ، ١٦٦٠
الوليد بن رفاعه ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٧٥	١٧٦٤ ، ١٧٦٣ ، ١٧٦٢ ، ١٧٦١ ، ١٧٦٠
٣٣١ ، ٣٦٧	١٨٧٧ ، ١٨٧٦ ، ١٨٧٥ ، ١٨٧٤ ، ١٨٧٣
الوليد بن عبد الملك بن مروان ، ٣٠	١٩٢٢ ، ١٩٢١ ، ١٩٢٠ ، ١٩١٩ ، ١٩١٨
٢٢٢ ، ٥٥ ، ٤٥ ، ٤٤ ، ٤٣ ، ٤٢	١٩٩٨ ، ١٩٩٧ ، ١٩٩٦ ، ١٩٩٥ ، ١٩٩٤
٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٣ ، ٣٢٦ ، ٣٢٦	٢٠٠٨ ، ٢٠٠٦ ، ٢٠٠٥ ، ٢٠٠٤ ، ٢٠٠٣
٣٣٠	٢٢٢٣ ، ٢٢٢٢ ، ٢٢٢١ ، ٢٢٢٠ ، ٢٢١٩
الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، ٤ ، ٣٨	٢٣٣٨ ، ٢٣٣٦ ، ٢٣٣١ ، ٢٣٣٠ ، ٢٣٢٥

٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٧٣ ، ٧٨ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٢٠ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٥ ، ١٥٩ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٢١ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٥ ، ٢٩٨ ، ٣٤٦ ، ٢٦٧ ، وهيب اليحصبي ، « ي »  
 ياقوت الحموي ، يحيى بن الحر بن يوسف الاموي ١٥٠ ، يحيى بن حنين ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٣٤٢ ، يحيى بن زيد ٢٠٨ ، يحيى بن سلمة الكلبي ١١٦ ، ١٦٧ ، يحيى ( احد عمال الخراج في العراق زمن يوسف بن عمر ) ٢٩٩ ، يحيى بن ميمون ١٧٥ ، يحيى بن نوفل الشاعر ١١٢ ، ١١٥ ، ١٣٦ ، ١٣٣ ، ١٣٣ ، ٢٧٠ ، يزيد بن خالد القسري ، ١٩٣ ، ٢٠٥ ، ٢٩٧ ، يزيد بن عبد الملك بن مروان ، ١٢ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٨١ ، ٨٥ ، ٩٤ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٤٥ ، ١٥٠ ، ١٥٩ ، ١٦٦ ، ٢٥٨ ، ٣٣٠ ، ٣٣٦ ، يزيد بن عمر بن هبيرة ، ٩٧ ، ٢٥١ ، يزيد بن ابي مسلم ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٩٧

## « فهرست الاماكن »

١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ،	« أ »
١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨١ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ،	ابر شهر ، ١٤٢ ، ٢٥٥ ،
٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٥ ،	الايض ( مسجد بناء هشام بفلسطين )
٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ،	٣٣٦
٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ،	أذربيجان ، ١١ ، ٣٤ ، ٩٨ ، ١٠٤ ،
٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٩٠ ، ٢٩٤ ، ٣٣٤ ،	١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٨١ ،
٣٣٥ ، ٣٣٨ ، ٣٤٦ ،	١٨٥
أرمينية ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٦٩ ، ٩٨ ، ١٠٤ ،	أربد ٥٢
١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٨٠ ،	اربيل ٥٠
١٨٥ ، ٣١٧ ، ٣٢١ ، ٣٣٥ ،	أردبيل ١٤٦
اليونة ( بابلون ) ، ٣١٧ ،	الأردن ٦٠ ، ٦٨ ، ٩٦ ، ١٥٥ ، ٣٢١ ،
آمل ٢٢٥	٣٢٦ ،
الاناضول ، ٦١ ،	الازرق <sup>(١)</sup> ( أرض بالأردن فيها ماء
الانبار ٣١٧	يسمى الاغدف ) ، ٩٦
الاندلس ، ٣ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٩ ، ٣١ ،	الاسكندرية ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٣ ،
٣٥ ، ٩٠ ، ١٠٤ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ،	البحر الاسود ، ٤٣ ،
١٦٨ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ،	آسيا ٣ ، ١٨٥
١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ،	آسيا الصغرى ، ٥٧ ، ٢٩٠ ،
٢٢٠ ، ٢٢٧ ، ٢٩٤ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ،	أفريقية ، ٣ ، ٧ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ،
انطابلس او اطرابلس ( طرابلس الغرب )	٢٠ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٧ ، ٥٧ ،
٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٩ ،	٦١ ، ٦٥ ، ٨١ ، ١٠٤ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ،
٢٤٠ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ،	١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ،
٣٢٨ ، ٣٢٩ ،	١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ،

(١) الطبري ، ج ٧ ، ص ٢١١ .

انطاكية ، ٣٢٥ ،	بوشنج ، ٢٤١ ،
انطرسوس ( طرسوس ) ٣٢٥	« ت »
أوربا ١٨٥	تاهرت ، ٢٢٩ ،
« لب »	الترمذ ٢٥٥ ، ٢٥٦ ،
بارمانا (أرض لخالد القسري بالعراق)،	تكريت ١٤٨ ، ٣١٧ ،
١١٠ .	تلمسان ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ،
البحرين ١٢٣ ، ١٧٤	٢٢٦ ،
بخاري ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ،	تنيس ، ٣٦ ،
٢٦٥ ،	تهودة ، ٢٢٣ ،
معركة بدر ٢٣٩	تونس ، ١٦٤ ، ١٧٦ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ،
البديع ( أرض بالحجاز ) ٦٥ ، ٩٤ ،	٣٣٧ .
برقة ، ٢٢٢ ،	« ث »
البروقان ، ١٣٦ ،	التعليية ( موضع قرب الكوفة ) ١٩٧ ،
البرنية ، ١٦٦ ،	١٩٨ ، ٢٠٢ ،
البصرة ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ٢٢ ، ٩٤ ،	« ج »
١٠٥ ، ١١٨ ، ١٢٣ ، ١٣٦ ، ١٩٦ ، ١١٠ ،	الجامع (أرض لخالد القسرين بالعراق)،
٢٤٥ ، ٢٧٩ ، ٣٣٨ .	جرجان ، ٢٨٨ ،
البطائح ( أرض بالعراق جُففت لخالد	الجزيرة الفراتية ، ١٨ ، ٢٥ ، ٩٤ ،
القسري ولهشام الخليفة ) ٥٩ ، ١١٠ ،	١٠٤ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٩٠ ، ٢٤٣ ،
بغداد ، ٥ ،	٢٧٩ ، ٢٩١ ، ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ،
بقدورة او نقدورة ، ٢٢٦ ،	٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ،
معركة بلاط الشهداء ، ٢٩٠ ،	٣٢٧ ،
بلخ ١٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥١ ،	نهر الجمة ( نهر بتونس ) ٢٣٢ ، ٢٣٣ ،
٢٥٣ ، ٢٥٦ ، ٢٦١ ،	الجوزجان ، ٢٥٣ ،
البلقاء ( أرض بالاردن ) ٥٠ ،	نهر جيحون ٣٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، وانظر

ايضا ما وراء النهر

« ح »

الحجاز ، ٥ ، ٧١ ، ٩٤ ، ٩٧ ، ١٥٣ ،  
١٩٥ ، ١٩٥ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٣٣٤ ،  
٣٤٥ ، ٣٤٥

حاران ٢٧٢ ، ٣١٧

الحرم ( مكة ) ، ٩٥ ،

حرسين ( جبل بالحجاز وقيل واد ) ٧٥

حلوان ٢٩٤

حمص ٥٢ ، ٦٨ ، ١٧٥ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣

٣٢٦ ، ٣٢٥

الحميمة ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧

الحواف الشرقي بمصر ١٥٦ ، ٢٦٥

« خ »

خراسان ٥ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢٢ ، ٢٣

٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٥٧

٦٧ ، ٧٣ ، ٨١ ، ٨٤ ، ٧٦ ، ١٠٤

١١٠ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨

١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣

١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧

١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ٢٠٨

٢٤١ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨

٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣

٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩

٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٧٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦

٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٣

٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩

٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٩ ، ٣٠٣ ، ٣٠٥

٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٤

٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٢٧ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣

٣٤٤

« د »

نهر دجلة ، ١١٠ ، ١٢١ ، ١٢٣

١٤٦ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣٣٩

دمشق ، ٤ ، ١٨ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٥١

٥٢ ، ٧٨ ، ١١٢ ، ١٤٦ ، ١٦٥ ، ١٦١

٢٠٦ ، ٢٠٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٩ ، ٢٨٩

٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٥ ، ٣٢٢ ، ٣٢٦

٣٣٤ ، ٣٣٦ ، ٣٣٩ ، ٣٤١

دورين ( قرية بين الكوفة ودمشق )

٤٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٨٠

« ذ »

الرصافة ( رصافة هشام بالشام ) ٥٠

٥١ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٦٠ ، ٦٨ ، ٧٢

٨٧ ، ١٩٢ ، ٢٠٦ ، ٣٢٧

الرقعة ، ٦٠ ، ٣١٧

الرها ٥٨ ، ٣١٧ ، ٣٢٧

« ز »

نهر الزاب ، ٢٣٥



الزيتونة ، ٥١ ، ٥٨ ، ٣٣٧

« س »

سبتة ١٧٣

سبرت ٢٣٢

سبو ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ،

سبييه ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٣٣ ،

سمرقند ، ١٤٠ ، ٢٥٦ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ،

٢٦٣ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣٤٦ ،

سميساط ، ٣١٧

السند ، ١٣٩ ، ١٧٤ ، ١٧٨ ، ٣٣٧

السواد ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ٢٩١ ،

٢٩٤ ، ٢٩٥

السوس ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٦ ، ٢٢٨ ،

« ش »

الشاش ، ٢٥٧

الشام ، ٣ ، ٥ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٤ ، ٣٠ ،

٤٢ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٨١ ،

١٠١ ، ١٠٨ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٣٤ ،

١٥٣ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ،

١٧٣ ، ١٧٦ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ،

١٩٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢١٢ ،

٢١٣ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ،

٢٢٦ ، ٢٣١ ، ٢٣٨ ، ٢٤٣ ، ٢٧٨ ،

٢٨١ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ،

٢٩٥ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ،

٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ،

٣٣٢ ، ٣٤١ ، ٣٤٥ ،

شبه الجزيرة العربية ، ٣ ، ٥ ،

معركة الاشراف ٢١٨ ، ٢٢٠ ،

الشراة ( جبال في الاردن ) ٢٨٧ ، ٢٧٦ ،

شلف ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ،

٢٢٤ ، ٢٢٥

« ص »

الصعيد ٢٦٦ ، ٢٦٧

صفين ١٦١ ، ٢٨١

صقلية ٣٦ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢٢٠ ،

٢٩٠ ،

صور ، ٦٠ ، ٣٣٧

الصلح ( نهر بالعراق ) ١١٠ ،

« ط »

الطائف ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٤ ، ١٥٠ ،

١٥٣ ،

الطالقان ، ٢٤٨ ، ٢٥٣ ،

طرابلس ، انظر انطابلس ،

الطف ( موضع قرب كربلاء قتل فيه

الحسين بن علي ) ( رض ) ٢٠٨ ،

طنجة ، ١٦٥ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ،

٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ،

٢٢٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، عكا ، ٦٠ ، ٦٨ ، ٣٣٧ ،  
٢٣٩ ، ٢٤٠ ، عين الوردية ، ٣١٩

« ع »

عبادان ، ٢٩٤

العذيب ( موضع قرب القادسية على

« أ »

طريق الحجاز ) ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٠٢ ،  
٢٩٤

العراق ، ٣ ، ٥ ، ٧ ، ١٢ ، ٢٢ ، ٢٣

٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٤٨ ، ٥٥

٥٧ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٨١ ، ٩٧

٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦

١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١

١١٢ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢١

١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٩ ، ١٣٠

١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٧ ، ١٣٥ ، ١٣٦

١٤٢ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٥ ، ١٧٤

١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٩٠

١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥

٢٠٠ ، ٢٠٦ ، ٢١١ ، ٢٤١ ، ٢٤٢

٢٤٥ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠

٢٧٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥

٢٩٨ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣١٥ ، ٣٣٧

٣٤٦ ، ٣٤٨

(١) ابن خردادبة ، ص ١٢٥

« غ »

الغوطة ( قرب دمشق ) ، ٣٣٦

« ف »

بلاد فارس ، ١١٤ ، ١٧٤ ، ٢٢٩

الفارياب ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٣

٢٦٦

فدك ، ٦٥ ، ٩٤

الفرات ، ١٤ ، ٢٤٤ ، ٣١٥

فرنسا ، ٥٧ ، ٦١ ، ٢٩٠

الفسطاط ، ١٥٧ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨

٢٥٣ ، ٢٦٦

« ق »

قابس ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٩

قبرص ، ٣٦ ، ٢٩٠ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧

القدس ، ٣٢٢

فرقة ، ٣٦

القرن ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩

القرية ( قرب رصافة هشام بالشام ) ،

٢٠٦

القسطنطينية ، ٣٣ ، ٣٦ ، ٢٩٠

قسنطين ، ٥٠ ، ٨٧ ، ٩٧ ، ٢٢٢

« م »

النهر المبارك ، ١١٠ ، ١٢٥  
البحر المتوسط ، ٣٦ ، ٦١ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨  
مجانة ٢٣٥  
المحفوطة ٣٣٧  
المدينة ٢٧ ، ٢٨ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٥٣ ، ٥٤  
٧١ ، ٨١ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٤  
١٢٠ ، ١٥٣ ، ١٥٢ ، ١٥١ ، ١٥٠  
١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩  
١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٥ ، ١٩٧ ، ٢٠٣  
٢٧٤ ، ٣٤٤ ، ٣٤٦ ، ٣٤٨  
مرج راهط ، ٢٨١  
مرو ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٦  
٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥  
٢٦١ ، ٢٨٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥  
مرو الروذ ٢٤١ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦  
المرو ٧٦  
نهر المزي ( نهر حفره هشام بالرصافة )  
٦٠  
مصر ، ٣ ، ٧ ، ١٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠  
٣٧ ، ٦٩ ، ٩٨ ، ١٠٤ ، ١٤٩ ، ١٥٥  
١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٧٨  
١٧٩ ، ١٨١ ، ١٨٣ ، ٢٢٥ ، ٢٣٠  
٢٣١ ، ٢٣٤ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧  
٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٣٠

٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٦

قيسارية هشام بمصر ١٥٥ ، ٣٣٧

القيروان ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٦٩

٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢

٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠

٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦

٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠ ، ٣٣١ ، ٣٤٦

« ك »

الكحيل ، ٢٤٣

الكعبة ٨٢ ، ٢٨٢

كورة سابور ( أرض لخالد القسري

بالعراق ) ، ١١٠

الكوفة ، ٢٢ ، ٦٠ ، ١٠٥ ، ١١١ ، ١١٢

١١٣ ، ١١٧ ، ١٢٣ ، ١٢٩ ، ١٣٢

١٣٦ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ، ١٩٠

١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧

١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢

٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧

٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٩ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩

٢٧١ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٢

٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٣٣٧ ، ٣٣٩ ، ٣٤٦

٣٤٧

« ل »

اللاذقية ، ٣٢٣ ، ٣٢٥

اللد ، ٣٣٦

٢٣٩ ، نزاوة ، ٢٣٧ ، ٣٣٤ ، ٣٣٣ ، ٢٣٢ ، ٣٣١	٣٣٩ ،
٢٥٥ ، ١٤٢ ، يسابور	مطامير ، ٦٣ ،
١٥٥ ، النبيل	المغرب الأقصى ، ١٦٥ ، ١٧٦ ،
« هـ »	النهر المكشوف ، ١٤٩
٣١٦ ، ٢٤١ ، هراة	مكة ، ٢٧ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٧ ، ٦٣ ،
٢٤٣ ، ١٧٨ ، ١٤٠ ، الهند	١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٤ ، ١١٩ ، ١٢١ ،
الهندي ( نهر خفره هشام بالرصافة ) ٦٠	١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ،
« و »	١٧٥ ، ١٧٦ ، ٢٤٢ ، ٢٧٩ ، ٢٨٨ ،
١٣٢ ، ١١١ ، ١١٠ ، ١٠٥ ، واسط	ملطية ٦٣ ، ١٤٦ ، ٣١٦ ، ٣٣٧ ،
٢٤٢ ، ١٣٤	المناذر ( موضع يقع شمال واسط ) (١) ،
« ي »	٢٤٥
٣٣٥ ، اليرموك	المنقوشة ( قصر بالموصل ) ، ١٤٩ ،
اليمن ١٤ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٤ ، ٦٤ ،	الموصل ٧ ، ٤٣ ، ٦٠ ، ٦١ ، ١٠٤ ،
١٧٤ ، ١١٨ ، ١١٧ ، ١٠٨ ، ١٠٦ ،	١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ٢٤٢ ،
٢٨٧ ، ٢٨٢ ، ٢٨١ ، ٢٦٧ ، ٢٤١ ،	٢٤٣ ، ٢٩٤ ، ٣٢١ ، ٣٢٤ ، ٣٣٥ ،
٣٣٤ ،	٣٣٨ ، ٣٣٧ ،
	موقع المراء ( ناحية بالبصرة ) ٢٤٥
	ميمذ ، ٧٩ ،
	« ن »
	النخف ، ١٣٠ ، ١٣٢ ،
	النخذ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ،

(١) ابن خرداذبة ، المسالك والممالك ،

ص ٥٩

## « فهرس الفرق »

« هـ »

الهاشمية (نسبة الى ابي هاشم عبدالله بن محمد الحنفية) ، ٢٨٥ ،

« و »

الوصفاء (اتباع المغيرة وبيان) ٧٠

« ح »

انحرورية ، ٢٧٩ وانظر الخوارج .

« خ »

الخالدية (احدى فرق شيعة بني العباس بخراسان) ، ٢٨٦ ،

الخرمية ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ،

الخوارج ، ١١١ ، ١١٦ ، ١٨٣ ، ٢١٢ ،

٢١٣ ، ٢١٥ ، وانظر الحرورية

« ز »

الرافضة ٢٠٣

« ز »

الزيدية (نسبة الى زيد بن علي

زين العابدين) ٢٠٥

« ش »

الشيعة ، (شيعة علي بن ابي طالب ،

الامامية) ٢٤٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٩ ، ٢٨٤ ،

٢٨٥

« ق »

القدرية ٢٨٩ ، ٢٩٠

« ك »

الكيسانية ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ،



## « فهرست القبائل والامم والشعوب »

٢٣٢ ، ٢٣٥ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ،

٢٩٠ ، ٢٩٤ ، ٣٤٦ ،

برغواطية ( احدى قبائل البربر ) ، ٢١٤ ،

٢٢٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ،

بكر بن وائل ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ،

البيزنطيون ، ٢٩٠ ، ٣١٨ ، ٣٢٢ ، ٣٢٤ ،

٣٣٧ ،

الترك ، ١٦ ، ٢٥ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ،

٥٧ ، ٧٦ ، ٨٥ ، ١٣٦ ، ١٤٠ ، ١٤١ ،

١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٨٠ ، ٢٤٧ ، ٢٥٢ ،

٢٥٣ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٢ ،

٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٨١ ، ٢٩٠ ، ٣٤٢ ،

٣٤٤ ، ٣٤٦ ، وانظر ايضا الروم .

« ت »

تميم ، ١٥ ، ١٦ ، ١٢٥ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ،

٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٨٧ ،

« ث »

ثقيف ، ١٣١ ، ١٩٠ ، ١٩١ ،

ثمود ، ٢٦٨ ،

« خ »

الخزر ، ٣٤ ، ٥٧ ، ٧٩ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ،

١٤٨ ، ١٨١ ، ٢٩٠ ، ٣١٨ ،

« أ »

الازد ، ١٤٠ ، ١٩٨ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٣ ،

أسد ، ١٢٥ ،

أعاجم ، ٢٨٢ ،

أقباط ( وردت هكذا وتعني القبط ايضا ) ،

٣٣٠ ،

بنو أمية ، ١٣ ، ٢٣ ، ٤٠ ، ٤٦ ، ٤٧ ،

٥١ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٧٢ ، ٨١ ، ٨٩ ،

١٠١ ، ١١٦ ، ١٢٤ ، ١٥٠ ، ١٨٨ ،

٢٠٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٣١٣ ، ٣٤٥ ،

الاييسورية ( احدى الاسر التي حكمت

بيزنطيا ) ، ٣٤ ،

« ب »

البتري ( احدى قبائل البربر ) ، ٢١٥ ،

بجيلة ، ١٢٥ ،

البربر ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٩ ، ٣٠ ،

٣٧ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ١٥٩ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ،

١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ،

١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٣ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ،

٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ،

٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ،

٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ،

٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ،

« ز »

ربيعة ، ٢٨٢ ، ٢٨٧ ،

الروم ١٨ ، ٢١ ، ٣٦ ، ٦٢ ، ٩٣ ، ١٨٠ ،

٢٩٠ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، وانظر اليزنطيين

ايضا

« ز »

زناته ( احدى قبائل البربر ) ٢٣٢

« س »

السفد ١٦ ، ٢٥ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٥٧ ، ٦٧ ،

١٣٨ ، ١٧٣ ، ٢٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ،

٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ،

٢٩٠ ، ٣٠٩ ، ٣١١ ،

السودان ( قبائل تسكن الى الجنوب من

المغرب الاقصى ) ١٦٥

سليم ١٣٨ ، ١٩٨ ،

« ض »

بنو ضبة ، ٢٥٩ ، ٣٠٧ ،

« ع »

عاد ٢٦٨

عبد شمس ( يقصد بني أمية ) ١٠٠

بنو عيس ١٩٨

المعجم ٣١١

العرب ٣ ، ٦ ، ١٦ ، ٤٢ ، ٥٧ ، ٧١ ،

١١٤ ، ١٤٦ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ،

١٨٠ ، ١٨١ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ،

٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ،

٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٣١ ،

٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ،

٢٥٦ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٧٢ ،

٢٨٠ ، ٢٨٦ ، ٢٩٥ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ،

٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣١٠ ، ٣١١ ،

٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٥ ،

٣٣٠ ، ٣٣٢ ، ٣٣٦ ، ٣٤١ ، ٣٤٣ ،

٣٤٤ ، ٣٤٧ ،

بنو عوافة ٢٦١ ، ٣١١

« ف »

الفرس ، ١٨٠ ، ٢٧٠ ، وانظر اعاجم

والمعجم .

الفرنجية ٢٠ ، ٢١ ، ٣١ ، ٦١ ، ١٦٦ ،

١٨٠ ،

فهم ١٥٦ ، ١٥٧ ،

« ق »

القبط ، ٣٧ ، ١٥٥ ، ١٥٨ ، ٢٦٥ ،

٢٦٧ ، ٣٣١ ، ٣٣٣ ،

قريش ٦ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٦٦ ، ١٠٠ ،

١٩٤ ، ٢٤٥ ، ٢٥٢ ،

قسر ( انظر بجيلة ايضا ) ١٢٤ ،

قضاة ، ١٥ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣٠  
فيس ، ١٥ ، ٢٣ ، ٢٩ ، ٦٥ ، ١١٧  
١٢٥ ، ١٤٢ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٢  
١٨٥ ، ١٩٠ ، ٣٣٩

« ك »

كلب ، ٢٩

« م »

ينو مخزوم ، ٣٨ ، ٩٩ ، ١٠٠  
مضر ، ١١٧ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ٢٨٢  
مطهرة ( احدى قبائل البربر ) ، ٢١٣  
٢١٦

« ه »

ينو هاشم ، ٧١ ، ١١٩ ، ١٣٢ ، ١٨٨  
٢٧٤

« ي »

اليهود ، ٣١٣ ، ٣٢٤

رقم الايداع في المكتبة الوطنية ببغداد ٥٥٨ لسنة ١٩٧٥

مكتبة الوطنية ببغداد

## محتويات الكتاب

رقم الصفحة

الموضوع

٨ - ٣

المقدمة

### الفصل الاول

٣٨ - ٩

أحوال البلاد الاسلامية عند تولي هشام الحكم  
١ - الهدوء النسبي للاحوال الداخلية ، واثره في الحياة العامة للسكان

٢١ - ١١

٣١ - ٢٢

٢ - ولاية الاقاليم والخطوط العامة لسياساتهم

٣٧ - ٣٢

٣ - الاوضاع العامة في مناطق الحدود

### الفصل الثاني

١٠٢ - ٣٩

شخصية هشام بن عبد الملك

٥٠ - ٤٠

أ - هشام قبل توليه الخلافة

٤٦ - ٤٠

١ - مولده ونشأته

٤٩ - ٤٦

٢ - سعيه لنيل الخلافة وتوليته العهد

٥٠ - ٤٩

٣ - العلاقة بين الخليفة وولي العهد

٨٩ - ٥٠

ب - توليه الخلافة

٥٢ - ٥٠

١ - البيعة

٢ - الخطوط العامة لسياسته ، واهتمامه بالنواحي الاقتصادية والمالية

٦٢ - ٥٢

٣ - قيادته للحملات الحربية

٦٣ - ٦٢

٤ - موقفه من التعصب القبلي

٦٦ - ٦٣

٥ - كتاب هشام

٦٩ - ٦٦

٦ - اهتمامه بحلقات السباق

٧١ - ٦٩

٧ - مجلس هشام

٧٤ - ٧١

٨ - نبذ عن حياته الخاصة

٧٤ - ٧٤

أ - بخل هشام

٧٨ - ٧٤

ب - شربه الخمر

٧٩ - ٧٨

ج - شعره

٨٠ - ٧٩

د - تقبله للهدايا

٨٢ - ٨٠

هـ - طائفة من صفاته

٨٦ - ٨٢

٩ - وفاته

٨٩ - ٨٦

ح - اولاده

٩٤ - ٨٩

١ - تربيتهم

٩٢ - ٨٩

رقم الصفحة

الموضوع

- ٩٣- ٩٢  
٩٤  
١٠٢- ٩٤  
٩٧- ٩٤  
٩٩- ٩٧  
١٠٢- ٩٩
- ٢ - اشتراكهم في حروب الدولة  
٣ - أملاك عائلة هشام  
د - علاقات هشام بأقربائه  
١ - علاقته بولي العهد الوليد بن يزيد  
٢ - علاقته بال مروان وسائر الامويين  
٣ - رعايته لآخواله من بني مخزوم

الفصل الثالث

- ١٨١-١٠٥  
١٠٥  
١٣٥-١٠٥  
١٤٥-١٣٥  
١٤٨-١٤٥  
١٥٠-١٤٨  
١٥٥-١٥٠  
١٥٩-١٥٥  
١٦٦-١٥٩  
١٧٤-١٦٦  
١٨١-١٧٤
- ادارة الدولة في عهد هشام  
١ - تعيين الولاة وممارستهم لعمال الادارة  
١ - ولاة العراق  
٢ - ولاة خراسان وبلاد ما وراء النهر  
٣ - ولاة أرمينية واذربيجان  
٤ - ولاة الجزيرة والموصل  
٥ - ولاة مكة والمدينة والطائف  
٦ - ولاة مصر  
٧ - ولاة أفريقية  
٨ - ولاة الاندلس  
ب - علاقة الولاة بأفراد الخدمة العامة الآخرين

الفصل الرابع

- ٢٩٠-١٨٥  
٢٠٩-١٨٥  
٢٤١-٢٠٩  
٢٤٥-٢٤١  
٢٥٨-٢٤٥  
٢٦٥-٢٥٨  
٢٦٧-٢٦٥  
٢٧١-٢٦٨  
٢٩٠-٢٧١
- الثورات والحركات المناهضة للحكم الاموي في عهد هشام  
١ - ثورة زيد بن علي  
٢ - انتفاضات وثورات البربر في شمال أفريقيا  
٣ - ثورات الخوارج وحركاتهم في مناطق متعددة من الدولة  
٤ - ثورة الحارث بن سريج  
٥ - ثورة السغد فيما وراء النهر  
٦ - حركات التمرد في مصر  
٧ - حركة المغيرة بن سعيد  
٨ - الدعوة العباسية

الفصل الخامس

- ٣٤٩-٢٩٣  
٣٣٦-٢٩٣  
٣٠١-٢٩٤
- واردات الدولة ونفقاتها  
أ - الواردات  
١ - واردات السواد



رقم الصفحة

الموضوع

٣١٦-٣٠١	٢ - الضرائب وحصيلتها في خراسان
٣١٢-٣٠٧	أ - اجراء أشرس بن عبدالله السلمي
٣١٦-٣١٢	ب - اجراء نصر بن سيار
٣٢١-٣١٦	٣ - الضرائب وحصيلتها في الجزيرة الفراتية
٣٢٧-٣٢١	٤ - واردات بلاد الشام
٣٣٤-٣٢٧	٥ - واردات مصر
٣٣٦-٣٣٤	٦ - واردات متفرقة
٣٣٦	ب - النفقات
٣٤٠-٣٣٦	١ - الانفاق على المشاريع العامة
٣٤٧-٣٤٠	٢ - العطاء
٣٤٩-٣٤٧	٣ - نفقات منزل الخلافة (البلاط)
٣٦٠-٣٥٠	<b>الفهارس</b>
٣٦٠-٣٥٠	١ - قائمة المصادر والمراجع
٣٧٧-٣٦٣	٢ - فهرس الاعلام
٣٨٤-٣٧٨	٣ - فهرس الاماكن
٣٨٥	٤ - فهرس الفرق
٣٨٨-٣٨٦	٥ - فهرس القبائل والامم والشعوب
٣٩١-٣٨٩	٦ - محتويات الكتاب

رقم الايداع في المكتبة الوطنية ببغداد ٥٥٨ لسنة ١٩٧٥

A 8 R